

ИМПЕРАТОРСКІЙ
РОССІЙСКІЙ
ИСТОРИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ

ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

ОПИСАНІЕ ПАМЯТНИКОВЪ.

ВЫПУСКЪ I.

РУССКІЯ МОНЕТЫ

до 1547 года.

МОСКВА. 1896

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФИИ А. И. МАМОНТОВА
ЛЕОНТЬЕВСКІЙ ПЕР., Д. МАМОНТОВА.

РУССКІА МОНЕТЫ

до 1547 года.

ОПИСАНІЕ СОСТАВИЛЪ

ХРАНИТЕЛЬ МУЗЕЯ А. ОРЪШНИКОВЪ.

ПРИЛАГАЮТСЯ:

портретъ А. Д. Черткова, XXI табл. монеть и 11 рис. въ текстѣ.



АЛЕКСАНДРЪ ДМИТРИЕВИЧЪ ЧЕРТКОВЪ.

род. 1789 г. † 1858 г.

Съ портрета работы проф. Зарянка.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Основнымъ матеріаломъ для предлежащаго Описанія древнерусскихъ монетъ, находящихся въ коллекціяхъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея, послужили: 1) извѣстное собраніе Русскихъ монетъ А. Д. Черткова, пожертвованное въ 1874 г. сыномъ его Г. А. Чертковымъ въ прежде бывшій Музей имени Наслѣдника Цесаревича, благополучно царствовавшего, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, при письмѣ отъ 16 Мая того года на имя Предсѣдателя Музея Генераль-Адъютанта А. А. Зеленаго и принятое Управленіемъ нынѣ существующаго Историческаго Музея въ 1886 году. 2) Собственныя пріобрѣтенія Историческаго Музея, въ числѣ которыхъ особаго вниманія заслуживаетъ коллекція количествомъ въ 1102 монеты, исключительно Тверскихъ и Городенскихъ, найденныхъ въ кладѣ близъ деревни Львово, Волоколамскаго уѣзда, Московской губ. 3) Монеты, доставленныя въ 1892 г. въ даръ Музею отъ Императорской Археологической Комиссіи въ количествѣ 392 экз., отдѣленная часть такъ называемаго Рузскаго клада, найденнаго въ городѣ Рузѣ, Московской губ., не представившая для нашего Описанія ничего новаго, такъ какъ болѣе замѣчательныя монеты были переданы въ Императорскій Эрмитажъ. Собраніе Черткова перешло въ Музей не въ полномъ составѣ: къ сожалѣнію не достаетъ многихъ, изданныхъ въ его „Описаніи“, экземпляровъ, изъ которыхъ наиболѣе важныя воспроизведены въ рисункахъ въ текстѣ, а остальные, недостающія монеты, показаны на прилагаемой ниже сравнительной таблицѣ (см. стр. XVІІ).

„Описание древнихъ русскихъ монетъ“ покойнаго А. Д. Чертова можетъ быть названо первымъ серьезнымъ нумизматическимъ каталогомъ, такъ какъ труды его предшественниковъ—кн. Щербатова, Бакмейстера, Мальгина, Бекетова и др. не представляютъ никакого значенія для нумизматики и „Описание“ Чертова, составленное въ 1834 г., до сихъ поръ не утратило своей цѣнности, даже не смотря на труды, появившіеся послѣ него, изъ коихъ нѣкоторыя, напримѣръ, всѣ изданія Сонцова и Брыкина, по точности опредѣленія и описанія, по добросовѣстности передачи монетъ въ рисункахъ (у Сонцова), не говоря про историческія примѣчанія *), не могутъ выдержать никакого сравненія съ трудомъ Чертова. Отличительныя качества его труда—осторожность въ опредѣленіи именъ князей, чеканившихъ монеты, избавившая его отъ многихъ ошибокъ, въ которыя впали его преемники, и остроуміе, помогшее ему сдѣлать классификацію огромной, неразобранной до него массы монетъ, которая классификація, въ своихъ главнѣйшихъ частяхъ, и принята всѣми послѣдующими нумизматами. Каждый нумизматъ, занимавшійся монетами удѣльно-вѣчевого періода, знаетъ, какую трудность представляетъ опредѣленіе монетъ XIV—XV в.: надписи кратки, нерѣдко имя князя стоитъ безъ отчества, или встрѣчается рядъ монетъ съ одинаковыми именами князей, но несомнѣнно разныхъ княжествъ; затѣмъ несовершенство чекана и разныя другія причины, заставлявшія прежнихъ нумизматовъ во многихъ случаяхъ становиться въ тупикъ или давать ни къ чему не пригодныя объясненія. Всѣ такія затрудненія были въ значительной степени побѣждены Чертовымъ, ставшимъ, такимъ образомъ, руководителемъ въ разработкѣ нумизматики удѣльно-вѣчевого періода, за что память объ немъ, какъ нумизматъ-археологъ, останется навсегда достойною искренняго уваженія и благодарности.

Трудъ Чертова указалъ путь послѣдующимъ нумизматамъ, но нельзя сказать, чтобы изслѣдованія и каталоги Шодуара,

*) Вотъ образчикъ историческихъ разсужденій Брыкина: говоря о рѣдкости монетъ Олега Рязанскаго, онъ предполагаетъ, „что деньги в. к. Рязанскаго Олега, какъ измѣнника отечества, подобно Римскому Императору Калигулѣ, для истребленія объ немъ памяти въ потомствѣ, по мѣрѣ возможности, изъ ненависти къ нему, были уничтожены“. (См. II дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 70).

Шуберта, Рейхеля, Сонцова, гр. Чапскаго и др. далеко ушли отъ „Описанія“ Черткова. Главная ихъ заслуга лежитъ въ изданіи новыхъ типовъ монетъ, которыя не были извѣстны Черткову, въ опредѣленіи цѣлаго ряда фальшивыхъ монетъ, изданныхъ Чертковымъ въ его „Прибавленіяхъ“, но болѣе значительныхъ указаній никѣмъ изъ нихъ не сдѣлано и русская нумизматика до 1547 г. осталась на той-же ступени, на какую была поставлена Чертковымъ. Правда, гр. Чапскій сдѣлалъ нововведеніе „предпославъ во главѣ cadaго удѣльнаго княжества и cadaго великаго княженія короткое историческое изложеніе о появленіи и слитіи съ Москвою cadaго удѣла и о главныхъ чертахъ и фактахъ cadaго великаго княженія“— но къ этимъ „изложеніямъ“ необходимо относиться очень осторожно, такъ какъ авторъ не всегда осмотрительно пользовался источниками для своихъ изложеній, повторяя, напр., ошибки Шодуара (во введеніи къ монетамъ Боровска и Серпухова) или вводя въ нумизматику Суздаля никогда не княжившаго тамъ Бориса Васильевича, смѣшавъ его, вѣроятно, съ княземъ Волоцкимъ и т. д.

Попытка систематизировать изданный матеріалъ была сдѣлана также Чертковымъ, напечатавшимъ, еще до опубликованія въ „Прибавленіяхъ“ къ „Описанію“ ряда фальшивыхъ монетъ, „Нѣсколько словъ вмѣсто предисловія къ описанію русскихъ древнихъ монетъ“ (см. „Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, ч. VII), гдѣ повторены многія объясненія изъ его „Описанія“. Въ болѣе полномъ объемѣ обозрѣть составъ Русской нумизматики за тотъ-же періодъ, который былъ ограниченъ Чертковымъ, т. е. до начала чеканки монетъ съ царскимъ титуломъ, задумалъ было Сахаровъ, издавшій „Лѣтопись русской нумизматики“. Малое знакомство именно съ самими монетами заставило лѣтописателя включить въ свою „Лѣтопись“ всѣ фальшивыя монеты, описанныя у Черткова, вслѣдствіе сего эта „Лѣтопись“, представляя совсѣмъ ложное понятіе о Русской нумизматикѣ, нисколько не отвѣчаетъ научнымъ требованіямъ. Правильный путь, по которому возможно было-бы достигнуть наиболѣе точнаго и яснаго изображенія состава русской нумизматики въ первый періодъ ея развитія, долженъ заключаться въ собраніи критически очи-

щеннаго матеріала, монетнаго и лѣтописнаго. Путь этотъ намѣченъ уже гр. Ив. Ив. Толстымъ въ его монографіяхъ о древнѣйшихъ Русскихъ монетахъ и монетахъ Великаго Новгорода и Пскова. Въ своихъ превосходныхъ изданіяхъ гр. Толстой собралъ кромѣ полной бібліографіи литературы предмета, также всѣ лѣтописные и другіе источники, относящіеся къ избраннымъ имъ отдѣламъ Русской нумизматики, послужившіе необходимымъ комментариемъ къ нумизматическимъ памятникамъ древнѣйшей Руси, Великаго Новгорода и Пскова. Наука вправдѣ ожидать отъ гр. Толстого скорѣйшаго продолженія его монографій. По окончаніи, хотя бы только отдѣловъ III—VIII, изъ обѣщанныхъ авторомъ въ предисловіи къ „Монетамъ Великаго Новгорода“, можно будетъ дать общую картину монетнаго дѣла древней Руси въ XIV—XVI вѣкѣ.

Предлагаемое здѣсь описаніе нумизматическаго собранія, принадлежащаго Императорскому Россійскому Историческому Музею, составляетъ матеріаль почти тотъ-же, что былъ и въ изслѣдованіи Черткова, но вновь обработанный и пополненный новымъ отдѣломъ, описывающимъ древнѣйшія монеты ¹⁾. Тѣ монеты, которыя не входили въ Описаніе Черткова, особенно Тверскія, увеличиваютъ лишь рядъ новыхъ типовъ или вариантовъ прежнихъ, но новаго, неизвѣстнаго до сихъ поръ матеріала, наше собраніе даетъ не много. Перемены во взглядахъ на нѣкоторыя монеты, явившіяся послѣ „Описанія“ Черткова, благодаря увеличившемуся матеріалу въ литературѣ, я привелъ въ краткихъ введеніяхъ, или примѣчаніяхъ, сдѣланныхъ мною въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ. Почти всѣ великія и удѣльныя княжества, чеканившія монеты, имѣютъ своихъ представителей въ нашемъ собраніи; не представлено лишь княжество Углицкое, отъ котораго извѣстны монеты Константина Дмитріевича (ум. въ 30-хъ годахъ XV-го ст.), младшаго сына Димитрія Донскаго ²⁾; остальные распредѣляются, придерживаясь приблизительнаго хронологическаго порядка, слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ Въ наше Описаніе не вошли серебряные монетные слитки, не описанные также Чертковымъ.

²⁾ См. кн. Долгоруковъ, №№ 25 и 26 (З. П. А. О., III); Сонцовъ, Нумизм. изсл., ч. 1-я, стр. 17, № 23.

I. Монеты Кіевскаго періода Русской исторіи, границы котораго въ нумизматикѣ еще не опредѣлены.

II. Великое княжество Московское съ удѣлами: Галицкимъ, Можайскимъ, Дмитровскимъ, Серпуховскимъ и Верейскимъ.

III. Великое княжество Суздальско-Нижегородское.

IV. Великое княжество Рязанское.

V. Удѣльное княжество Ростовское.

VI. Удѣльное княжество Ярославское.

VII. Великое княжество Тверское съ удѣлами: Микулинскимъ, Кашинскимъ и Городенскимъ.

VIII. Великій Новгородъ.

IX. Псковъ.

X. Новый Торгъ или Торжокъ.

XI. Безыменныя и неясныя монеты.

XII. Кожаные жеребьи.

Вопросъ о древнѣйшихъ Русскихъ монетахъ, несмотря на значительную литературу, превзошедшую литературы другихъ отдѣловъ, какъ мнѣ кажется, не можетъ считаться оконченнымъ; до сихъ поръ еще идетъ споръ, какіе князья и въ какихъ княжествахъ южной Руси (въ Черниговскомъ или Кіевскомъ) чеканили сребренники и златники, и, кромѣ того, возникаетъ вопросъ о „загадочныхъ фигурахъ“, находящихся на всѣхъ древнѣйшихъ монетахъ. Если будетъ доказано, что это родовые знаки, то едва ли можно будетъ оставить принятую до сихъ поръ классификацію въ томъ видѣ, какъ она есть, т. е. раздѣляющую всѣ извѣстныя монеты между троими князьями: св. Владиміромъ, Святополкомъ и Ярославомъ, такъ какъ эти знаки (см. рис. 1) представляютъ между собою существенныя различія. Если ограничить, какъ принято, древнѣйшій періодъ Русской нумизматики XI-мъ вѣкомъ, то оставшее время до появленія первыхъ достовѣрныхъ монетъ, чеканенныхъ послѣ нашествія Татаръ, представляется въ нумизматическомъ отношеніи крайне смутнымъ. Допустивъ, что Татарское иго приостановило на нѣкоторое время развитіе Русской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, въ томъ числѣ и чеканку Русской монеты, рождается однако вопросъ, почему-же между Ярославомъ, послѣднимъ княземъ, по принятой классификаціи,

чеканившимъ монеты, и временемъ нашествія Татаръ внезапно прекратился выпускъ Русской монеты, хотя въ этомъ промежуткѣ времени было не мало князей, которые могли продолжать начатую уже чеканку собственной монеты. Если не считать этотъ вопросъ празднымъ, то разрѣшить его при той постановкѣ, какая существовала до послѣдняго времени (распределение только между троими князьями), мнѣ кажется будетъ трудно, и пока онъ остается открытымъ. Что въ XIII и въ первой половинѣ XIV-го в., послѣ перенесенія политическаго центра съ юга на сѣверъ, въ княжествахъ Владиміро-Московскихъ монетъ не чеканили, можно съ достовѣрностью сказать, такъ какъ таковыхъ не найдено и допустить это, какъ случайность, трудно; по всей вѣроятности, въ этомъ промежуткѣ времени обращалась на всей Руси иноземная монета, что подкрѣпляется находками монетъ XII—XIV вв. въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Но какія иноземныя монеты обращались въ разныхъ княжествахъ, можно узнать только путемъ разработки топографіи кладовъ.

О такомъ позднемъ, сравнительно съ прочими государствами, началѣ чекана собственной монеты можно заключить изъ примѣровъ Великаго Новгорода и Пскова, гдѣ, на основаніи лѣтописныхъ свидѣтельствъ, только съ первой четверти XV столѣтія стали чеканить собственныя деньги, довольствуясь до того времени нѣмецкими, литовскими и, вѣроятно, арабскими (кунами) монетами. Равнымъ образомъ, нумизматическія данныя великаго княжества Рязанскаго указываютъ, что до Ивана Ѳедоровича включительно, по крайней мѣрѣ въ теченіе XIV-го вѣка, Рязань могла обходиться при помощи Золотоордынскихъ монетъ, которыя обращала въ собственныя тѣмъ, что при великихъ князьяхъ Олегѣ и Ѳедорѣ надчеканивалась тамга, а при Иванѣ Ѳедоровичѣ клеймо съ его именемъ и тамга. Если въ такихъ оживленныхъ торговыхъ центрахъ, какъ Новгородъ и Псковъ, не затронутыхъ къ тому же Татарскими нашествіями, могли обходиться иностранною монетою, то въ княжествахъ Московскомъ, Владимірекомъ и проч., гдѣ торговля не такъ была оживлена, вполне могли употреблять только иностранныя деньги, добываемыя у иностранцевъ путемъ обмѣна на сырые продукты.

Лѣтописи Новгорода и Пскова единственныя только однѣ и сообщаютъ о началѣ чеканки монеты обоихъ городовъ; для остальной Руси остается свидѣтельство XVI вѣка, Герберштейна, имѣвшаго пребываніе въ Москвѣ въ 1517 и 1526 гг., занесшаго въ свои „Записки о Московіи“ слѣдующую замѣтку о началѣ чеканки серебряной монеты: „Едва ли есть сто лѣтъ, какъ въ Московіи стали употреблять серебряную монету, особенно чеканенную дома“. Это свидѣтельство, не совсѣмъ вѣрное въ хронологическомъ отношеніи, важно для насъ, какъ передающее фактъ начала поздней чеканки монетъ въ Московскомъ государствѣ, т. е. во всей Руси. Молчаніе лѣтописей о чеканкѣ денегъ заставило нумизматовъ искать въ каждомъ княжествѣ древнѣйшихъ денегъ, что повело многихъ къ крупнымъ ошибкамъ, а замысловатымъ промышленникамъ дало поводъ наготовить цѣлый рядъ фальшивыхъ монетъ, заполнившихъ весь почти періодъ обращенія иностранной монеты на Руси.

Переходя къ общимъ замѣчаніямъ о Русскихъ монетахъ, я долженъ оговориться, что тѣ новыя опредѣленія монетъ, не сходящіяся съ прежними, мною сдѣланы во многихъ случаяхъ предположительно и я готовъ отказаться отъ нихъ, если будутъ представлены въ опроверженіе положительныя данныя. Ниже, въ описаніи нашихъ монетъ, будетъ видно, какое затрудненіе представляетъ точное опредѣленіе монетъ съ одинаковыми именами князей (напр. Василии, Андреи и т. д.), принадлежація не только разнымъ князьямъ, но и разнымъ княжествамъ. На помощь въ этихъ затрудненіяхъ должны придти Археологическія Общества, Архивныя Комmissiи, особенно тѣ, дѣятельность которыхъ находится въ предѣлахъ территоріи княжествъ, чеканившихъ собственную монету. Находимые въ ихъ районахъ клады или единичные экземпляры монетъ удѣльно-вѣчевого періода должны опубликовываться въ мѣстныхъ ученыхъ изданіяхъ и въ послѣдствіи, когда соберется достаточно матеріала, можно будетъ придти къ болѣе или менѣе положительнымъ выводамъ ¹⁾.

¹⁾ Польза опубликованія монетъ мѣстной находки сказалась при изданіи монеты съ именемъ кн. Александра Ивановича, найденной въ Нижегородской губ. и слѣдовательно принадлежавшей мѣстному князю, тогда какъ прежде эти монеты приписывались нѣкоторыми нумизматами Александру Ивановичу Тверскому.

Насколько позволяет судить извѣстный до сихъ поръ матеріаль, первыми чеканенными послѣ нашествія Татаръ, монетами, были серебряныя деньги в. к. Димитрія Донского, а вскорѣ затѣмъ, или одновременно, подражая Москвѣ, а, можетъ быть, и самостоятельно, стали чеканиться деньги в. к. нижегородскимъ Димитріемъ Константиновичемъ. Послѣ смерти Донского, въ Московскомъ великомъ княжествѣ стали чеканить монету пятеро князей: Василій Московскій, Юрій Галицкій, Андрей Можайскій, Петръ Дмитровскій и Владиміръ Андреевичъ Серпуховской; (пятыи сынъ Донского, Константинъ Углицкій, сталъ чеканить монеты, судя по ихъ вѣсу, значительно позже); Москвѣ послѣдовало, вѣроятно, и удѣльное княжество Ростовское. То же видимъ и въ в. к. Нижегородскомъ, гдѣ одновременно съ великокняжескими чеканятся и княжескія деньги, т. е. удѣловъ Суздаля и Городца. Въ остальной Руси— въ в. к. Тверскомъ съ удѣлами, Новгородѣ и Псковѣ введены были собственныя монеты лишь въ первой четверти XV вѣка. Я присоединяю Тверь къ обоимъ вольнымъ городамъ, дата чеканки которыхъ приблизительно точно извѣстна, по той причинѣ, что деньги в. к. Ивана Михайловича, начавшаго княжить съ 1399 г., малочисленны сравнительно съ деньгами его преемниковъ, что я объясняю позднимъ началомъ чеканки. Рязанское в. к., какъ я выше замѣтилъ, пользовалось Золотоордынскими монетами, надчеканивая на нихъ тамги и штемпеля съ именемъ великаго князя, или съ однимъ титуломъ; собственныя-же монеты, по образцу Московскихъ, появились лишь послѣ смерти Ивана Ѳедоровича. Остается упомянуть про княжество Ярославское, отъ котораго до насъ дошли достовѣрныя монеты Александра Ѳедоровича и, вѣроятно, его отца Ѳедора Васильевича, но, за недостаткомъ данныхъ, положительнаго о Ярославскихъ монетахъ сказать ничего нельзя. Вотъ тѣ приблизительныя границы, отъ которыхъ началась Русская нумизматика въ Татарскій періодъ. Съ усиленіемъ Москвы и съ присоединеніемъ къ ней удѣловъ прекращается чеканка монетъ въ остальныхъ великихъ и удѣльныхъ княжествахъ и Иваномъ III стала вводиться общегосударственная монета; но окончательная монетная реформа съ утвержденнымъ типомъ московскаго всадника на деньгахъ была сдѣлана при

Иванъ IV. Такимъ образомъ, весь разсматриваемый періодъ (кромѣ древнѣйшаго) занимаетъ пространство съ небольшимъ 150 лѣтъ.

Большинство монетъ этого періода имѣютъ надписи, содержащія имя и титулъ князя или великаго князя, къ которымъ иногда прибавляются собственныя имена (Тверскія деньги Федотова и Орефьева, Московскія Орнистотеля, Александро), а иногда встрѣчаются деньги съ одними собственными именами (печать Василия, печать Офонасія и др.). Эти имена должно разсматривать въ связи съ вопросомъ о правѣ чеканки русскихъ монетъ. Отвѣтственность за вѣсъ и доброкачественность монеты, конечно, лежала на князѣ, чье имя чеканилось на монетѣ; но, при отсутствіи монетныхъ дворовъ въ XIV—XV вв., право чеканить монету предоставлялось денежникамъ, которыми были, по свидѣтельству Герберштейна, золотыхъ дѣлъ мастера, бравшіе небольшую приплату сверхъ вѣса за чеканку монеты изъ приносимаго къ нимъ серебра. Денежники откупали это право у князя, которому и поступалъ доходъ съ откупа, что можно усмотрѣть изъ духовной грамоты Ивана III (см. стр. 119). Повидимому, болѣе правильная организація монетнаго дѣла была у Новгородцевъ, назначившихъ въ 1447 г., послѣ денежнаго бунта, 5 денежниковъ для наблюденія за чеканкою монеты (подр. см. у гр. Толстого, Монеты Великаго Новгорода, стр. 17—18). Изъ этихъ скудныхъ свѣдѣній можно предположить, что тѣ имена на монетахъ, которыя не сопровождаются титуломъ князя, принадлежатъ денежникамъ, но никоимъ образомъ не князьямъ. Наконецъ, существуетъ цѣлый рядъ монетъ съ надписями „печать княжа“ или „печать великаго князя“; всѣ эти монеты принадлежатъ XIV и началу XV в., судя по ихъ вѣсу, и чеканены въ великихъ княжествахъ Московскомъ и Суздальско-Нижегородскомъ съ ихъ удѣлами. Какая причина заставляла денежниковъ опускать имя князя, сказать, за отсутствіемъ данныхъ, трудно.

Вѣсъ монетъ былъ не всюду одинаковъ; въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ древнѣйшія монеты вѣсили 22—24 доли, въ Рязани тяжеле, въ Твери отъ 15 д. и ниже, въ Новгородѣ и Псковѣ 18 д. и ниже; вѣсъ монетъ удѣловъ согласовался съ вѣсомъ великаго княжества. Какая причина такому отсут-

ствію единства вѣса, сказать трудно, но не стояло ли это въ зависимости отъ тѣхъ иностранныхъ монетъ, обращавшихся въ княжествахъ до введенія собственной? Топографія кладовъ одна можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Что монеты въ разныхъ мѣстностяхъ были не одинаковы, могутъ служить выраженія „куны тверскія“, „куны смоленскія“ и т. д., приводимыя въ актахъ для отличія одного рода монетъ отъ другого.

Господствующій металлъ было серебро; изъ золота на Руси ходячей монеты до Петра не чеканили. Мѣдная монета, пуль, какъ размѣнная, ходила въ изобиліи въ в. к. Тверскомъ, въ болѣе ограниченномъ количествѣ въ Москвѣ и въ незначительномъ количествѣ въ остальныхъ княжествахъ; нѣкоторыя княжества, напр. Ростовское, Суздальско-Нижегородское и др., по-видимому, совсѣмъ не чеканили мѣдныхъ монетъ, по крайней мѣрѣ таковыхъ до сихъ поръ не найдено. Какое отношеніе было мѣди къ серебру опредѣлить, по моему, нельзя, такъ какъ нормальнаго вѣса мѣдныхъ монетъ не существовало, но, судя по свидѣтельству Гваньини ¹⁾, одна деньга стоила 40 пуль; Герберштейнъ-же опредѣляетъ стоимость деньги въ 60 пуль. Мнѣ кажется, что размѣнная монета въ в. к. Московскомъ чеканилась также изъ серебра, но болѣе легкаго вѣса; иначе трудно объяснить ту существенную разницу въ вѣсѣ, которую видимъ въ монетахъ Василя Темнаго: съ одной стороны 16—15 д., съ другой 5—6 д.; допустить злой умыселъ нельзя, такъ какъ наружный видъ легковѣсныхъ монетъ не подаютъ повода считать ихъ обрѣзанными. Именемъ „пуль“ или „пуло“ принято называть только мѣдныя монеты, но встрѣчаются пулы и серебряныя; напр., Шубертъ, подъ № 333^a, описалъ монету съ надписью **ПѢЛОМОСКОВСКОЕ**, отнесенное имъ къ княженію Ивана III ²⁾, вѣсомъ въ 8 д. Серебряныя пулы типа, какъ на нашемъ рис. 174 (табл. IV), встрѣчаются и въ в. к. Тверскомъ. Изъ этихъ примѣровъ можно заключить, что были попытки ввести и дробныя части монетной единицы съ пояснительными надписями, чеканенныя изъ серебра.

Значительная часть русскихъ денегъ имѣетъ восточныя

¹⁾ См. Шодуаръ, I, стр. 143.

²⁾ На экземплярахъ такихъ пуль въ собраніяхъ гр. И. И. Толстого и П. В. Зубова на лиц. сторонѣ, вокругъ всадника, можно прочесть имя „Иванъ Васильевичъ“.

надписи, содержащія имена хановъ Золотой Орды, или подражанія восточнымъ надписямъ. По общепринятому мнѣнiю восточныя надписи являются слѣдствiемъ подчиненiя русскихъ князей Золотоордынскимъ ханамъ, но такъ какъ подобными надписями снабжены не сплошь всѣ монеты, напр. Василия Дмитриевича Московскаго, Тверскiя-же монеты совсѣмъ ихъ не имѣютъ, хотя отношенiя обоихъ княжествъ къ ханамъ были въ равной степени подчиненныя, то и является вопросъ: возможно ли арабскiя надписи или подражанiя имъ считать признанiемъ верховенства Золотой Орды надъ Русскими княжествами? Можетъ быть, въ первое время, при Донскомъ, это такъ и было, а затѣмъ, съ ослабленiемъ Орды, изображенiе восточныхъ надписей перешло въ обычай, съ политикою ничего общаго не имѣющiй и который въ Тверскомъ княжествѣ, значительно позже начавшемъ чеканить монету, не былъ принятъ, какъ необходимое условiе подчиненiя Ордѣ. Всѣ монеты съ арабскими надписями или съ подражанiями имъ были просмотрѣны барономъ Владимiромъ Густавовичемъ Тизенгаузенемъ, давшимъ о каждой монетѣ отзывъ; за эту любезную и важную помощь считаю долгомъ выразить барону В. Г. Тизенгаузену мою глубокую благодарность.

Внѣшняя сторона монетъ: изображенiя, надписи, представляютъ довольно значительный материалъ для изслѣдователя старины и палеографа. Изображенiя любопытны, какъ скудные знаки Русскаго искусства XIV—XV вѣка; на нихъ мы видимъ, правда очень мелкiя, фигуры князей, сцены охоты, фигуры фантастическихъ животныхъ, заимствованныхъ съ востока, затѣмъ изображенiя, хотя и не Русскаго происхожденiя, но укоренившiяся въ народномъ искусствѣ: птицы Сирина, Китовраса и, наконецъ, многiя другiя, смыслъ которыхъ еще не разгаданъ.

Въ заключенiе здѣсь изданы 10 кожанныхъ обрѣзковъ или, по выраженiю одного документа начала XVШ в. (1700 г.), жеребьевъ съ клеймами, заимствованными съ нѣкоторыхъ монетъ. Признавая ихъ безспорно древними, однако, судя по типамъ, не далѣе XV и не ближе XVII вѣка, ихъ нельзя, тѣмъ не менѣе, относить къ „кожанымъ деньгамъ“, назначеннымъ для обращенiя. Считать ихъ правительственною монетою нельзя по той причинѣ, что мы не имѣемъ никакихъ намековъ по этому по-

воду ни въ лѣтописныхъ, ни въ другихъ памятникахъ; напротивъ того, Петръ Великій, указомъ отъ 11 Марта 1700 г., велѣлъ дѣлать мѣдную мелкую монету, которой до этого времени не было, народу-же она была необходима для мелкой торговли, ради чего разрубали серебряныя денежки, а въ „иныхъ городѣхъ торговали кожаными и иными жеребьями“; слѣдовательно, эта монетная реформа Петра была сдѣлана, между прочимъ, ради уничтоженія обращавшихся въ народѣ кожаныхъ жеребьевъ, замѣнявшихъ размѣнную монету.

Хранитель Музея *А. Оршниковъ*.

**№№ „Описанія древнихъ русскихъ монетъ“ А. Д. Чертова
(съ 3-мя прибавленіями) и соответствующіе имъ №№ настоя-
щаго Описанія.**

1	327	45	570	89	649	133	693	177	255	221	
2	323	46	569	90	670	134	695	178	250	222	706
3	328	47	535	91	527	135	686	179	295	223	714
4	448	48	598	92	665	136	719	180	237	224	713
5	449	49	531	93	668	137	646	181	266	225	717
6	461	50	562	94	667	138	640	182	262	226	
7	455	51	533	95	99	139	639	183	288	227	754
8	488	52	608	96	664	140	638	184	281	228	755
9 ¹⁾		53	538	97	659	141	644	185	280	229	759
10	462	54	601	98	662	142		186	282	230	762
11	482	55	564	99	660	143	833	187	287	231	764
12	493	56	606	100	650	144	96	188		232	760
13	874	57	567	101	654	145	95	189	317	233	761
14		58	605	102	657	146	103	190	339	234	779
15	555	59	546	103	658	147	104	191		235	782
16	516	60	610	104	656	148	102	192	360	236	784
17	513	61	633	105	677	149	398	193	351	237	767
18	507	62		106	675	150	161	194	352	238	766
19	558	63	625	107	673	151	232	195	335	239	771
20	559	64	579	108	678	152	231	196	334	240	777
21	556	65	614	109	82	153	108	197	340	241	
22	560	66	616	110	86	154	109	198	342	242	774
23		67	615	111	89	155	246	199		243	772
24	553	68	602	112	88	156	105	200	333	244	778
25	574	69	627	113	85	157	129	201	346	245	775
26	577	70	600	114	81	158	140	202	353	246	789
27	525	71	588	115	696	159	184	203	384	247	794
28	595	72	613	116	697	160	179	204	382	248	
29	597	73	586	117	698	161		205	377	249	798
30	561	74	587	118	699	162		206	378	250	797
31	620	75	630	119	700	163	117	207	379	251	
32	623	76	618	120	701	164		208	404	252	805
33	621	77	672	121	648	165	123	209	410	253	799
34	594	78	629	122	64	166	124	210	411	254	806
35	583	79	749	123	687	167	413	211	414	255	803
36	585	80	617	124		168	406	212	418	256	804
37	548	81	619	125	688	169	407	213	416	257	
38	541	82	636	126	689	170	316	214	436	258	807
39	523	83	545	127	690	171	314	215	437	259	726
40	521	84	637	128	682	172	310	216	438	260	
41	565	85	611	129	683	173	278	217	432	261	733
42	568	86	626	130	684	174	290	218	444	262	939
43	518	87	671	131	679	175	279	219	445	263	
44	563	88	669	132	691	176	258	220	443	264 ²⁾	

¹⁾ Пустыя мѣста противъ №№ «Описанія» Чертова показываютъ, что этой (или подобной) монеты въ собраніи не оказалось.

²⁾ Эта, не оказавшаяся въ собраніи, повидимому, единственная фальшивая монета, наданная въ основномъ сочиненіи Чертова (не въ Прибавленіяхъ).

265	736	314		364		414		464	Ф	514	
266	739	315		365	503	415	941	465	Ф	515	626
267	712	316	67	366	935	416	230	466	703	516	635
268	744	317	66	367		417	942	467	702	517	
269	747	318		368	813	418	860	468	712	518	622
270	740	319	78	369	828	419	863	469	711	519	
271	880	320	79	370	824	420		470	709	520	Цер- скія
272 ^a	825	321	845	371		421	504	471	716	521	
272 ^b	826	322	844	372	756	422	854	472	765	522	Ф
273		323		373	919	423	820	473	776	523	Ф
274	827	324	901	374	1013	424	821	474	770	524	Ф
275	817	325	453	375	948	425	823	475	Ф	525	104
276	883	326	900	376	938	426	928	476		526	228
277	885	327	905	377	888	427	101	477	Ф	527	173
278	891	328	926	378	725	428	839	478	889	528	230
279		329	927	379	886	429		479	890	529	Ф
280	912	330	865	380	837	430	293	480		530	Ф
281	809	331	866	381	887	431	408	481	892	531	Ф
282	811	332	505	382	909	432	419	482	881	532	Ф
283	447	333	867	383	986	433	647	483	811	533	Ф
284	331	334	914	384	940	434	368	484	Ф	534	Ф
285		335	361	385	980	435	Ф ²⁾	485	Ф	535	Ф
286 ¹⁾	38	336	362	386	936	436	Ф	486	Ф	536	399
287	35	337	989	387	913	437	Ф	487 ³⁾		537	Ф
288		338	992	388	920	438	Ф	488		538	Ф
289		339	727	389	916	439	Ф	489		539	Ф
290	40	340	730	390	918	440	Ф	490		540	704
291	31	341	723	391	917	441	Ф	491		541	Ф
292	27	342	852	392	861	442	Ф	492	343	542	Ф
293	25	343		393		443	506	493		543	751
294	28	344	911	394	912	444	849	494		544	752
295	13	345	884	395		445	571	495		545	Ф
296	26	346	931	396		446	763	496	805	546	722
297		347	842	397		447	634	497		547	724
298		348	807 ^a	398	787	448	550	498		548	728
299	49	349	937	399	982	449	552	499	737	549	734
300	34	350	830	400	934	450	632	500		550	
301		351		401	925	451	674	501		551	Ф
302		352	818	402		452	Ф	502	Ф	552	813
303	17	353	838	403	319	453	128	503		553	893
304	58	354	831 ^a	404	808	454	269	504	Ф	554	897
305	61	355	491	405	906	455	277	505	492	555	846
306	59	356	467	406	930	456	292	506	464	556	899
307	56	357	459	407	989	457		507	466	557	950
308	51	358	460	408		458	412	508	472	558	834
309	53	359	976	409	842	459	Ф	509	873	559	815
310	54	360	974	410	785	460	417	510	929	560	
311	90	361	976	411	991	461	415	511	499	561	877
312	74	362	1016	412	998	462	Ф	512			
313		363		413	945	463	Ф	513	631		

1) Описание многих новгородских и псковских монет у Чертова сделано без рисунков, поэтому ссылка на №№ его «Описания» точно сделана быть не может.

2) №№, помеченные буквою Ф, означают фальшивые монеты, не вошедшие в настоящее описание.

3) Монеты, описанные Чертовым под № № 487—501, принадлежали собр. Н. Г. Головина.

Главнѣйшія сочиненія по нумизматикѣ, упоминаемыя
въ настоящемъ Описаніи:

Врыкинъ, А. Нумизматическія замѣтки (Древности. Археологическій Вѣстникъ. Москва, 1867 г., стр. 12—14).

— Продолженіе Нумизматическихъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ Вѣстникѣ Московскаго Археологическаго Общества (II Дополненіе къ Нумизматическимъ Ислѣдованіямъ Д. Сонцова. Москва, 1873 г., стр. 49—78).

Гагаринъ, кн. Ѳ. Г. О поддѣлкѣ русскихъ монетъ (Записки Санктпетербургскаго Археологическо-Нумизматическаго Общества, т. I, 1849 г. стр. 146—180).

Giel, Chr. Quelques remarques sur la collection Schubert. S.-Petersbourg, 1880.

Долгоруковъ, кн. С. В. Описаніе неизданныхъ русскихъ монетъ (Записки Императорскаго Археологическаго Общества, т. III, Спб. 1851 г., стр. 33—50).

Жизновскій, А. К. Описаніе Тверскаго Музея. Москва, 1888 г. (Нумизматическій отдѣлъ, стр. 206—242).

— Монеты Городенскія или Городецкія. Пулъ князя Василя Ивановича. Пулъ князя Ярослава Александровича. Пулъ князя Семена Константиновича (Труды Московскаго Нумизматическаго Общества, т. I, 1893 г., стр. 109—118).

Карзинкинъ, А. А. Матеріалы по русской нумизматикѣ. Вып. 1-й. Москва, 1893 г.

Прозоровскій, Д. И. Монета и вѣсь въ Россіи до конца XVIII столѣтія (Записки Императорскаго Археологическаго Общества, т. XII, С.-Петербургъ, 1865 г., стр. 327—743).

Reichel. Die Reichelsche Münzsammlung in St.-Petersburg. 1-er Theil. 1842.

Рейхель, Я. Я. Дополненіе къ Русской Нумизматикѣ средняго вѣка (Записки С.-Петербургскаго Археологическо-Нумизматическаго Общества, т. I, 1849 г., стр. 20—42 и 61—77).

Савельевъ, П. Монеты Джучидовъ, Джагатаидовъ и т. д. (Труды Восточнаго отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества, ч. III, С.-П.-бургъ, 1858 г.).

Сахаровъ, И. Лѣтопись русской нумизматики. Отдѣленіе первое. Изданіе второе. Спб. 1851 г. 1—70 стр., съ XV табл. монетъ.

Сонцовъ, Д. П. Деньги и Пулы древней Руси, великокняжескія и удѣльныя. Москва, 1860 г. (Прибавленіе [1-е] на стр. 133—140).

— Тоже, прибавленіе второе, Москва, 1862 г.

— Нумизматическія ислѣдованія Славянскихъ монетъ. Часть 1-я. Москва, 1865 г.

— Тоже, часть 1-я, выпускъ II. Москва, 1867 г.

Сонцовъ, Д. П. Дополненіе къ нумизматическимъ изслѣдованіямъ Д. П. Сонцова. Москва, 1872 г.

— II дополненіе къ нумизматическимъ изслѣдованіямъ Д. Сонцова («Продолженіе нумизматическихъ замѣтокъ» А. В. Брыкина, на стр. 49—78). Москва, 1873 г.

Толстой, гр. Ив. Ив. Древнѣйшія монеты великаго княжества Киевскаго. С.-Петербургъ, 1882 г.

— Русская допетровская нумизматика. Выпускъ первый. Монеты Великаго Новгорода. С.-Петербургъ, 1884 г.

— Русская допетровская нумизматика. Выпускъ второй. Монеты Псковскія. С.-Петербургъ, 1886 г.

— Три клада русскихъ денегъ XV и начала XVI вѣка (Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. IV. Новая серія. Спб. 1890 г. Стр. 30—49).

— О древнѣйшихъ русскихъ монетахъ X—XI в. (Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. VI. Новая серія. Спб. 1893 г. Стр. 310—368)

Уляницкій, В. Между княжескія отношенія во Владимиро-Московскомъ великомъ княжествѣ въ XIV—XV в. (Къ вопросу о «двуименныхъ» или «союзныхъ» деньгахъ). Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. 1893 г., т. 167, кн. IV.

Френъ, Х. М. Монеты хановъ Улуса Джучіева или Золотой Орды и проч. С.-Петербургъ, 1832 г.

Чапскій, гр. Э. К. Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги древней Руси. С.-Петербургъ, 1875 г.

Черепнинъ, А. И. Значеніе кладовъ съ куваческими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерніяхъ. Изданіе Рязанской Ученой Архивной Комиссіи. Рязань, 1892 г.

Черневъ, Н. Замѣтки о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ (Вѣстникъ Исторіи и Археологіи, т. VI. С.-Петербургъ, 1888 г.

Чертковъ, А. Д. Описаніе древнихъ русскихъ монетъ. Москва, 1834 г.

— Тоже. Прибавленіе первое. Москва, 1837 г.

— Тоже. Прибавленіе второе. Москва, 1838 г.

— Тоже. Прибавленіе третіе. Москва, 1842 г.

— Нѣсколько словъ вмѣсто предисловія къ описанію русскихъ древнихъ монетъ (Труды и Лѣтописи Общ. Ист. и Др. Росс., ч. VII. Москва, 1837 г., стр. 1—56).

— О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка (Труды и Лѣтописи Общ. Ист. и Др. Росс., ч. VII. Москва, 1837 г., стр. 208—213).

Чудовскій, Д. Н. «Новгородки». Критическій разборъ первыхъ двухъ выпусковъ Русской допетровской нумизматика гр. Ив. Ив. Толстого. Киевъ, 1887 г.

Шодуаръ, баронъ С. Обзорніе русскихъ денегъ и иностранныхъ монетъ, употреблявшихся въ Россіи съ древнихъ временъ. Спб. Часть 1-я и рисунки, 1837 г.; часть 2-я, 1841 г.

Шубертъ, Ф. Ф. Описаніе русскихъ монетъ и медалей. Часть 1-я (2-я часть состоитъ изъ атласа въ 48 таблицъ). Спб. 1843 г.

Schubert, T. F. de. Monnaies et médailles russes. Leipsic, 1858.

Древнѣйшія русскія монеты.

Гр. И. И. Толстой, въ своей монографіи «Древнѣйшія монеты великаго княжества Кіевскаго» (Спб. 1884 г.) всѣ древнѣйшія русскія монеты распредѣляетъ между тремя великими князьями: Владиміромъ Святѣмъ, Святополкомъ Окаяннымъ и Ярославомъ Мудрымъ, раздѣляя монеты св. Владиміра, на основаніи нѣкоторыхъ характерныхъ особенностей *лицевыхъ* сторонъ, на 4 типа, а Ярослава на 3. Въ собраніи Историческаго Музея имѣются только монеты, относимыя гр. Толстымъ св. Владиміру всѣхъ 4-хъ типовъ его классификаціи (см. т. I, рис. 1—6). Выводами гр. Толстого были сдѣланы возраженія Н. П. Черневымъ въ «Вѣстникѣ Археологій и Исторіи» (Спб. 1888 г.) и въ III и IV вып. «Сборника снимковъ съ предметовъ древности и т. д.» (Кіевъ, 1891 г.), придавшимъ серьезное значеніе мѣстонахожденію древнѣйшихъ русскихъ монетъ, что и дало поводъ г. Черневу сдѣлать попытку опредѣлить мѣсто чекана этихъ монетъ по мѣсту ихъ находенія. Такъ, — тѣ монеты съ именемъ Владиміра и съ изображеніемъ Христа, массовыя находки которыхъ были сдѣланы въ Кіевѣ, относятся г. Черневымъ къ кіевскимъ; прочія, съ изображеніями «загадочныхъ фигуръ» на обратной сторонѣ, найденныя въ Нѣжинѣ (Черниг. губ.), находящеяся на территоріи древняго княжества Черниговскаго, — къ княжеству Черниговскому. Затѣмъ г. Черневъ пришелъ къ заключенію, что чтеніе гр. Толстымъ именъ на нѣкоторыхъ монетахъ невѣрное, и предложилъ свое толкованіе; такъ, напримѣръ, на монетахъ, относимыхъ св. Владиміру II типа (на табл. I, рис. 6) чтеніе имени «Владиміръ» нельзя считать доказаннымъ¹⁾; монеты, относимыя Святополку, едва ли носятъ это имя и, наконецъ, на сребренникахъ, относимыхъ гр. Толстымъ Ярославу, I и II типа, имя Георгій (христіанское имя Ярослава) не находится и г. Черневъ, также и Н. И. Петровъ, въ томъ же Сборникѣ читаютъ на нихъ имена Петра и Димитрія.

Не вдаваясь въ разборъ мнѣній о принадлежности древнѣйшихъ русскихъ монетъ тѣмъ или другимъ князьямъ, замѣчу, что такія противоположности въ заключеніяхъ показываютъ, что вопросъ о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ нельзя считать оконченнымъ.

При взглядѣ на нашу таблицу, нельзя не замѣтить, что самымъ существеннымъ различіемъ между типами представляютъ знаки, «загадочныя фигуры», находящіяся на всѣхъ, безъ исключенія, древнѣйшихъ русскихъ монетахъ. На эти «загадочныя

¹⁾ На изданномъ гр. Толстымъ сребренникѣ этого типа въ VI т. Зап. Имп. Р. А. О. табл. XII рис. 21—22 читается ясно имя Владиміра.

фигуры» было обращено вниманіе какъ гр. И. И. Толстого, посвятившаго имъ цѣлую главу, такъ и другихъ многочисленныхъ изслѣдователей и, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія объясненія ихъ ¹⁾, но въ то же время, многие авторы, называя «загадочныя фигуры» родовыми знаками, совершенно не касались ихъ съ этой стороны. Только покойный П. М. Сорокинъ обратилъ на нихъ вниманіе, какъ на родовые знаки ²⁾, проведя параллель между ними и современными, существующими у нѣкоторыхъ инородцевъ и крестьянъ Вятской губ., сохранившихъ родовое начало. Если вопросъ о родовыхъ знакахъ на древнѣйшихъ русскихъ монетахъ, требующій обширнаго и спеціальнаго изученія, будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а что очень возможно при существованіи родового начала въ древне-княжескомъ бытѣ, то едва ли возможно будетъ допустить, чтобы одинъ и тотъ же князь ставилъ на предметахъ собственности разные знаки, какъ это, напримѣръ, оказывается на монетахъ, относимыхъ гр. И. И. Толстымъ одному в. к. Ярославу, но имѣющихъ три разныхъ знака. То же замѣчаніе можно сдѣлать и относительно монетъ, относимыхъ гр. И. И. Толстымъ св. Владимиру: «загадочныя фигуры» далеко не всѣ одинаковой формы, а нѣкоторыя имѣютъ и существенныя различія. Желательно, чтобы вопросъ о «родовыхъ знакахъ» и стилѣ монетъ, разнообразіе котораго бросается въ глаза, подвергнулся дальнѣйшей разработкѣ, при успѣшномъ окончаніи которой можно будетъ рѣшить, вѣрны ли выводы гр. И. И. Толстого, что древнѣйшія наши монеты принадлежатъ тремъ князьямъ, или же онѣ должны будутъ раздѣлиться по количеству разновидностей родовыхъ знаковъ.

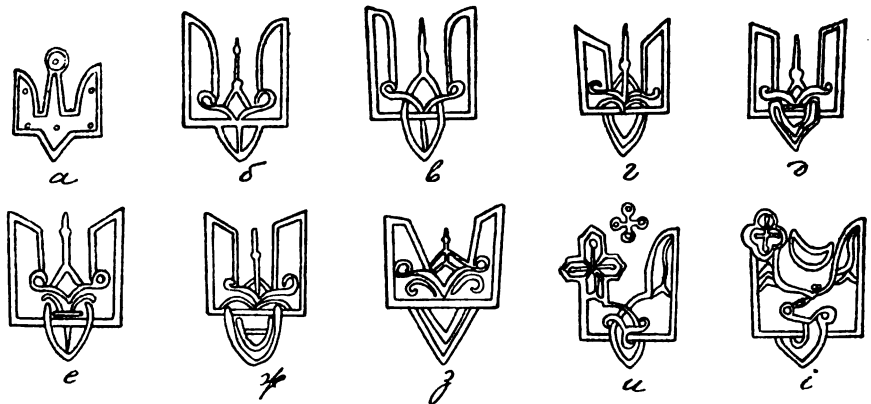


Рис. 1

Для большей наглядности помѣщаю снимки (см. рис. 1) съ наиболѣе существенныхъ разновидностей знаковъ на древнѣйшихъ русскихъ монетахъ.

- а. Съ монетъ Ярослава, изображенныхъ на табл. 13-й монографіи гр. И. И. Толстого «Древнѣйшія русскія монеты великаго княжества Кіевскаго».
- б. Съ монетъ, изображенныхъ на табл. 2 №№ 1—4 той же монографіи.
- в. Съ монеты на нашей табл. I рис. 5.

¹⁾ См. Арх. Изв. и Зам. 1894 г., стр. 301 и слѣд.

²⁾ См. Арх. Изв. и Зам. 1894 г. стр. 305 и слѣд.

г.	Съ монеты на табл. 5 № 9 монографіи гр. Толстого.
д.	» » » нашей табл. I рис. 4.
е.	» » » табл. 6 № 7 монографіи гр. Толстого.
ж.	» » » » 2 № 18 » » »
з.	» » » » 2 № 23 » » »
и.	» » » » 4 № 6 » » »
і.	» » » » 4 № 20 » » »

1. Изображеніе князя, повидимому сидящаго, такъ какъ спереди видны обѣ ноги, сдѣланныя непропорціонально съ фигурою, носками завороченными влѣво; на головѣ вѣнецъ изъ восьми бусъ, вдоль щекъ спускаются рясы, въ видѣ линий, оканчивающихся двумя бусами. На князѣ плащъ, застегнутый пряжкой въ формѣ бусы; правою рукою держитъ жезлъ, вершина котораго оканчивается 3-мя бусами, а низъ одною. У лѣваго плеча родовой знакъ. Круговая надпись: + **ВЛАДМН...СТОЛЪ**. Линейный и бусовый ободки.

Обр. Полуостершееся погрудное изображеніе Спасителя впрямь въ крестчатомъ вѣнцѣ; круговая надпись плохо сохранилась, слѣва замѣтны—**Є** (или **С**) и неясныя буквы, справа—**РИСТ** (Христось). Линейный и бусовый ободки. Монета пробита гвоздикомъ для прикрѣпленія ушка.

76 долей. См. *табл. I, рис. 1.*—Гр. И. И. Толстой, Древнѣйшія русскія монеты, т. 10, № 5 (стр. 13, № 9). Сходна съ изданныю тѣмъ же авторомъ въ VI т. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. табл. XII, рис. 5—6 и Н. П. Черневымъ въ «Сборникъ снимковъ» (Кіевъ, 1891 г.) вып. 3 и 4-й, т. VI, 4. Этотъ экземпляръ, а также слѣдующіе два найдены Н. М. Турбинымъ въ курганѣ на ожерельѣ костяка въ Старо-Быховскомъ уѣздѣ, Могилевской губ., въ имѣніи Вотня, въ 6 верст. отъ ст. Обидовичи, близъ Днѣпра. Бромъ этихъ 3-хъ монетъ найдены на томъ же ожерельѣ 4-я монета съ именемъ Владиміра (изд. гр. Толстымъ на т. 10, № 7) и диргеиъ Армана-Рашида (см. Указ. Пам. Имп. Росс. Ист. Музея, 2-е изд. стр. 141—142).

2. Изображеніе князя, схожее съ предъидущимъ, справа родовой знакъ; круговая надпись: **ВЛАДМНРЪ И — АСТ. ЛЪ** (буква **О** закрыта желѣзнымъ ушкомъ).

Обр. Изображеніе Христа, подобное предъидущему; круговая надпись плохо сохранилась, замѣтны буквы: + **ІС...Ъ Х.ИСТ** (окончаніе закрыто желѣзнымъ ушкомъ).

Вѣсъ съ ушкомъ 80¹/₂ долей. См. *табл. I, рис. 2.* У гр. Толстого, т. 10, № 4 (стр. 13 № 8). Монета, изданная тѣмъ же авторомъ въ VI т. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. т. XII, рис. 7—8, очень сходна съ нашимъ экземпляромъ, можетъ быть, даже чеканена тѣмъ же штемпелемъ.

3. Изображеніе князя, схожее съ предъидущими; круговая надпись, плохо сохранившаяся: **ВЛАД...АСЄЄГ...БРО**; справа родовой знакъ.

Обр. Изображеніе Христа, подобное предъидущимъ; отъ круговой надписи видны внизу буквы: ...ОСЪ (окончаніе имени Христосъ).

Монета сломана на 3 части. Вѣсъ 48 долей. См. т. I, рис. 3. У гр. Толстого т. 10, № 6 (стр. 12, № 7). По типу и надписямъ ближе всѣхъ приближается къ этому сребреннику изданный въ 3 и 4 выпускѣ «Сборника снимковъ» (Кіевъ, 1891 г.) т. 6-ая, № 8.

3. Князь, сидящій на престолѣ съ высокою и широкою спинкою; ножки престола и бока спинки украшены бусами. Вѣнецъ состоитъ изъ 5 бусъ съ крестомъ наверху; вдоль щекъ спускаются рясы изъ мелкихъ бусъ, оканчивающіяся двумя крупными. Въ правой рукѣ жезлъ съ крестомъ. Круговая надпись: **ВЛАДИ.Р—ЪНАСТО...**; линейный и бусовый ободки.

Обр. Родовой знакъ, болѣе сложный, нежели предъидущіе, кругомъ него надпись: **АСЕГНС.БРО**; линейный и бусовый ободки.

Вѣсъ 77 долей. См. т. I, рис. 4. Изъ коллекціи Императорскаго Московскаго Университета, хранящейся въ Историческомъ Музеѣ. Этотъ сребренникъ, первый изъ ставшихъ извѣстнымъ въ нумизматической литературѣ, найденъ въ Борисполѣ, Черниговской губ.; изданъ много разъ; у гр. Толстого (т. 10, № 1, стр. 37—38, № 67 и указанная тамъ литература) не совсемъ точно передана на рисунокъ обратная сторона сребренника, особенно въ надписи, которая точнѣе передана на рис. Калайдовича (у гр. Толстого т. 13, № 12). Монета, съ одного края, на небольшомъ простран-

ствѣ, отъ сильнаго, вѣроятно, удара штемпеля, раскололась, отчего кажется, будто она соединена изъ 2-хъ кружковъ, но на остальной, большей ея части, этого незамѣтно.

Рисунки бориспольскаго сребренника къ ст. Калайдовича, у Шодуара, Сахарова побудили фальсификаторовъ сфабриковать поддѣльные сребренники; въ колл.



Рис. 2.

Истор. Музея имѣется таковой (см. рис. 2), вѣсящій 1 зол. 68 $\frac{1}{2}$ д.; совершенно подобный изданъ у гр. Толстого на т. 12 № 8, но тотъ вѣситъ 4 зол. 40 долей.

4. Изображеніе князя на сѣдалищѣ безъ спинки, но съ подушкою, концы которой видны съ боковъ. Вокругъ головы бусовый вѣничекъ; на головѣ княжескій вѣнецъ со спускающимися рясами и крестомъ наверху; лѣвая рука прижата къ груди, въ правой жезлъ съ крестомъ, упирающійся на подставку (?) съ 4-мя ступенями; круговая надпись: **ВЛАД-И-МИРЪНАСТО**. Двойной бусовый ободокъ.

Обр. Родовой знакъ, нѣсколько отличающійся отъ предъидущихъ; кругомъ несомнѣнно ясная надпись: **ОЛЕ А(?)С-ЄЄГ—О.....** Двойной бусовый ободокъ.

68 $\frac{1}{2}$ долей. См. *т. I, рис. 5*. Незданный вариантъ, сходный съ изображеннымъ у гр. Толстого на т. 9 № 8, но надписи обѣихъ сторонъ разныя. Приобрѣтенъ отъ священника Яновскаго вмѣстѣ съ древностями, найденными въ с. Вишенкахъ, Черниговск. губ., Остерск. уѣзда, на бер. Днѣпра. (См. Указ. Пам. Ист. Музея, изд. 2-е, стр. 148). Типъ этого сребренника, отличающійся болѣе изящнымъ стилемъ изображенія фигуры князя, интересенъ потому, что въ числѣ разновидностей его встрѣчаются экземпляры съ именемъ св. Василя (у гр. Толстого № 82 и въ его же «Древнѣйшихъ русск. мон.», Спб. 1893 г., № 17), христіанскаго патрона св. Владиміра. Также и Владиміръ Мономахъ носилъ то же христіанское имя Василя, о чемъ онъ говоритъ самъ въ началѣ своего поученія. Гр. И. И. Толстой, въ своемъ отвѣтѣ Н. П. Черневу (см. Древн. русск. мон., отд. отд., стр. 51), отставивъ свое доказательство о времени чекана древнѣйшихъ русскихъ монетъ въ X—XI в., считаетъ «недопустимой мысль, чтобы монеты этого (IV-го по его классификаціи) типа могли быть чеканены Мономахомъ, княжившимъ лишь во второмъ десятилѣтіи XII ст.» Черниговскій столъ въ то время, какъ въ Кіевѣ княжилъ Всеволодъ, занималъ сынъ его Владиміръ-Василій Мономахъ ¹⁾ (съ 1078 по 1094 г.), то присутствіе монетъ этого (IV-го) типа, если ихъ относить къ Мономаху, въ кладѣ, зарытомъ въ XI в., вполне допустимо.

5. Поясное или поколѣнное грубое изображеніе князя впрямь, въ шапкѣ, съ бусовымъ вѣнчикомъ вокругъ головы; лѣвая рука прижата къ груди, въ правой жезлъ съ крестомъ; отъ надписи уцѣлѣли справа 2 буквы **РА** (или **РО**). Ободокъ изъ бусъ.

Обр. Родовой знакъ, разнящійся отъ предъидущихъ; слѣва видны буквы **ЄЄ**, вверху **ЄР** или **ЄР**. Ободокъ изъ бусъ.

67 $\frac{1}{2}$ д. См. *т. I, рис. 6*. Схожа съ изданною гр. Толстымъ, т. 5, № 7. Типъ (II-й по классификаціи гр. Толстого) этихъ сребренниковъ г. Черневымъ отнесенъ къ числу неопредѣленныхъ, вслѣдствіе невозможности прочесть имени въ надписи. На изданномъ гр. Толстымъ въ «Древн. русск. мон.» (VI т. Зап. И. Р. А. О.) т. XII № 21—22 сребренникѣ этого же типа читается ясно имя Владиміръ.

¹⁾ См. «О черниговскихъ князьяхъ по любецкому синодику и о Черниговскомъ княжествѣ» Р. В. Зотова (Лѣт. занятій Археогр. Комм., вып. 9-й), гдѣ сообщается много интересныхъ и новыхъ данныхъ для исторіи Черниговскаго княжества, приведены имена нѣкоторыхъ князей (Димитрій, Василій — Всеволодъ), до сихъ поръ не встрѣчавшихся въ лѣтописяхъ.

Великій Новгородъ.

Начало чекана новгородскихъ монетъ относятъ къ 1420 г. на основаніи слѣдующаго мѣста 1-й Новгородской лѣтописи (П. С. Р. Л. т. III): «Въ лѣто 6928. Начаша Новгородци торговати денги серебряными, а артугы попродаша нѣмцемъ; а торговали ими 9 лѣтъ». Этому году держались всѣ изслѣдователи русской старины, начиная съ прошлаго столѣтія ¹⁾ и кончая гр. И. И. Толстымъ, посвятившимъ новгородкамъ обширный трудъ «Монеты Великаго Новгорода» (Спб., 1884 г.). Но болѣе ранній годъ для начала чекана считалъ Д. Н. Чудовскій въ своемъ разборѣ труда гр. Толстого—«Новгородки» (Кіевъ, 1887 г.), на основаніи владовъ и другого мѣста изъ той же лѣтописи: «Того лѣта (6918=1410) начаша торговати, промежи себе, лобци и гроши литовскими и артугы нѣмецкими, а куны отложиша, при посадничествѣ Григорія Богдановича и при тысяцкомъ Василинъ Есифовичѣ». По поводу этого мѣста Чудовскій (стр. 13) пишетъ: «Въ 1410 г. лѣтописецъ говоритъ прямо: *куны отложиша*, не упоминая ни о какой другой монетной единицѣ, такъ какъ для современниковъ и ближайшихъ потомковъ было понятно выраженіе *куны отложиша*, т. е. что въ этомъ году новгородцы перестали торговать именно кунами и начали торговать лобцами и грошами литовскими и артугами нѣмецкими. Если бы *куна* не была осязательною монетою, то лѣтописцу незачѣмъ было о ней и упоминать, а онъ просто сказалъ бы, что въ 1410 г. начали торговать иноземною монетою, не упоминая вовсе о какой то фиветивной монетѣ, называемой *куною*».

Не рѣшая вопроса, что такое въ дѣйствительности была *куна*, какой она имѣла виѣшній видъ, т. е. была ли собственно новгородская монета (голословное утвержденіе, что она была новгородскаго происхожденія—не есть доказательство) арабская, или вообще иностранная, Чудовскій приходитъ къ тому заключенію, что Новгородъ чеканилъ свою монету не только немного ранѣе 1420 г., но даже тогда, когда еще Русь вовсе ея не чеканила. Не имѣя пока никакого повода сомнѣваться въ лѣтописномъ свидѣтельствѣ 1420 г., слѣдуетъ считать начало чекана монетъ въ Новгородѣ въ 1420 г.

Монеты Великаго Новгорода раздѣляются на *два* главныхъ отдѣла—до 1478 г. и послѣ 1478 г.; эта классификація принята всѣми нумизматами, кромѣ Шодуара, который, въ своемъ «Обозрѣніи русскихъ денегъ» II, 286, безъ всякаго поясненія,

¹⁾ См. Д. И. Кармановъ (жившій при Екатеринѣ II). Собраніе сочиненій, относящихся къ исторіи Тверскаго края. Тверь, 1893 г., стр. 74 и кн. Щербатова, въ Академическ. Извѣстіяхъ 1780—81 гг.

считаетъ монеты безъ надписи «Великаго Новгорода» (см. далѣ №№ 54 и слѣд.) чеканенными «подъ державою Великаго Князя Русскаго Василя Васильевича». Дѣйствительно, при Василя Темномъ, Новгородъ сталъ относительно Московскаго великаго князя въ довольно зависимое положеніе; послѣ побѣды надъ Новгородцами въ 1456 г. Василя Темный заключилъ съ Новгородцами миръ въ Яжелбицахъ, условія котораго сохранились въ договорной грамотѣ (Карамзинъ, т. V, прим. 361 и Акты Арх. Эксп., I, № 58), гдѣ, между прочимъ, говорится: «А печати быти Князей Великихъ»; то же самое выраженіе употреблено и позже, въ 1471 г., во второй договорной грамотѣ Ивана III съ Великимъ Новгородомъ (С. Г. Г. и Д. I, № 20). Миѣ кажется, что эти выраженія въ договорахъ если и относились къ печатамъ, которыя прикладывались къ официальнымъ документамъ, вѣроятно, должны были также распространиться и на деньги; поэтому очень вѣроятно, что послѣдній годъ чекана монетъ съ надписью «Великаго Новгорода» былъ не 1478 г., а 1456-й.

Типъ новгородокъ, оставшійся неизмѣннымъ за все время ихъ существованія и представлявшій двѣ фигуры: одну съ атрибутами власти, другую въ просительной позѣ, — толковался разнообразно нумизматами, смотря, кто что видѣлъ въ обѣихъ фигурахъ: одни считали фигуру съ атрибутами власти за новгородскаго князя, а стоящую — за символическую фигуру Новгорода; другіе въ первой видѣли великаго князя Московскаго, а въ «просителѣ» изображеніе Новгорода и т. д. Кто правъ, рѣшить какой нибудь счастливый случай, такъ какъ указаній въ древней письменности объ этомъ нигдѣ не встрѣчается. Чудовскій (стр. 58) указываетъ на одну печать, изд. Лакеромъ въ «Русской геральдикѣ» ч. I, т. XVI, 6, относимую къ XV в. Печать ¹⁾ изображаетъ человѣка (мужчину или женщину, понять трудно) въ широкой и длинной одеждѣ, сидящаго на греслѣ съ высокою спинкой, съ жезломъ въ рукѣ. Передъ сидящею фигурою стоятъ 2 человѣка: одинъ на колѣняхъ, съ простертыми впередъ руками, другой на ногахъ съ вѣтвью или цвѣткомъ въ рукѣ, протянутой къ сидящей фигурѣ; поле печати заполнено растительнымъ орнаментомъ, а кругомъ сидящей фигуры надпись: великии Новгородъ. Печать зеленобѣдная, имѣетъ форму кружка безъ рукояти. Происхожденіе ея миѣ неизвѣстно; считать ее за безусловно подлинную я не рѣшаюсь, но если допустить ея древнее происхожденіе, то миѣ не кажется, чтобы она была сдѣлана русскимъ мастеромъ XV в.; для иностранной же работы въ XV в. такая работа возможна. При взглядѣ на печать нельзя не согласиться, что расположеніе фигуръ на ней имѣетъ много общаго съ монетнымъ типомъ Новгородокъ, что позволяетъ видѣть въ человѣкѣ съ атрибутами власти не князей московскаго или новгородскаго, а символическое изображеніе самаго Великаго Новгорода, а въ нагомъ человѣкѣ, вѣроятно, Новгородца.

Распределеніе нижеописанныхъ монетъ сдѣлано по вышеупомянутой монографіи гр. И. И. Толстого «Монеты Великаго Новгорода» ²⁾.

¹⁾ Описываю по оригиналу, хранящемуся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностр. Дѣлъ, но не по рисунку, который не вѣренъ; напр., передъ сидящею фигурою находится 2 фигуры, а не одна, и затѣмъ величина печати нѣсколько больше рисунка.

²⁾ Мелкія подробности монетъ мною не показаны; интересующіеся ими могутъ обратиться къ прекраснымъ факсимиле надписей и рисункамъ труда графа Толстого.

Монеты, чеканенныя до 1456 г.

I типъ, отдѣлъ 1-й.

6. Стоящая въ профиль вправо фигура челоуѣка въ одеждѣ, нѣсколько ниже колѣнь, съ мечемъ или жезломъ на плечѣ, на головѣ шапка, передъ нею въ профиль влево другая, нагая, фигура челоуѣка съ согнутыми въ колѣняхъ ногами; въ протянутыхъ къ стоящей фигурѣ рукахъ держитъ предметъ овальной формы; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись **СЛН | ГАГАН | СІГАГІ | АДИ |**; ободокъ изъ точекъ.

16 д. Гр. И. И. Толстой, Монеты Великаго Новгорода, № 5 $\frac{6}{15}$.

7. Тоже.

Обр. ... | **ОГОНО | ВАГОР | ОДА |**

17 д. Id. № 12 $\frac{1}{45}$.

8. Тоже.

Обр. **ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

16 $\frac{1}{2}$ д. См. т. I. рис. 7. Описанная у гр. Толстого подъ № 16 $\frac{1}{55}$ нѣсколько отличается отъ нашей.

9. Тоже; подъ овальнымъ предметомъ 4 точки.

Обр. Надпись схожа, но въ 1-й строкѣ **ВЛН**.

17 $\frac{1}{2}$ д. Id. № 18 $\frac{3}{59}$.

10. Тоже, какъ №№ 6—8, но сзади фигуръ точки.

Обр. **ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

16 $\frac{1}{2}$ д. Id. № 22 $\frac{1}{70}$. Во второй строкѣ буквы **О** и **Н** слитны.

11. Тоже; между лицами фигуръ 2 точки и позади фигуръ по четыре.

Обр. **ВЛН | ..ГОНО | ВАГОР | ... |**

15 $\frac{1}{2}$ д. Id. № 38 $\frac{1}{107}$. Монета вызолочена. Монеты золотились и давались въ награду за ратныя дѣла, о чемъ имѣемъ свидѣтельства XVI в. ¹⁾ Въ «Розрядной книгѣ», хранящейся въ Гл. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, подъ 1577 г. разсказывается о наградахъ, розданныхъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ Ливонскомъ походѣ: «... и Государь за эту службу пожаловалъ... дворяномъ государевымъ по золотой ноугородке, а инымъ по московке золотой, а инымъ по золоченой». При

¹⁾ См. Археол. Изв. и Зам. 1893 г., стр. 153 слѣд.

царь Борисъ, въ 1605 г., служилымъ людямъ, сидѣвшимъ въ осаду въ Новгородѣ Сѣверскомъ, также были розданы награды «золотыми Угорскими», «золочеными Новгородками» и проч. ¹⁾ Изъ свидѣтельства «Розрядной книги» видно, что въ Новгородѣ существовали «золотыя новгородки», хотя ни одной до сихъ поръ еще не найдено; если онѣ и существовали въ XV и XVI в., то исключительно какъ наградныя монеты, т. е. медали по современному понятію; золотыхъ же монетъ для обращенія въ Россіи до Петра Великаго не чеканили.

12. Тоже.

Обр. ВЛН | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

16½ д. Id. № 38 $\frac{2}{108}$.

13. Тоже, ниже овальнаго предмета 3 точки и по сторонамъ фигуръ точки.

Обр. ВЕЛН | КОГОН. | ВАГОР | ОДА |

16 д. Id. № 46 $\frac{1}{125}$.

14. Тоже, сзади одѣтой фигуры 2 кружка, сзади нагой—точки.

Обр. Тоже, но буквы иного характера и нѣкоторыя окружены точками.

17½ д. Id. № 69 $\frac{8}{191}$.

15. Тоже, но съ точками около кружковъ.

Обр. ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

16 д. Схожа съ № 81 у гр. Толстого, но иного рѣзца.

16. Тоже, но позади одѣтой фигуры цвѣтокъ, позади нагой—точки.

Обр. Тоже.

16½ д. Id. № 93 $\frac{6}{256}$.

17. Тоже, между лицами фигуръ треугольникъ или буква Д.

Обр. Надпись въ обратную сторону: ВЕЛ. | ИКОГО | НОВАГО | .ОДА |

17 д. Чертковъ, № 303, XVIII, 8; рисунокъ невѣрно передаетъ монету. У гр. И. И. Толстого не описана.

Отдѣлъ 2-й.

18. Тоже, но у нагой фигуры, вмѣсто овальнаго предмета рядъ точекъ.

Обр. ВЛ | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

17 д. Id. № 106; лицевая схожа, обратная иная.

¹⁾ Id. стр. 156; едва ли въ началѣ XVII в. чеканились монеты съ типомъ Новгородокъ, вѣроятно, это были монеты стараго чекана.

19. Тоже.

Обр. .ЛН | КОГОН | ВАГО | РОД |

16 д. См. табл. I, рис. 8. У гр. Толстаго № 118, обратная сторона нѣсколько разнится.

20. Тоже.

Обр. ВЛН | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

17½ д.; монета съ ушкомъ. Id. № 119 $\frac{1}{308}$.

21. Тоже, но въ рукѣ нагой фигуры продолговатый предметъ, сзади одѣтой—крестикъ.

Обр. Тоже.

17½ д. Лиц. ст. у гр. Толстаго не описана, обратная—подъ № 147.

II типъ, отдѣлъ 1-й.

22. Одѣтая фигура изображена сидящею на креслѣ, ручки котораго видны съ боковъ; руки сидящей и стоящей передъ нею нагой фигуры въ томъ же положеніи, что и на предъидущихъ монетахъ, протянуты вверхъ.

Обр. ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ДА |

17 д. Лиц. стр. изображена у гр. Толстаго подъ № 152, обратная сходна съ № 223 (стр. 37).

23. Тоже.

Обр. ВЛ | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

15 д. Id. № 155 $\frac{2}{314}$.

24. Тоже.

Обр. ВЕЛН | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

19 д. Id. № 156 $\frac{2}{417}$.

25. Тоже, но между фигурами крестикъ.

Обр. ВЛН | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

16½ и 13½ д.; два экз. обломанных; лиц. стор. нѣсколько схожа съ № 177 у гр. Толстаго, но безъ точки между головами; обратная сторона схожа съ № 96.

Отдѣлъ 2-й съ одною буквою на лицевой сторонѣ.

26. Тоже, съ буквою В между головами.

Обр. ВЛ | КОГОН | ВАГОР | ОДА |

17 д. Id. № 194.

27. Тоже, съ буквою Д.

Обр. ВЕЛ | НКОГОМ | ОВАГОР | ОДА | ; по бокамъ верхней и нижней строкъ надписи украшенія.

19½ д ; монета золоченая и съ ушкомъ — наградная; см. примѣч. къ № 11.
Гр. Толстой, № 198 $\frac{7}{543}$.

28. Тоже, съ буквою Є.

Обр. Тоже, какъ на № 24.

17½ д. См. табл. I, рис. 9. Схожа у гр. Толстого № 207 $\frac{2}{570}$.

29. Тоже, съ буквою Л и точкою подъ локтями фигуръ

Обр. ВЛН | КОГОМ | ВАГОР | ОДА |

18 д. Id. № 223 $\frac{2}{602}$.

30. Тоже, съ буквою О.

Обр. Тоже, какъ № 25.

17½ д. Id. № 247 $\frac{2}{648}$.

31. Тоже, съ буквою П.

Обр. Тоже, какъ № 29.

18½ д. Id. № 264 $\frac{12}{700}$.

32. Тѣже изображенія и надпись.

16½ д. Id. № 266 $\frac{2}{700}$.

33. Тоже.

Обр. Тоже, какъ № 25.

16 д. Лиц. у гр. Толстого № 266, обр. № 101 (стр. 34).

34. Тоже, съ буквою С.

Обр. Тоже, какъ № 24.

12, 18 и 18½ д. Id. № 292 $\frac{2}{787}$. Три экз. одного штемпеля, легковѣсная, по-видимому, обрѣзана въ древности (см. Чудовскаго, Новгородки, стр. 36—38).

35. Тоже.

Обр. Тоже, какъ на монетѣ № 29.

17½ д. Чертковъ, № 287, т. XX, 12; гр. Толстой № 292 $\frac{17}{782}$.

36. Тоже.

Обр. ВЛ. | КОГОМ | БАГО. | ОДА |

16½ д. Лиц. у гр. Толстого № 292, обр. схожа съ № 99 (стр. 33).

37. Тоже.

Обр. Схожа съ предъидущею.

16 д. Лиц. id. № 292, обр. схожа съ № 205 (стр. 36).

38. Тоже.

Обр. ВЛ | КОГОН | БАГОР | ОД | ; послѣ Д большой кружокъ.

17 д. Чертковъ, № 286, т. XVIII, 5. Гр. Толстой 292 $\frac{19}{784}$.

Отдѣлъ 3-й, съ двумя буквами на лицевой сторонѣ.

Гр. И. И. Толстой (стр. 27) высказываетъ предположеніе, что буквы, значки и проч. на монетахъ выставлялись въ видахъ контроля, существовавшаго послѣ 1447 г.; въ этомъ году произошли въ Новгородѣ смуты вслѣдствіе дурнаго качества старыхъ денегъ: «и посадникъ, и тысяцкій, и весь Новгородъ оставиша 5 денежниковъ и начаша переливати старыя деньги, а новыя ковати въ ту же мѣру на 4 почки ¹⁾ таковыже и т. д.». Д. Н. Чудовскій (ук. с., стр. 60 и слѣд.) полагаетъ, что пятеро денежниковъ установлено по числу 5 концовъ (частей) Новгорода, при чемъ обращаетъ вниманіе на совпаденіе заглавныхъ буквъ названій концовъ съ буквами на монетахъ; названія концовъ слѣдующія: Плотницкій, Словенскій, Люднѣ, Неревскій, Загородный; что же касается буквъ О и Д, то Чудовскій ихъ объясняетъ «Опоками» и «Дворищемъ» (Ярославовымъ дворомъ), гдѣ также были учреждены денежники; прочія же буквы, не совпадающія съ названіями концовъ, считаетъ за имена денежниковъ.

39. Тоже; сзади одѣтой фигуры Б, между головами П, между локтями обѣихъ фигуръ крестикъ.

Обр. ВЛН | КОГОН | БАГОР | ... |

17 д. Id. № 306 $\frac{1}{829}$.

40. Тоже, но буквъ не видно, такъ какъ монета обрѣзана.

Обр. Трехстрочная надпись — подражаніе буквамъ, которыя прочесть невозможно.

13 д. Чертковъ, № 290, т. XVIII, 7. Гр. Толстой № 306 $\frac{5}{833}$. У Чертова рисун. обратной стороны, представленъ верхомъ внизъ.

41. Тоже; буквы Н и Є, которыхъ не видно.

Обр. ВЛН | КОГОНО | ВАГОРО | ... |

17 $\frac{1}{2}$ д. Id. № 318 $\frac{2}{876}$.

42. Тоже; буквы Н сзади одѣтой фигуры и С между фигурами видны.

Обр. ВЛ. | КОГО. | ОВАГ. | РОД |

15 д. Id. № 320, обр. схожа съ $\frac{3}{881}$.

¹⁾ 4 почки=18 долей.

43. Тоже; позади фигуръ буквы **О** и **С** (въ обратную сторону).

Обр. Четырехстрочная надпись **ВЛ | КГОНО | ВАГРО | ДА |**, крестообразно раздѣленная черточками и точками.

17½ д. Id. № 329 $\frac{1}{894}$.

44. Обѣ стороны сходны, но лиц. другого рѣзца.

17 д. Id. № 330 $\frac{2}{899}$.

45. Тоже; сзади фигуръ **С** и **Д**, между головами крестикъ, подъ руками геральдическая лилія, у ногъ нагой фигуры звѣзда.

Обр. Надпись, раздѣленная крестообразно точками **ВЕМ | КОГОНО | ВАГОРО | ДА |**

Двѣ по 17 д. и одна 17½ д. См. табл. I, рис. 10. Гр. Толстой № 338 $\frac{4}{918}$. Три экземпляра.

46. Тоже.

Обр. Тоже, другого рѣзца.

16 д. Id. № 338 $\frac{5}{919}$.

47. Тоже, съ буквами **С** и **О** сзади фигуръ и крестикомъ между ними.

Обр. **ВЛ | КГОНО | ВАГРО | ДА |**; надпись крестообразно раздѣлена точками.

15 и 15½ д. Id. № 344 $\frac{1}{940}$. Два экз.; лицевыя стороны разныхъ штемпелей, обратныя—одного.

48. Тоже; между ногами и между головами по точкѣ.

Обр. Тоже, какъ № 47.

17 д. Id. № 364 $\frac{5}{986}$.

49. Тоже, но подъ крестомъ двѣ точки.

Обр. Тоже.

16½ д. Id. № 366 $\frac{1}{994}$.

Отдѣлъ 4-й, съ тремя буквами на лицевой сторонѣ

50. Тоже; слѣва **С**, справа **Д**, у ногъ **О**.

Обр. **ВЛ | КОГОН | ВАГОР | ДА |**

17 д. См. табл. I, рис. 11. Гр. Толстой, № 374 $\frac{4}{1010}$.

51. Птица съ распущенными крыльями вправо.

Обр. Четырехстрочная надпись ... | **ОГІ** | **АГОР** | **ДА** |

2½ д. См. *табл. I, рис. 12.* У гр. Толстого схожа № 384. Эту мелкую монету называют *полушкою* (по Олеарию — см. Чертковъ, № 308); чеканена послѣ присоединенія Новгорода къ Москвѣ.

52. *М.* Непонятный предметъ, напоминающій сосудъ.

Обр. Трехстрочная надпись **ПЪЛО** | **НОВАГО** | **РОДА** | ; ободокъ изъ точекъ.

9½ д. См. *табл. I, рис. 13.* Гр. Толстой, № 386. Загадочное изображеніе лицевой стороны объясняется различно: головою въ шапкѣ, кувшиномъ; гр. И. И. Толстой (ук. м.) говоритъ: «Я считаю несомнѣннымъ, что изображеніе это ничто иное, какъ грубая увеличенная копія головы фигуры вел. князя, находящейся на деньгахъ».

53. *М.* Тоже.

Обр. Та же надпись, подъ нею черточка съ завернутыми въ противоположныя стороны концами.

Экземпляръ Черткова, см. № 309, т. XIX, 1; рисунокъ обратной стороны не точенъ. Обѣ послѣднія монеты, вѣроятно, чеканены послѣ 1478 года.

Монеты, чеканенныя послѣ 1456 г.

54. *М.* Двуглавый орелъ съ кольцомъ на шеѣ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Тоже, какъ на № 52, но съ ободкомъ изъ точекъ.

12 д. Два экз. См. *табл. I, рис. 14.* А. Барзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ, вып. I-й, № 19, рис. 42. Гр. Толстой, № 389. Чеканена при Иванѣ III, послѣ 1478 г.

55. *М.* Тоже.

Обр. Тоже, но слѣдовъ ободка не видно.

12 д. Два экз. См. *табл. I, рис. 15.*

56. Двѣ фигуры, подобно № 22 и слѣд.; между головами и подъ локтями по точкѣ.

Обр. Четырехстрочная надпись **КНЗ** | **АВЕЛН** | **КОГОД** | **СМГ** | ; ободокъ изъ точекъ.

8 д. См. *табл. I, рис. 17.* Чертковъ, № 307, XVIII, 11. Гр. Толстой, № 390.

57. Тоже, между руками крестъ.

Обр. **ДСН** | **ГАВЕЛН** | **КОГОК** | ... |

15 д. См. *табл. I, рис. 18.* Гр. Толстой, № 391¹/₁₀₆₀.

58. Тоже, но сзади нагой фигуры I, а сзади одѣтой O.

Обр. Тоже, нижняя строка не отчеканилась.

16 д. Чертковъ, № 304, XVIII, 9. У гр. Толстого разновидность лицевой стороны не описана, обратная $\frac{4}{1069}$ при № 392.

59. То же, сзади одѣтой фигуры O, подъ локтями крестикъ, половина нагой обрѣзана.

Обр. ... | ГАВЕЛ. | КОГОК | АЗН |

8½ д. Обрѣзанный экз. Лицевой у гр. Толстого нѣтъ, обратная $\frac{1}{1072}$ при № 394.

60. Тоже; подъ локтями фигуръ Ф, у колѣна сидящей фигуры точка.

Обр. Четырехстрочная надпись ПЕУ | ВЕЛНК | ОГОКН | АЗД | ; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. табл. I, рис. 16. Схожа у гр. Толстого № 400 $\frac{2}{1067}$.

61. Тоже, безъ точки.

Обр. Тоже.

10 д. Чертковъ, № 305, т. XVIII, 10. Лиц. схожа у гр. Толстого, № 396, обр. № 517 (стр. 55). На обѣихъ сторонахъ монеты замѣтны слѣды рисунка прежней монеты, изъ которой перечеканена эта Новгородка, повидимому, татарской.

62. Тоже; между фигурами крестикъ, по сторонамъ С и O.

Обр. ДЕН | ВЕЛН | КОГОК | НЗД |

15½ д. Гр. Толстой, № 407 $\frac{1}{1101}$.

63. Одѣтая и нагая фигуры.

Обр. Четырехстрочная надпись ОСП | ОДАРЬ | .СНЛО | .СН |

11½ д. См. табл. I, рис. 19. Въ принадлежности этой монеты къ новгородскимъ сомнѣваюсь; повидимому, лицевая сторона передѣлана изъ деньги Ивана III (ср. на табл. XI, рис. 497—501).

64. Одѣтая фигура и рука нагой фигуры, остальная часть которой отрѣзана.

Обр. .СП | ..АРЬ | ..ЕАР | ..СН |

11½ д. Чертковъ, № 122, т. VI, 10, не разобралъ лицевой стороны монеты (см. рис. 3), назвавъ ее челоуѣкомъ, стоящимъ съ поднятыми руками, и отнесъ ее къ Иоанну III, также Сахаровъ (Дѣтопись русск. нум., стр. 63, № 148, т. XI, 40) и Шодуаръ (Обозрѣніе русскихъ денегъ, II, № 205, табл. 4-я, рис. 1). Обратная сторона, повидимому, одинакова съ № 1119 у гр. Толстого.



Рис. 3.

Псковъ.

О началѣ чекана монетъ во Псковѣ существуютъ двѣ записи въ Новгородск. лѣт. подъ 6932 (1424) г.; въ 1-й сказано: «Того же лѣта въ Псковѣ деньги сковаша, и почаша по всей Руской земли торговати денгами». Во 2-й: «Денги сковаша во Псковѣ»;— и также двѣ лѣтописныхъ записи подъ разными годами въ Псковскихъ; въ 1-й Псковск. лѣт. (П. С. Р. Л., т. IV) сказано: «Въ лѣто 6928 (1420), инд. 13, скончаны быша перши у Брому, мѣсяца Юля въ 7;..... того же лѣта начаша Псковичи деньгами торговати чистымъ серебромъ. Того же лѣта бысть знаменіе въ солнци, мѣсяца Юля 16 день, въ 10 часъ дни». Во 2-й Пск. лѣт. (П. С. Р. Л., т. V) о тѣхъ же событіяхъ, (кромѣ «знаменія въ солнци») говорится подъ 6932 (1424) г.: «Того же лѣта кончана бысть стѣна камена, перси кромския..... Того же лѣта Псковичи отложиша пѣвязми артугы торговати, и приставиша мастеровъ денги ковати въ чистомъ серебръ». Это разногласіе не внушаетъ довѣрія къ точности псковскихъ лѣтописцевъ, и, кромѣ того, года затменія и постройки стѣны также показаны невѣрно. На невѣрность перваго указано издателями 1-й Псковск. лѣт., сославшихся на соч. *L'art de vérifier les dates*, I, 360, гдѣ сказано, что солнечное затменіе было 8 іюля 1423 г., а на неточность времени окончанія постройки стѣны указано гр. И. И. Толстымъ въ его трудѣ «Монеты Псковскія» (Спб. 1886 г.), гдѣ издана интересная свинцовая печать съ надписями на обѣихъ сторонахъ: *въ лѣт. 6933 (1425) инд. 3..... тогда и перси свершени камень*, доказывающая несомнѣнно, что постройка стѣны была окончена не въ 1420-мъ или 1424-мъ гг., какъ говорится въ лѣтописяхъ, а въ 1425 г. Это послѣднее, несомнѣнное доказательство, устанавливающее точно годъ окончанія стѣны, заставляетъ автора къ тому же 1425-му году отнести и начало чекана монетъ, какъ одновременно показанное въ лѣтописи и подтверждаемое еще тѣмъ, что изображеніе лицевыхъ сторонъ монетъ скопировано съ лиц. стороны вышеупомянутой свинцовой печати 1425 г. Если бы мы были увѣрены, что ранѣе 1425 г. такихъ печатей не чеканили, тогда эту догадку можно было бы примѣнить, но такъ какъ этого доказать нельзя, то едва ли въ данномъ случаѣ догадка гр. И. И. Толстого можетъ считаться безусловно вѣрною. Такимъ образомъ, если событія, показанныя одновременно въ обѣихъ лѣтописныхъ записяхъ, не сходятся съ фактическими доказательствами, то возможно ли, навѣрное, чеканъ монетъ приурочивать къ одному изъ нихъ, къ 1425-му, а не къ 1423-му году, тѣмъ болѣе самъ авторъ (стр. 18) говоритъ: «Разсматривая хронологическія данныя обѣихъ Псковскихъ лѣтописей, приходишь къ заключенію, что онѣ крайне шатки»? Слѣдовательно, установить точно годъ чекана монетъ во Псковѣ пока едва ли возможно.

Классификація монетъ сдѣлана по вышеупомянутому труду гр. И. И. Толстого ¹⁾. Всѣ монеты раздѣляются на два главныхъ разряда: на время *самобытности* города, до 1510 г., когда Псковъ былъ присоединенъ къ Москвѣ, и на время *подчиненія*.

Монеты, чеканенныя до 1510 г.

Типъ I, съ надписью на обратной сторонѣ.

65. Погрудный бюстъ впрямь человѣка въ шапкѣ, въ видѣ короны, съ ушами несоразмѣрной величины; въ правой рукѣ мечъ, лѣвая прижата къ груди; справа буква **Є**; подъ подбородкомъ розетка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись **ДЄИ | ЪГАПСК | ОВ · ЪСК | АМ |**; ободокъ изъ точекъ.

16 д. Лиц. у гр. Толстого № 54; обратная не описана. Гр. И. И. Толстой считаетъ (ук. соч., стр. 23) изображеніе на лиц. сторонѣ псковскимъ княземъ, съ мечемъ Довмонта въ рукѣ, и соглашается съ мнѣніемъ Рейхеля (*Die Reichelsche Münzsammlung, 1-er Theil, p. 358*), видѣвшаго въ типѣ лиц. стор. псковскихъ монетъ подражаніе монетамъ дерптскихъ епископовъ. Гр. Толстой указываетъ точнѣе: онъ считаетъ псковскій типъ скопированнымъ съ артуговъ (*Artiger*) Дидриха III, бывшаго епископомъ въ Юрьевѣ между 1413 и 1443 гг.

66. Тоже; подъ подбородкомъ рядъ точекъ (пуговицы); справа буква **К**
Обр. Тоже.

17 д. См. *табл. I, рис. 20*; гр. Толстой, № 80.

67. Тоже; справа буква **С**

Обр. Тоже.

16½ д. Чертковъ № 316, т. XIX, 5. Гр. Толстой, № 110.

68. Тоже.

Обр. Тоже.

16 д. Лиц. у гр. Т. № 130, обр. № 93 (стр. 35).

69. Тѣ-же изобр. и надпись.

16 д. Id. № 142.

¹⁾ Описанія всѣхъ мелкихъ вариантовъ—точекъ и проч. мною не сдѣлано; интересующіеся могутъ обратиться къ прекраснымъ рис. соч. гр. Толстого; подробно передающимъ всѣ мельчайшія разновидности.

70. Тоже, справа буква **Д**

Обр. Тоже.

16¹/₂ д. Id. № 161.

71. Тѣ-же изобр. и надпись.

16¹/₂ д. Id. № 212.

Титъ II, съ барсомъ на обратной сторонѣ.

72. Тоже, но безъ буквы.

Обр. Четвероногое (барсъ), идущее вправо; круговая надпись
ДЕНЬГАПСКОВЪСКАЯ; ободокъ изъ точекъ.

18 д. Id., № 278.

73. Тоже.

Обр. Тоже, подъ барсомъ буква **М**

17 д. Id., № 310.

74. Тоже, справа буква **Д**

Обр. Тоже, между передними лапами четвероногого буква **Л**

14. д. Id., № 400.

75. Тоже, справа буква **Л**

Обр. Тоже, но четвероногое влѣво и буквы **НѢТЬ**.

16¹/₂ д. См. *табл. I, рис. 22.* Гр. Толстой, № 482.

76. Тоже, справа буква **Д**

Обр. Тоже, четвероногое вправо съ буквою **Л**

17¹/₂ д. См. *табл. I, рис. 21.* У гр. Толстого, повидимому, не описана.

77. Тѣ-же изображенія и надписи, но иного рѣзца.

18 д. У гр. Толстого не описана.

78. Тоже изображеніе; у щеки, справа, крестигъ.

Обр. Четырехстрочная надпись · **ПЪ** · | **СКОВ** | **ЪСКА** | · **ІА** · | ; ободокъ изъ точекъ.

3¹/₂ д. См. *табл. I, рис. 23.* Чертковъ, № 319, т. XIX, 6 (рис. плохъ). У гр. Толстого этого варианта не описано.

79. Птица съ распушенными крыльями, вправо.

Обр. Надпись въ 3 строки **ПСК** | **ОВЪС** | **КАД**

Два экз. по 3¹/₂ д. См. *табл. I, рис. 24.* Чертковъ № 320, т. XIX, 7. Гр. Т. № 596.

Монеты, чеканенныя по присоединеніи въ 1510 г.
Пскова къ Москвѣ.

80. Надпись въ 5 строкъ: (каслет) | бѣюмлатію | цѣрнградъ | вселаръ | см | ;
ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись въ 4 строки: ден.. | псковс | кааза(м) | анни. | ; ободокъ
изъ точекъ.

12½ д. См. табл. I, № 25; гр. Толстой № 601.

81. Надпись въ 5 строкъ: касиле | нѣююмо | цѣрнградъ | вселаръ | н | ;
ободокъ изъ точекъ.

Обр. дѣнга | псковс | каазам | анна | ; ободокъ изъ точекъ.

17½ д. См. т. I, рис. 26; къ сожалѣнію, ошиб-
кою, обратная сторона этой монеты на рисунокъ на-
шей таблицы взята отъ слѣдующей (№ 82), поэтому
здѣсь воспроизводится рисунокъ (см. рис. 4), сдѣлан-
ный съ экземпляра, изображеннаго у Черткова на т. VI,
№ 5. У гр. Толстого № 602.

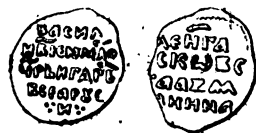


Рис. 4.

82. Всадникъ, скачущій вправо, съ поднятою надъ головой саблею;
подъ конемъ буква Ж; кругомъ надпись: БІЮМЛАТНОГДРЪВСЕА
РЪСНКАСНЛЕ

Обр. Четырехстрочная надпись: ДЕНГА | ПЬСКОВЪ | СКААЗА | МАННА |

1 экз. 18 д., 1—17½ и 3 по 17 д. См. т. I, рис. 27. Чертковъ, № 109,
т. VI, 4; гр. Толстой, № 604. Титулъ «царь» въ русской нумизматикѣ до 1547 г.
не встрѣчается. Помѣщеніе его на монетахъ Псковскихъ является исключеніемъ. О
возможности уподобленія титула «царь» отцомъ Грознаго см. гр. Толстой «Монеты
Псковскія», стр. 43—45.

83. Всадникъ, сходный съ предъидущимъ; круговая надпись Ⓞ(СПОДАРЬ
ВСЕ)ИЯ РЪСН; подъ конемъ Ж

Обр ДЕНГ | ПСКО | ВЪСК. | . |

18 д. См. т. I, рис. 28. Гр. Толстой, № 606.

84. Всадникъ, скачущій вправо; надпись не вышла.

Обр. ДЕН | БГАПС | КОВЪС | .ЛМ |

16½ д. Id. № 607.

85. То же; подъ конемъ буквы **ІВ**; надписи нѣтъ или не вышла.

Обр. ДЄН | ЪГАПЬ | СКОВЪ | СКАІА | КАН |

13 д., другой экз. 17½ д. См. т. I, рис. 29. Гр. Толстой, № 608.

86. То же; подъ конемъ **ІСА**; отъ круговой надписи видно ...**ВАСІАН**...

Обр. Надпись крупными буквами: ДЄНЬ | ГАПСК | ОВЪС | ... |

17½ д. Лиц. стор. сходна у гр. Толстого, № 611, обратная не издана.

87. То же; крупная надпись не ясна.

Обр. ДЄН | ЪГАПС | КОВЪС | КАА |

3 экз.—2 по 18 д., 1—16 д. См. т. I, рис. 30. Гр. Толстой, № 611. Надпись обратной стороны составлена по 3-мъ экз.

88. То же; круговая надпись неясна; подъ конемъ буква **Т**

Обр. ДЄН | ГАПС | КОВС | КАА |

3 экз.—14½, 17½ и 18½ д. См. т. I, рис. 31. Гр. Толстой, № 622.

89. То же; подъ конемъ буква **Ө**

Обр. ДЄ | ИГАП | СКОВ | СКАЗ | . |

16½ д. См. т. I, рис. 32. Гр. Толстой, № 624.

Новый Торгъ или Торжокъ.

Торжокъ, одинъ изъ городовъ Новгородской области, находится на границѣ съ великимъ княжествомъ Тверскимъ и по своему географическому положенію (р. Тверца, на которой онъ расположенъ, впадаетъ въ Волгу) былъ въ торговомъ отношеніи однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ для Великаго Новгорода. Новоторжскія монеты извѣстны до сихъ поръ только одного, нижеописаннаго, типа, но Чудовскій («Новгородки», стр. 66—67) относилъ къ Торжку мѣдный пулъ, описанный гр. И. И. Толстымъ въ «Монетахъ Великаго Новгорода», № 413, мотивируя свое опредѣленіе сходствомъ съ тверскими монетами и тѣмъ, что вѣсъ пула послѣ 1478 г. долженъ быть, подобно московскимъ, легковѣснѣе ¹⁾). Послѣдній доводъ имѣеть свою долю правды; но если дѣйствительно монеты съ надписью «печать великаго князя» (см. выше №№ 54 и слѣд.) были введены въ Новгородъ при Василіи Темномъ въ 1456 г., то возможно, что этотъ пулъ чеканенъ тамъ, а не въ Торжкѣ между 1456 и 1478 гг. Легкій вѣсъ и самый характеръ серебряныхъ монетъ Новаго Торга указываетъ, что онъ чеканенъ въ довольно позднее время, вѣроятно не задолго до 1478 г.

¹⁾ У гр. Чапскаго описанъ среди тверскихъ монетъ подъ № 125.

90 — 91. Птица съ приподнятыми крыльями, вправо; передъ грудью точка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись (по двумъ экз.): ПУТ · | НОВО | ТОРСЬ |
КА | въ ободкѣ изъ точекъ.

2 экз. по 8 д. См. *табл. I, рис. 33 и 34.* Чертковъ, № 311, т. XIX, 3. Гр. Чапскій, № 247, описываетъ монету съ болѣе полною надписью — **НОВОТОРСКАЯ**

92. То же.

Обр. ПЕУ | АТЬНОВ | ОТОРЬ | СКА | ; слѣды ободка изъ точекъ.

7½ д. См. *т. I, рис. 35.* Reichel, № 4280, въ примѣчаніи описываетъ третій вариантъ по надписи. Всѣ рейхелевскаго экз. 11 долей. См. также 2-е дополн. къ нум. изслѣд. Сонцова, стр. 75, № 54.

Два новоторжскихъ пула, изд. Чертковымъ въ 1-мъ прибавленіи, №№ 485—486, т. XXV, 10, фальшивые, а также и клеймо на монетномъ слиткѣ, изд. Шодуаромъ на т. 2, рис. 4 его «Обозрѣнія русскихъ денегъ» — позднѣйшей работы.

Великое княжество Тверское.

Чертковъ въ своемъ «Описаніи древнихъ русскихъ монетъ» относитъ первыя монеты великаго княжества Тверского Михаилу Александровичу (№ 143) и въ «Прибавленіяхъ» вводитъ въ нумизматику, будучи обманутъ грубыми поддѣлками, фальшивыя монеты Михаила Ярославича (№№ 452, 522, 523) и Дмитрія Михайловича (№ 524). Всѣ послѣдующіе нумизматы: Шодуаръ, Шубертъ, Сахаровъ, Сонцовъ, Жизневскій, также начинаютъ рядъ тверскихъ монетъ съ великихъ князей XIV в., не повторяя, впрочемъ, грубыхъ поддѣлокъ, изданныхъ Чертковымъ, которыя были обнаружены въ 1849 г. кн. Гагаринымъ въ его статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ» (см. Зап. Археолого-Нум. Общ., I, стр. 146). Только Рейхель (см. Die Reichelsche Münzsamml., I-er Theil) и гр. Гуттенъ-Чапскій (Удѣльные, великокняжескія и царскія деньги) начинаютъ рядъ тверскихъ монетъ съ Ивана Михайловича (1399—1425). О монетѣ, относимой Чертковымъ Михаилу Александровичу (перезданной Шодуаромъ и Сахаровымъ), я буду говорить далѣе (см. № 833): она Тверскому княжеству не принадлежитъ; относитъ же монеты Дмитрію Михайловичу (1319—1325) только на томъ основаніи, что на нихъ стоитъ имя князя Дмитрія (Шубертъ, Описание русск. мон., № 1) или буква Д (Чертковъ, 3-е приб. стр. 24 и Жизневскій, Опис. Тверск. Музея, стр. 211) едва ли возможно, тѣмъ болѣе мы не имѣемъ никакихъ доказательствъ о существованіи собственной монеты на Руси въ началѣ XIV в. Вообще всѣ опредѣленія тверскихъ монетъ до Ивана Михайловича требуютъ пересмотра по оригиналамъ; по описаніямъ же, напр., Сонцова или Брыкина, судить о монетахъ нѣтъ никакой возможности.

Пересмотрѣвъ значительное количество древне-русскихъ монетъ, и ни одной не видавъ, которую, по характеру, надписямъ и вообще по вѣшнимъ признакамъ, можно было бы отнести къ великому князству Тверскому до Ивана Михайловича; кромѣ того, довольно значительный кладъ серебряныхъ денегъ, исключительно тверскихъ, пересмотрѣнный мною (болѣе 1000 экз. — Волоколамскій, вошедшій въ это описаніе), не заключалъ въ себѣ ни одной монеты, старше Ивана Михайловича и, наконецъ, прииѣры Новгородскаго и Псковскаго, только съ 1-й четверти XV ст. начавшіе чеканить собственную монету — все это убѣждаетъ меня, что ранѣе Ивана Михайловича собственной монеты въ Твери не чеканили. Ходячею монетою въ Тверскомъ князствѣ въ XIV в., были иностранныя монеты и, вѣроятно, между прочимъ, чешскіе гроши Венцеслава III и Карла I, значительный кладъ которыхъ былъ найденъ въ 1877 г. въ Осташиновскомъ уѣздѣ (см. Жизневскій, Описаніе Тверск. музея № 1052, стр. 209).

Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).

93. Голова человѣка впрямь, въ остроконечной шапкѣ; кругомъ надпись среди двойного линейнаго ободка: **ПЕУАТЬ.....КНАЗ**

Обр. Поясное изображеніе человѣка (воина) съ обнаженною головою впрямь; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой ножны; подъ лѣвою рукою человѣка неясный предметъ, въ видѣ столбика; кругомъ надпись среди двойного линейнаго ободка: **ИВАНА.....ОВИ....**

14 д. См. т. II, рис. 36. Изъ Волоколамскаго клада ¹⁾.

94. Тоже,**АВЕЛИ....**

Обр. Тоже; у воина рѣзко обозначены глаза и усы; столбика подъ рукою нѣтъ;**ЛОВИ....**

13 д. См. т. II, рис. 37.

95. Тѣ-же изображенія, какъ на предъидущей монетѣ, но надпись**АТЬКНАЗАВЕЛИКОГО** (буквы И и К слитны) находится вокругъ воина, а **ИВАНМНХАНЛОВИУА** вокругъ головы ²⁾.

2 экз. по 13¹/₂ д. Чертковъ № 145. Гр. Чапскій № 47.

¹⁾ Кладъ исключительно тверскихъ и городенскихъ серебряныхъ монетъ отъ Ивана Мих., кончая Мих. Бор., былъ найденъ въ 1892 г. въ дер. Львовѣ Волоколамскаго уѣзда, Моск. губ., изъ котораго около 1000 экз. поступило въ Истор. Музей и около 300 попало въ руки торговцевъ. Всѣ монеты изъ этого клада, описанныя здѣсь, будутъ для краткости помѣчены *Волок. кл.*

²⁾ Надпись восстановлена по 2 экз.; въ одномъ кончается **ЛОВИУА**.

96. Тоже, какъ № 94; ПЕУАТЬВЕЛНКОГОКНАУА на лицевой и ИКА
....ВНУА—на обратной.

2 экз. по 13 д. См. т. II, рис. 38. Чертковъ № 144, т. VIII, 2; гр. Чап-
ский № 46.

97. Человѣкъ, сидящій на стулѣ вправо, съ головою и плечами, обра-
щенными впрямь; въ лѣвой рукѣ держитъ мечъ, остріемъ вверхъ,
рукоятъ оканчивается кольцомъ; въ правой, откинутой назадъ,
копье или жезлъ; кругомъ, между двумя линейными ободками
(крайній еле замѣтенъ) надпись ПЕУАТЬ....ВЕЛНКОВОНВАНА
(последнія три буквы слитны и соединяются съ буквою П).

Обр. Четырехстрочная надпись въ ободкѣ изъ точекъ: ..СТО | ЖАН |
БЕЗУМ | ГОУЕ | ; надъ буквою Н во второй строкѣ маленькое О.

14¹/₂д. См. т. II, рис. 39.

98. Тоже, ПЕ...ВОНКНА.

Обр. .ТОМ | ЖАНА | .ЕЗУМН | |

13 д. См. т. II, рис. 40.

99. Тоже, надпись стерлась.

Обр. | ЖАН | БЕЗУМН | ГОУЕЛ | ; буквы Ч, М и Н слитны; подъ
надписью 2 точки.

14 д. См. т. II, рис. 41. Чертковъ № 95, т. V, 5, описавшій среди монетъ
Юанна III.

100. Тоже.

Обр. | | ЖАНА | БЕЗУМНА | ГОУЕЛ | ; буквы Ч, М и Н слитны.

15 д. Монеты №№ 97—99 изданы г. Уляницкимъ въ «Арх. Изв. и Зап.» 1894 г.,
стр. 337 и слѣд., съ попыткою объяснить загадочную надпись РОСТОЖА НА
БЕЗУМНАГО УЕЛОВѢКА. Въ каталогъ гр. Чапскаго издана подъ № 504 среди
монетъ Юанна III. Въ собраніи Н. Г. Головина (частью находящемся теперь у гр.
Уварова), описанномъ Чертковымъ во «2-мъ прибавленіи» (№ 491, т. XXVI, 5), на-
ходится тверской пулъ съ пояснымъ изображеніемъ человѣка съ мечемъ, рукоятъ ко-
торого оканчивается кольцомъ; изображеніе это сходно съ только что описанною си-
дящею фигурою и пулъ, повидимому, одновремененъ съ серебряными деньгами. Хотя
кн. Гагаринъ (см. Зап. Арх.-Нум. Общ., I, стр. 174) въ подлинности этого пула и
сомнѣвается, но, видѣвъ его, я убѣдился, что онъ настоящій.

101. Человѣкъ, бѣгущій вправо съ мечемъ въ правой рукѣ и съ кошемъ
въ лѣвой; среди двухъ линейныхъ ободковъ надпись (по тремъ
экземплярамъ): ПЕУА.....ОНВАН...НХАН...

Обр. Поясное изображение человека въ плащѣ вправо, съ поднятою правою рукою, передъ которою буквы МЪ; круговая надпись между ободками неразборчива.

3 экз. См. т. II, рис. 42; въсь изобр. экз. 14 д., остальныхъ по 12 д. Чертковъ (среди неопредѣленныхъ) № 427, т. II, 5. Брыкинъ, въ «Арх. Вѣстн.» (изд. Моск. Арх. Общ. 1867 г.), въ «Нумизм. Зап.», стр. 13, № 12 восстанавливаетъ надпись слѣд. обр.: Л. Печать князя великаго Ивана. *Обр.* Михайловича денга тверская. Гр. Чапскій описываетъ подъ № 48 подобную же монету съ буквами МЪ.

102. Голова человека влѣво; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ ПЕУАТЬВЕАЛ.....

Обр. Четвероногое, прыгающее влѣво; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: НВАММНХ....ВНУА.

12½ д. См. т. II, рис. 43. Чертковъ № 148, т. VIII, 5. Reichel въ своемъ каталогѣ, подъ № 3816, описываетъ лицевую сторону такъ: Delphin, mit zusammengewendnem Schweif и прибавляетъ: Bei Tschertkoff, Taf. VIII, № 5, unrichtig abgebildet. Или Рейхель описываетъ другой типъ, или онъ ошибается, не понявъ изображенія: голова человека, но не дельфинъ, на экз. Черткова ясно изображена.

103. Четвероногое со щетинистымъ хвостомъ, вправо: круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ (по 7 экз.) ПЕУАТЬКНАЗАВЕЛНКО...

Обр. Человекъ въ короткомъ одѣяніи, впрямь; въ правой рукѣ копье, въ лѣвой, опущенной, овальный щитъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по 7 экз.): НВАММНХАНЛОВНУА.

7 экз. разн. штемпелей, въсь отъ 13 до 14½ д. Три экз. изъ Волоколамскаго клада. См. т. II, рис. 44 и 45; обратныя стороны ошибкою поставлены на рисункахъ на мѣсто лицевыхъ. Чертковъ № 146, т. VIII, 3; гр. Чапскій № 49.

104. Человекъ, колющій рогатиной въ пасть медвѣдя, стоящаго на заднихъ лапахъ; между ними собака, бросающаяся на звѣря; вверху топоръ, лезвиемъ внизъ; линейный ободокъ.

Обр. Среди линейнаго ободка шестистрочная надпись: ПЕУА | ТЬКНА | АВЕЛНК | ОГОНВАН | ..НХАНЛО | ВНУА | ; буквы вырѣзаны небрежно и въ 3-й строкѣ послѣ А стоитъ |

3 экз. въсь 13½ и 13 д. См. т. II рис. 46. Надпись восстановлена по 2 экз. одинъ изъ нихъ описанъ у Черткова подъ № 525, т. XXX, 4 (3-е прибавленіе). 3-й экз., описанный у Черткова подъ № 147, т. VIII, 4, неудовлетворительнѣе по сохранности, чѣмъ предыдущіе, имѣетъ надпись болѣе правильно вырѣзанную ... | КНА.... | ЛНКОГОІВ | АММНХА. | ЛОВНУА | ; подъ послѣднею строкою слѣды неясныхъ буквъ, не показанныхъ на рис. Черткова; буквы Н и К во второй строкѣ слитны.

Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461).

Послѣ смерти в. к. Ивана Михайловича (+ 1425) тверской столъ занялъ сынъ его Александръ Ивановичъ, умершій въ томъ же году, прокняживъ 5 мѣсяцевъ; ему наследовалъ сынъ его Юрій, скончавшійся черезъ 4 недѣли послѣ занятія великокняжескаго стола (см. А. В. Экземплярскій, Великіе и удѣльные князья, II, стр. 504—506). Монеты Александра Ивановича извѣстны, какъ князя Городенскаго; Рейхель (см. его Баталогъ подъ № 3817) приписываетъ ему, какъ *великому князю*, монету, носящую только титулъ *князя*; поэтому едва ли можно считать ее тверскою. Брыкинъ, описывая между тверскими монетами (см. II-е дополненіе къ нумизматическ. изслѣд. Д. Сонцова, стр. 60, № 20) деньги вел. кн. Александра Ивановича, склоняется, на основаніи низкой пробы серебра, «причислить къ монетамъ нижегородско-суздальскимъ». Повидимому, монетъ Александра Ивановича, чеканенныхъ имъ въ бытность великимъ княземъ Тверскимъ, еще не найдено. Монеты Юрія, за кратковременностью его княженія, едва ли были чеканены.

105. Человѣкъ, колющій рогатиной въ пасть стоящаго на заднихъ лапахъ медвѣдя, на котораго бросается снизу собака; вверху топоръ лезвіемъ внизъ, рукоятью влѣво; линейный ободокъ.

Обр. Шестистрочная надпись, раздѣленная линіями: **СУА | ТЬКМАЗА |**
ВЕЛНКОГО | БОРНСАОЛ | ЕКСАНДР | ..НУА |; буквы НК и АН слитны.

Два экз., одинъ изъ *Волок. кн.* 12^{1/2} и 13^{1/2} д. См. т. II, рис. 47. Чертковъ № 156, т. VIII, 12. Гр. Чапскій № 60.

106. Тѣ же изображенія, но буквы надписи мельче и расположены слѣдующимъ образомъ: **ПСУА | ТЬКМА | ЗАВЕЛНКО | ГОБОРНС |**
ДОЛЕКС | АНДРО | ВНУА |; буквы НК слитны.

4 экз. 13, 13^{1/2} и 14 д. Гр. Чапскій, № 61.

107. Человѣкъ, вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ, подъ лукомъ точка; бусовый и жгутовый ободки.

Обр. Четырехстрочная между линейками надпись: **ПСУ.. | КЗАВЛ. |**
НКОГОБ | ОУА. |; буквы НК слитны; жгутовый ободокъ.

12 д., изъ *Волок. кн.* См. т. II, рис. 48. Кн. Долгоруковъ, «Описаніе неизд. русск. мон.», № 12 (Зап. Арх. Общ. т. III).

108. Тоже, но надъ лукомъ точка.

Обр. Фантастическое четвероногое съ хвостомъ, оканчивающимся стрѣлюю, прыгаетъ вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПСУАТЬКЗ.....КОГОБО**

13^{1/2} д. См. т. II, рис. 49. Чертковъ, № 153 т. VIII, 9. Гр. Чапскій № 66.

109. Тоже, но точки у пояса человѣка и внизу.

Обр. Птица (пѣтухъ?) вправо; сзади точка; надпись между двумя линейными ободками: **КЗАВЕСКОГОБУАПЕУАТЬ**.

43 экз. изъ нихъ 34 изъ *Волок. кл.*; вѣсъ 13, 13½ и 14½ д. См. т. II, *рис. 50.* Чертковъ, № 154, т. VIII, 10. Гр. Чапскій, № 68. На нѣкоторыхъ экз. надпись варьируется (на 3-хъ) вмѣсто **КОУА—БІ** и **БУА** Ср. Reichel, № 3879.

110. Тоже.

Обр. Тоже; **ПЕУАТЬКЗАВЕСКОГОБОРНС**

14½ д. См. т. II, *рис. 51.* Reichel, 3878. Изъ *Волок. кл.*

111. Тоже изображеніе, но въ лѣвую сторону.

Обр. Человѣкъ впрямь со щитомъ въ правой рукѣ и съ копьемъ (изображеніе его сгладилось) въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками:**КОГОКНАЗАБОРН**

13 д. См. т. II, *рис. 52.* Изъ *Волок. кл.*

112. Изображеніе, какъ на № 110.

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ надпись неясна**КНАЗА ВЕЛИКОГО.....**

2 экз. по 13½ д. Изъ *Волок. кл.*

113. Подобно предъидущей.

Обр. Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЕУАТЬКНАЗАВЛКГОБОРИСА**

8 экз. 13—13½ д. См. т. II, *рис. 53.* Изъ *Волок. кл.* Reichel 3848—3852. На нѣкоторыхъ послѣ **БОРИСА** стоятъ точка.

114. Тоже.

Обр. Тѣ же изображеніе и надпись, но имя князя написано **БОРИСУА**.

13½ д. Изъ *Волок. кл.* Reichel, 3848—3852.

115. Тѣ же изображенія и надпись, какъ на № 113, но послѣ имени князя пять точекъ, расположенныхъ квадратомъ.

2 экз. 13½ и 14 д. Изъ *Волок. кл.*

116. Тѣ же изображенія, надпись **ПЕУАКЗАВЛКГОКІ**

3 экз. 12 и 13 д. Изъ *Волок. кл.* Reichel, 3848—3852.

117. Тоже; **ПЕУАК.....БОР.**

12 д. Изъ *Волок. кл.* Чертковъ, № 163, т. IX, 3. Reichel, 3848.

118. Тоже; ПЕУАКНЗАВЛКГОВУГИ

5 экз. 13 и 13^{1/2} д., одинъ въ 9^{1/2} д., обрѣзанный. Изъ *Волок. кл.*

119. Тѣ же изображенія, но сдѣланныя небрежно; надписи частью сбиты или неясны.

12 экз., изъ нихъ 9 изъ *Волок. кл.* 12, 12^{1/2}, 13, 13^{1/2} и одинъ въ 10^{1/2} д. Изображенія, представленныя на монетахъ в. к. Ивана Михайловича № 104 и в. к. Бориса Александровича № 105—119, безъ сомнѣнн, сцены охоты на медвѣдей и на птицъ. Доказательствомъ любви къ охотѣ в. к. Бориса Александровича можетъ служить рогатина, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ (см. рис. съ нея въ «Описи М. О. П. ч. IV-я, кн. 3-я, стр. 63) съ надписью **РОГАТИНА ВЕЛИКОГО КНАЗА БОРИСА АЛЕКСАНДРОВИЧА** и съ изображеніемъ охотничьихъ и др. сценъ, нѣсколько напоминающихъ изображенныя на монетахъ.

120. Изображеніе, напоминающее Центавра, составленнаго изъ 2-хъ заднихъ половинокъ лошадей, соединенныхъ вмѣстѣ и съ однимъ общимъ туловищемъ человѣка впрямь, съ руками, упертыми въ бока, и держащаго горизонтально копье или мечъ; между ногами точка.

Обр. Четырехстрочная надпись между линейками: ПЕУАТ | ЪКЗАВЕ. | КОГОБОУ | А | ; жгутовый ободокъ; буква А въ послѣдней строкѣ, имѣетъ по сторонамъ по 3 точки.

13 д. См. *т. II, рис. 54. Reichel, 3872, т. VI, 79. Изъ Волок. кл.*

121. Человѣкъ впрямь держащій въ обѣихъ рукахъ по копью, на которыхъ насажено по животному; по бокамъ, внизу, по птицѣ, напоминающей гуся; жгутовый ободокъ.

Обр. Надпись, повидимому, пятистрочная, раздѣленная линіями; буквы на трехъ нижнихъ строкахъ въ обратную сторону: ТЪ .. (?) | ЗА.ВЕЛИ | ИРОВО. | .. (?) |

13^{1/2} д. См. *табл. II, рис. 55. Изъ Волок. кл.*

122. Тоже.

Обр. Шестистрочная надпись, раздѣленная линіями: ПЕУ | АТЬКИ | АЗАВЕЛ | НКРОНО | БОРИСА | ОЛСК |

7 экз. изъ нихъ 6 изъ *Волок. кл.* 12, 12^{1/2}, 13 и 14 д. Reichel 3853.

123. Тоже, жгутовый ободокъ.

Обр. Трехстрочная надпись безъ линій: ПЕУАК | ИЗАБОР: | .ЛЕКСА +; вѣроятно, должна быть 4-я строка, не помѣстившаяся на монетѣ.

13 д. Чертковъ № 165, т. IX, 4; гр. Чапскій № 64.

124. Тоже; ПУТЬ | КЗАБО | РНО | ... |

2 экз. 13¹/₂ и 14 д. Изъ *Волокол. кл.*; на другомъ, въ 3-й строкъ, повидному РНОЛ. Схожа у Черткова, № 166.

125. Тоже; буквы надписи расположены беспорядочно: ПЕУАТ | КЗАБОР | ..ЛЕКСАН | |

13¹/₂ д. Изъ *Волок. кл.*; см. т. II, рис. 56.

126. Тоже; ПЕУАТ | КЗАБОР | НОЛЕКСА | НДРОВ |

13¹/₂ д. Изъ *Волокол. кл.*; см. т. II, рис. 57. На монетахъ №№ 123—125 въ титулъ князя слово *великий* пропущено, вѣроятно, по небрежности рѣзчика штемпелей. Гр. А. С. Уваровъ въ «Трудахъ перваго Археолог. Съѣзда въ Москвѣ» въ статьѣ «Взглядъ на архитектуру XII в. въ Суздальскомъ княжествѣ» (стр. 255) въ изображеніи человѣка съ копьями, на которыхъ насажено по звѣрю, находящемуся на монетахъ №№ 121—126, видитъ изображеніе Александра Македонскаго, восходящаго на небеса, по разсказу Псевдокаллисеена и сопоставляетъ его со скульптурными рельефами съ подобными же сюжетами, находящимися во Владимірѣ, на южной сторонѣ Дмитровскаго собора, и на церкви св. Марка въ Венеціи. На скульптурныхъ изображеніяхъ Александръ взлетаетъ въ корзинѣ или въ колесницѣ, запряженной грифонами, но на монетѣ изображены птицы, о которыхъ говорится у Псевдокаллисеена. Разсказъ Псевдокаллисеена послужилъ образцомъ для древне-русскихъ повѣстей объ Александрѣ Македонскомъ, такъ называемыхъ «Александрій». Возможно что монетное изображеніе заимствовано съ рисунка какой-нибудь лицевой Александрій.

127. Два человѣка въ шляпахъ съ широкими полями, стоящіе впрямь, рядомъ съ копьями и овальными щитами въ рукахъ; между ними выше плечъ, буква П, нижняя часть монеты стерлась.

Обр. Пятистрочная надпись, раздѣленная линіями ПЕУА · | ТЬКНАЗ |
.ВЕЛНКОГО | .ОРНСЛОЛ | ...НДР | ; буквы НК слитны.

13 д. См. т. II, рис. 58. Изъ *Волокол. кл.* Схожа у Reichel'я, № 3870, но безъ буквы П.

128. Тоже, но изображеніе сбилось отъ неровнаго удара; буква П замѣтна, внизу буква И (или Н).

Обр. Шестистрочная надпись, между линіями: · ПЕУА | ТЬКН · |
ЗАВЕЛНКО | ГО...СА | ...ДРОВ | .УА |

14 д. См. т. II, рис. 59. Чертковъ, № 453 т. XII, 8.

129. Ковачъ (денежникъ), съ непокрытою головою, сидящій на скамьѣ вправо, съ занесеннымъ молотомъ въ обѣихъ рукахъ, передъ наковальнею, подъ которою 2 шарика (монеты); сзади 2 угольника, одинъ надъ другимъ, обращенные въ противоположныя стороны; жгутовый ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПЕУАТ | ЪКЗАВЕ | КОГОБОУ | А | ; последняя буква А имѣть по сторонамъ по 4 точки; жгутовый ободокъ.

12¹/₂ д. См. т. II, рис. 60. Изъ Волок. кл. Чертковъ № 157, т. IX, 1; Reichel, 3844; гр. Чапскій, № 63.

130. Тоже; надъ наковальнею шарикъ (монетный кружекъ).

Обр. ПЕУАТ. | ЪКЗАВЕ | КОГОБОР | УА | ; по сторонамъ двухъ послѣднихъ буквъ по 3 точки.

12¹/₂ д. См. т. II, рис. 61. Изъ Волок. кл.

131. Тоже; около наковальни 6 точекъ (монетъ).

Обр. ... | КМ... | ВЛКГО | БРСАО | ЛКСА | — между линиями.

13 д. Изъ Волок. кл.

132. Тоже; ковачь вырѣзанъ грубо; монетный кружекъ надъ наковальнею имѣть сплюсненную форму, по сторонамъ нѣсколько кружковъ.

Обр. Четырехстрочная надпись безъ линий: КМ. | ВЛКГО | БРСАО | ЛКСА | ; жгутовый ободокъ.

2 экз. 13 и 13¹/₂ д. См. т. II, рис. 62. Изъ Волок. кл. Другой экз. схожъ, но много рѣзца; надпись плохо сохранилась.

133. Тоже; кромѣ угольниковъ, сзади и спереди ковача по 6 точекъ.

Обр. Тоже; КНА | ВЛКГО | БРСАО | ЛКН. | ; жгутовый ободокъ.

13 д. См. т. II, рис. 63. Изъ Волок. кл.

134. Тоже; КНЗ | ВЛКГ | БРСА | ОЛК | , грубой работы.

13 д. Изъ Волок. кл.

135. Тѣже изображенія, но разныхъ штемпелей и съ разнымъ количествомъ точекъ.

Обр. Надписи, подобныя двумъ предъидущимъ №№.

5 экз. 12, 13, и 14 д. Изъ Волок. кл. Количество разновидностей этого типа очень велико; почти каждая монета отличается отъ другой; я буду отмѣчать только самые существенные варианты.

136. Ковачь въ зубчатой коронѣ; сзади 2 угольника, впереди нѣсколько точекъ; жгутовый ободокъ.

Обр. ... | ВЛКГО | БРСОЛ | КСАД | ; жгутовый ободокъ.

10¹/₂ д. См. т. II, рис. 64. Изъ Волок. кл.

137. Тоже; **KNZ** | **ВЛКГ** | **БРСОЛ** | **ЄКС** | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 12, 13 и 13¹/₂. Изъ *Волок. кл.*

138. Тоже, сзади ковача три точки.

Обр. **KZΛ** | **ВЛКГО** | **БРСАО** | **ЛКСН** | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д. *См. т. II, рис. 65.* Изъ *Волок. кл.*

139. Тѣ же изображеніе и надписи, но сзади ковача точекъ нѣтъ.

4 экз. по 13 д. Изъ *Волок. кл.* Буквы этихъ экземпляровъ вырѣзаны изъ цѣпѣ предъидущихъ.

140. Тоже; сзади и спереди ковача по нѣсколько точекъ.

Обр. **KZΛ** | **ВЛКГО** | **БРСАО** | **ЛК.Н** | среди ободка изъ точекъ.

11 д. *Чертковъ, № 158, т. IX, 5.*

141. Тѣ же изображенія; **KZΛ** | **ВЛКГО** | **БРСАО** | **ЛКСН** |

2 экз. 12¹/₂ и 13 д. Изъ *Волок. кл.*

142. Изображеніе, сходное съ предъидущими: **KNZ** | **ВЛКГО** | **БРСОЛ** | **ЄКНД** |

6 экз. 12¹/₂ и 13 д. Изъ *Волок. кл.*

143. Тѣ же изображенія; буквы надписи менѣ правильны: **KNZ** | **ВЛКГО** | **БРСО** | **ЛКСД** |

13 д. *См. т. II, рис. 66.* Изъ *Волок. кл.*

144. Изображеніе схожее съ предъидущими; надпись: **KNZ** | **ВЛКГО** | **БРСОЛ** | **КСД** |

12 д. *См. т. II, рис. 67.* Изъ *Волок. кл.*

145. Изображеніе ковача подобное предъидущему, но съ разнообразнымъ количествомъ точекъ сзади и впереди; надписи схожи съ №№ 142—144, у нѣкоторыхъ между строками точки.

56 экз. изъ *Волок. кл.*, всѣхъ наибольшаго количества 12¹/₂ и 13 д.; единичные экз. всѣхъ 10, 11¹/₂, 12, 14 и 14¹/₂ д. Лиц. сторона описанныхъ монетъ интересна, какъ дающая нѣкоторое представленіе объ инструментахъ, которыми производилась чеканка монетъ. На тверскомъ пулѣ (*см. далѣ т. V, рис. 190*) изображенъ также ковачъ монетъ.

146. Человѣкъ впрямь, съ мечомъ въ правой рукѣ и съ четырехугольнымъ щитомъ въ лѣвой; съ каждой стороны по два шарика; жгутовый ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | КИАЗА | ВЛКОЕ | БОР | ; жгутовый ободокъ.

2 экз. 12 и 13 д. См. т. II, рис. 68. Изъ Волок. кл.

147. Тоже; ноги обращены вправо, по сторонамъ три шарика.

Обр. ПЕУ · | АТЬКН | АЗ · ВЕЛН | КОГОБ | |

13 д. См. т. II, рис. 69. Изъ Волок. кл.

148. Сходная съ предыдущею и того-же вѣса, но расположеиіе словъ иное: ПЕУА | ТКМЗ | ВЕАНКО | |

149. Тоже; но надпись не раздѣлена линиями: ПЕУА | КИЗ | ВЕЛК | · БО | ; ободка нѣтъ.

12½ д. См. т. II, рис. 70. Изъ Волок. кл.

150. Тоже, но человѣкъ въ шляпѣ.

Обр. .ЕУА. | КИЗАВЕЛ | ИКОГОБО | .ИСААЛЕК | |

13½ д. См. т. II, рис. 71. Изъ Волок. кл. Ср. Reichel, 3822.

151. Тоже (верхъ монетъ стертъ); надпись между линиями: ... | ВЕЛНКО | КЗАБОРН | |

14 д. См. т. II, рис. 72. Изъ Волок. кл.

152. Тоже; воинъ съ обнаженною головою.

Обр. Пятистрочная грубая надпись между линиями: ПЕУ · | АТКН | АЗВЕЛН | КОГОБ | |

2 экз. по 13 д. Изъ Волок. кл.

153. Тоже, надпись пятистрочная, безъ линій, неровнымъ шрифтомъ (по двумъ экз.): ПЕУА | ТКМЗ | ВЕЛК | ОГО | БР | ; безъ ободка.

2 экз. по 13 д. Изъ Волок. кл.

154. Тоже; надпись пятистрочная: ПЕУАТ | КИЗАВЕ | .. КОГОБ | .. ОААЛЕК | БО... |

13½ д. Изъ Волок. кл. Ср. Reichel, 3822—3825. Тины монетъ №№ 146—154 въ рисункахъ, кажется, не были изданы.

155. Человѣкъ впрямь, съ шаромъ въ лѣвой рукѣ и съ мечемъ, занесеннымъ надъ головою; между двумя линейными ободками надпись: ДЕННГАТВЪРИСКАА (далѣе стерлось).

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: · ПУТ · | КГОКНІ | ЗДВЛГО | БРСО | ; линейный ободокъ.

См. т. II, рис. 73. 12 экз., изъ нихъ 11 изъ Волок. кл ; вѣсу въ 12 экз. 147 д.; средній вѣсъ одного 12¼ д.

156. Тоже; ДЕННГАТВЪРСКАА .

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ . | КИЗАВИ |
КГОБР | СОЛЕ | ; линейный ободокъ.

13 экз. изъ Волок. кл.

157. Тоже; ДЕННГАТВЪРСКАА +

Обр. ПУТ | КИЗАВЛ | КГОБР. | .ОЛЕ | ; безъ ободка.

1 экз. изъ Волок. кл.

158. Тоже, какъ на предыдущей монетѣ.

Обр. ПУТЬ | КИЗАВЛ | КГОБРСО | ЛКСД | среди линейнаго ободка.

22 экз. изъ Волок. кл. Reichel, 3887, VI, 82; гр. Чапскій, № 54.

159. Тоже; ДЕННГАТВЪРСКААГ +

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ.

3 экз. изъ Волок. кл. Вѣсъ въ 39 монетахъ, описанныхъ подъ №№ 156—159 равняется 497 д.; средній вѣсъ одного около $12\frac{3}{4}$ д.; всѣ экземпляры въ обращеніи находились мало.

160. Тоже; ДЕННГАТВЪРСКААГ +

Обр. КИЗА | ВЛКГОБ | ОРСОЛЕ | КИДУ | между линиями и въ линейномъ ободкѣ.

$13\frac{1}{2}$ д. См. т. II, рис. 74. Изъ Волок. кл. Шодуаръ, № 3136. Того же штемпеля въ Волок. кл. находилось 6 экземпляровъ и 10 съ круговою надписью ДЕННГАТВЪРСКАА + (оборотныя обомъ вариантовъ одинаковыя); вѣсъ около $12\frac{3}{4}$ д. въ каждой.

161. Изображеніе тоже, но болѣе грубое и мечъ опущенъ нѣсколько ниже; круговая надпись неразборчива.

Обр. Надпись между линиями: КИЗЬ | БОРНСЬ | АЛЕКСАМ | |

13 д. См. т. II, рис. 75; Чертковъ, № 150, т. VIII, 7.

162. Тоже, но еще грубѣе; по сторонамъ точки, надпись неразборчива.

Обр. ... | КИЗ | ..АЛЕК | ...Д |

2 экз. $10\frac{1}{2}$ и $12\frac{1}{2}$ д. Одинъ изъ Волок. кл.

163. Тоже, но безъ точекъ; круговая надпись: КИЗВЕЛНКОГОБР

Обр. КИЗЬ | БОРНС | ЪАЛС. | | между линиями.

13 д. См. т. II, рис. 76.

164. Тоже, но другого штемпеля; надпись обр. стороны: КИЗЬ | БОРНС |
ЪАЛЕК | .АН. |

6 экз. по 13 д. изъ Волок. кл.

165. Тоже, круговая надпись, крайне грубая, повидимому, печать великого князя.

Обр. Подобно предыдущей.

5 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

166. Тоже, грубой работы, круговая надпись неразборчива.

Обр. КМ.. | БОРН.. | АЛЕКС. | ИРО | между линиями; ободокъ линейный.

2 экз. 10¹/₂ и 13 д. изъ *Волок. кл.* Титулъ великій на нѣкоторыхъ изъ описанныхъ монетъ, повидимому, опущенъ.

167. Человѣкъ впрямь съ овальнымъ щитомъ въ лѣвой рукѣ и съ мечемъ, который онъ держитъ почти вертикально, въ правой; круговая надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: ПЕУАТЬКМ.....КГО (печать князя великаго).

Обр. Надпись между линиями: ... | БОРИС | ЪАЛЕК | |

13 д. См. т. II, рис. 77. Обратная сторона не соответствуетъ лицевой; очевидно, рѣзаны разными мастерами. Изъ *Волок. кл.*

168. Тоже; надпись между двумя линейными ободками: ПЕУАТКЗА....ГОБ

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПЕУАТ | КЗАВЕЛ | КОГОБС | ОЛС · | ; жгутовый ободокъ.

13 д. См. т. II, рис. 78. Изъ *Волок. кл.*

169. Тоже, но лучшей работы; ПЕУАТКНАЗВЛКОГОБ ·

Обр. ПЕУА · | КНАЗВЛ | КГОБРС · | ОЛЭС | среди жгутоваго ободка.

6 экз. по 12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*; штемпеля разные, на нѣкоторыхъ на лицевой надписи ПЕУАТЬ и т. д.

170. Тоже; ПЕУАТКЗАВЕЛНКОГОБ

Обр. ПЕУА | КЗАВЕЛ | КОГОБС | ОЛЭС | среди жгутоваго ободка, между линиями.

3 экз. по 12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.* ср. Weichel, 3818—3821.

171. Тоже, грубой работы; ПЕУ.....НКГО ·

Обр. Плохо сохранившаяся сторона..... |АЗВЛ | ...ГОБО | ОЛС.. |

12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*

172. Тоже; ...ВЛКГОБОУ...

Обр. | КНАЗВЛ | КГОБОР | ОЛСК | среди жгутоваго ободка.

13¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*

173. Человѣкъ, подобный предыдущимъ; круговая надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: ПЕУАТЬКНАЗВЛКОГОБ ·

Обр. Четырехстрочная надпись среди жгутового ободка, между линиями:
ПЕТЬ | КНАЗЪ | ЛКГОБ | ОРС · |

19 экз., изъ конхъ 18 изъ *Волок. кл.* См. т. II, рис. 79; Чертковъ, № 527, т. XXX, 6; гр. Чапскій, № 52.

174. Тоже; **ПЕУАКН.....ОГБОР**; на обр. сторонѣ, какъ на предъидущей.

1 экз. изъ *Волок. кл.*

175. Тоже; **ПЕУАТКНАЗЪВЛКГОБРСО**; обр. ст. подобна предъидущей.

8 экз. изъ *Волок. кл.*

176. Тоже; **ПЕУАТКНАЗЪВЛКГО**; обр. ст. подобна предъидущей.

2 экз. изъ *Волок. кл.* Въ 30 послѣднихъ экз. вѣсу 386 дол.; средній вѣсъ немного менѣе 13 д. въ каждомъ.

177. Тоже; **ПЕУАТКНАЗЪВЛКГОБРСО.**

Обр. **ПЕУАТ | КНАЗЪВ | КГОБРС | ОЛЭС |** между линиями.

10 экз., вѣс. 128 д., изъ *Волок. кл.* См. т. II, рис. 80. Гр. Чапскій, № 53.

178. Тоже; **ПЕУАТКНАЗЪВЛКГО**

Обр. **ПЕУАТ | КНАЗЪВ | КГОБРС · | ОЛКС |** между линиями.

2 экз. 12¹/₂ и 13 д. Изъ *Волок. кл.*

179. Тоже; **ПЕКНЗАВЛКО.....**

Обр. **ПЕУА | КЗАВ | ГОБОР | СО.. |** между линиями.

13 д. Чертковъ, № 160.

180. Тоже, грубой работы; круговая надпись неразборчива: **ПЕУАТКН....БО..**

Обр. **ПЕУА | КНЗАВ | ЛКГОБ | РСОЛ · |** между линиями; ободокъ изъ точекъ.

11 экз. вѣс. 142 д.; средній вѣсъ почти 13 д.; изъ *Волок. кл.*

181. Тоже, лучшей работы: **....ВЛКГОБРНС...**

Обр. **ПЕУА | КЗАВ | ГОБРНС | ОЛСК |** между линиями.

12¹/₂ д. Изъ *Волок. кл.*

182. Тоже; **КНЗА.....БРНСЛО ·**

Обр. **КНЗ | · ЛКГО | ..ОСА | |** между линиями.

12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*

183. Тоже; **ПЕУА.....ВЛКГОРЮ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНЗ | ВЛКГ | БРСОЛ | КСА · |** безъ линий, среди жгутового и линейнаго ободковъ.

13 д. См. т. II, рис. 81. Изъ *Волок. кл.*; схожа у гр. Чапскаго, № 50.

184. Тоже; ПЕУАТЬКМАЗВЛКГОБ:

Обр. КМЗ | ВЕЛКИ | БРСОЛ | КСА. | безъ линій.

3 экз., вѣс. 37 д., изъ нихъ 2 изъ Волок. кл.; см. т. II, рис. 82; Чертковъ, № 159, т. IX, 2.

185. Тоже;КМЗВЛКГБРЮ; обратная сторона подобна предыдущей.

12½ д. Изъ Волок. кл.

186. Тоже; КМЗАВЛКГОБРСОЛЭС среди 2-хъ линейныхъ ободковъ.

Обр. ПЕУА | КЗАВА | ГОБОС | ОЛЕК | безъ линій.

14 экз. изъ Волок. кл. по 13 д. (одинъ экз., 15-й не изъ клада, вѣс. 10 д.). См. табл. II, рис. 83. Штемпеля разные, у нѣкоторыхъ ободковъ обр. стороны жгутовой.

187. Тоже; буквы надписи поставлены неправильно; КМАЗВЛКОБРСОНА (буква К стоитъ бокомъ и похожа на букву Ш).

Обр. ПУА. | КЗАВ | КГОБСИ | ОЛК | безъ линій и среди жгутоваго ободка.

5 экз. по 13¼ д. изъ Волок. кл. См. т. II, рис. 84. Шодуаръ, № 3132, описываетъ, повидимому, совершенно такую же монету, но ошибочно передаетъ надпись.

188. Тѣ же изображение и надпись.

Обр. ПЕУА | КЗАБЕ | ЛОБОСИ | ОДЕЛ | безъ линій и среди жгутоваго ободка.

2 экз. по 13 д. изъ Волок. кл.

189. Тоже; КМАЗ..ЛКОБРСОНД среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

Обр. ПЕУА | КЗАБЕ | ГОБОС | ОЛЕ | ; жгутовый ободокъ.

13 д. Изъ Волок. кл.

190. Тоже; на обр. ст.: ПУАИ | КМЗАС | ВЛКО. | БРС | жгутовый ободокъ.

12½ д. Изъ Волок. кл.

191. Тоже; надпись, какъ № 189.

Обр. КМА | ЗВЛКО | .БОРН | ОЛЕГ | жгутовый ободокъ.

3 экз., вѣс. 38 д., изъ Волок. кл.

192. Тоже; ПЕУАТКМЗВЛКГОРЮИ (по 6 экз.)

Обр. КМЗ | ВЛКИ | БРСОЛ | КМУ | среди ободка изъ точекъ.

6 экз., вѣс. 77 д. изъ Волок. кл. См. т. II, рис. 85.

193. Тоже; **КНЗВЛК....РСОЛК....**

Обр. Подобна предъидущей.

12¹/₂ д. Изъ *Волок. кл.*

194. Тоже; **ПЕУАТЬКНЗВЛКГОРІОІ** среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

Обр. **КНЗ | ВЛКГО | БРІСОЛ | КІДГ |**; ободокъ изъ точекъ.

12 экз., вѣс. 155 д.; изъ *Волок. кл. См. т. II, рис. 86.*

195. Тоже; **ПЕУАТКМЗД.....ОІ** среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

Обр. Пятистрочная надпись безъ линій: **ПУТ | КНЗВ | ЛГОБСА | ОЛКД | УА |**; ободокъ изъ точекъ

3 экз., вѣс. 37¹/₂ д.; изъ *Волок. кл.*

196. Тоже; **КНАЗВЛК....** грубымъ шрифтомъ.

Обр. **НК... | УВЕ... | КН..** | среди линейнаго ободка.

2 экз. 13 и 13¹/₂ д.; изъ *Волок. кл.* Хотя имени князя нѣтъ, но по общимъ признакамъ, безъ сомнѣнія, принадлежать Борису Александровичу.

197. Грубое подраженіе вышеописаннымъ монетамъ.

10 д. Изъ *Волок. кл.*; см. т. II, рис. 87.

198. Человѣкъ, ³/₄ влѣво, съ мечомъ въ правой рукѣ, лѣвою подбоченился; надпись между линейнымъ и згутовымъ ободками: **ПЕУАТ.....ВЛКГОБ**

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями, среди згутоваго ободка: **КНЗА | ВЛКГО | БРСАО | ЛЕКС |**

12¹/₂ д. См. т. III, рис. 88. Изъ *Волок. кл.*

199. Тоже, подъ локтемъ лѣвой руки предметъ овальной формы; надпись между линейнымъ и точечнымъ ободками: **ПУТКМЗАВЛКГОБРС**

Обр. **КНЗА | ВЛКГОБ | РСЛОЛЕ | КМВУ |** между линіями; ободокъ изъ точекъ.

6 экз., вѣс. 77 д.; изъ *Волок. кл.*

200. Тоже; безъ овальнаго предмета; **ПУТКМЗАВЛКГОБРСЛ.**

Обр. **КНЗА | ВЛКГОІ | БРСАО | ЛЕКУ |** между линіями.

8 экз., вѣс. 101 д.; изъ *Волок. кл.*

201. Тоже; **ПУАТКМЗАВЛ.....РС.**

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

2 экз., по 12 д.; изъ *Волок. кл.*

202. Тоже; съ овальн. предметомъ; ПУАТКНЗАВЛКГОИ

Обр. Какъ на № 199.

2 экз., по 13 д.; изъ *Волок. кл.*

203. Тоже, безъ овальн. предмета; ПУТКНЗАВЛКГОБРС.

Обр. ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОБР | ОЛК |

10 экз., вѣс. 124 д.; изъ *Волок. кл. См. т. III, рис. 89.*

204. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОБО.

Обр. | КНЗА. | ЛКГОБ | РСОЛ |

13 д.; изъ *Волок. кл.*

205. Тоже; ПЕУАТКМАЗВЛКГОБ.

Обр. +БОР | НСАОЛЕ | КСАИД | РОБИУ+ |

13 д. *См. т. III, рис. 90.* Изъ *Волок. кл.*

206. Тоже; ПУАТКНЗАВЛКГОБРС

Обр. КИА | ЗВЛКГ | ОБРСОЛ | КИД |

9 экз., вѣс. 114 д.; изъ *Волок. кл. См. т. III, рис. 91.*

207. Тоже; КНЗ...ГОБРНСАОЛЕ

Обр. Четырехстрочная надпись безъ линий: ПУТЬ · | КНЗАВ | ЛКГОБО | РСОЛЕ | ; жгутовый ободокъ; буквы Т и Ъ въ первой строкѣ слитны.

2 экз., 12¹/₂ и 13 д.; изъ *Волок. кл. См. т. III, рис. 92 и 93-й.*

208. Тоже; КНЗАВЛКГОБРСОЛЕ.

Обр. ПУТЬ | КНЗАВ | ЛКГОБР | СОЛК | безъ линий; буквы Т и Ъ слитны.

5 экз., вѣс. 64 д., изъ *Волок. кл.*

209. Та-же надпись; на обр.: ПУТЬ | КНЗАВ | ЛКГОБО | РСОЛ | ; буквы Т и Ъ слитны.

13 д.; изъ *Волок. кл.*

210. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОБРСОЛ

Обр. Какъ на № 207.

4 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 53 д.

211. Тоже, какъ № 208; обр., какъ № 207.

3 экз., вѣс. 37 д.; изъ *Волок. кл.*

212. Тоже, какъ № 208.

Обр. ПУАТ | КИЗАВ | ЛКГОБО | РСОЛЄ | безъ линій.

11 экз., вѣс. 141 д.; изъ *Волок. кл.*

213. Тоже, какъ № 206; обр., какъ № 212.

36 экз., вѣс. 461 д.; изъ *Волок. кл.*; средній вѣсъ $12\frac{3}{4}$ д.

214. Тоже; ПУАТКИЗ.....БРНС

Обр. Подобно предъидущему №.

$13\frac{1}{4}$ д.; изъ *Волок. кл.*

215. Тоже; ПУТКИ...ГОБРСОЛ

Обр. ПУА: | ТКИЗА | ВЛКГО | БРСО | безъ линій.

4 экз., вѣс. 51 д.; изъ *Волок. кл.*

216. Тоже; съ овальнымъ предметомъ; КИЗАВЛКГОБРСЛКС. среди линейнаго и точечнаго ободка.

Обр. КИЗА | ВЛКГОБ | РСОЛКС | ОИД. | между линіями.

14 экз., вѣс. $176\frac{1}{2}$ д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 94.

217. Тоже, безъ овальнаго предмета; КИЗАВЛКГОБРСОЛЄ; обр., какъ № 216.

12 д.; изъ *Волок. кл.*

218. Тоже, съ овальнымъ предметомъ; КИЗАВЛКГОБРСОЛ.

Обр. КИЗА | ВЛКГО | БРСОЛЄ | КСИУ | между линіями; ободокъ изъ точекъ.

9 экз., вѣс. $113\frac{1}{2}$ д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 95.

219. Тоже; КИЗАВЛКГОБРСОЛЄ. но безъ овальн. предмета; обратн., какъ на предъидущей монетѣ.

11 экз., вѣс. 145 д.; изъ *Волок. кл.*

220. Тоже; КИЗАВЛКГОБРСОЛЄ; обр. подобна предъидущей монетѣ.

15 экз., вѣс. 194 д.; изъ *Волок. кл.*

221. Тоже; ПУАТКИЗАВЛКГОБРИС

Обр. КИЗА | ВЛКГОБ | РИСОЛЄ | КИВУ | между линіями.

5 экз., вѣс. 65 д.; изъ *Волок. кл.*

222. Тоже; ПУАТКИЗАВЛКГОБ

Обр. КИЗА | ВЛКГО | БРСОЛЄ | КСИУ | между линіями.

4 экз., вѣс. $51\frac{1}{2}$ д.; изъ *Волок. кл.*

223. Тоже, съ овальн. предм.; **КНЗАВЛКГОБРСЛКС.**

Обр. Какъ на № 218.

4 экз., вѣс. 51 д.; изъ *Волок. кл.*

224. Тоже; **КНАЗА.....ОЛЄ,** безъ овальнаго предмета.

Обр. Какъ на № 221.

12½ д. Изъ *Волок. кл.*

225. Тоже, какъ № 217 (нѣкоторые начинаются **КЗА..** и т. д.).

Обр. **КЗА | ВЛКГО | БРСОЛЄ | КСА** | между линіями; жгутовый ободокъ.

14 экз., вѣс. 180 д., изъ *Волок. кл.* Монеты типа, №№ 198—225, описаны у Reichel'я, №№ 3826—3828, но съ невѣрнымъ описаніемъ фигуры (mit Schwert und Schild — послѣдняго у воина нѣтъ); см. также II-е Дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 62, № 26.

226. Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ, со щитомъ въ лѣвой; надпись между двумя линейными ободками: **ПУТКЗАВЕЛНКОГОБРСО;** буквы **Н** и **К** слитны.

Обр. Человѣкъ впрямь съ мечемъ въ правой рукѣ, со щитомъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПУТКНЗАВЛКГОБРС**

12 д. Изъ *Волок. кл.* См. изобр. лицев. ст. на *т. III, рис. 96.* Схожа у Reichel'я 3829—3832.

227. Тоже; **ПЕУАТКЗАВЛНКОБИ**

Обр. Тоже; **ПЕУАТКЗАВЕЛНКОБИ**

3 экз. 12 и 13 д. Изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 97.*

228. Человѣкъ, ¾ влѣво, въ широкополой острогонежной шляпѣ, съ мечомъ въ правой рукѣ, лѣвою уперся въ бокъ; справа копье, остриемъ вверхъ; надпись (на всѣхъ 8 экз.) между 2-мя линейными ободками неразборчива; можно прочесть на нѣкоторыхъ: **...БОРНСАОЛ....РОВНУА**

Обр. Четвероногое (химера?) вправо съ человѣческой головой, обращенною лицомъ вверхъ и съ хвостомъ, оканчивающимся змѣиною головою; надпись между двумя линейными ободками: **.....ТЬКНАЗАВЕЛНК.....**

8 экз., изъ нихъ 7 изъ *Волок. кл.*, вѣс. въ 7 экз. 93½ д. и въ одномъ 14 д. См. *т. III, рис. 98;* Чертковъ, № 526 т. XXX, 5; ср. Reichel, 3865—3869. Тяжелый, сравнительно съ предыдущими, вѣсъ монетъ этого типа, показываетъ на чеканку ихъ въ первые года княженія Бориса Александровича. На одномъ экземплярѣ, повидимому, надпись лицевой стороны перенесена на обратную и наоборотъ.

229. Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; надпись между двумя линейными ободками:**НАЗВАКГОБР..**

Обр. Четвероногое вправо; надпись между двумя линейными ободками: **ПЕУТКНАЗВАКГОБРС.**

3 экз. Изъ *Волок. кл.*, вѣс. $11\frac{1}{2}$ и $12\frac{1}{2}$ д. См. т. III, рис. 99; гр. Чапскій, № 55.

230. Человѣкъ впрямь, держащій въ правой рукѣ лукъ, въ лѣвой копье; справа дерево; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТЬВЕЛНКОГОКМАЗА**

Обр. Четвероногое вправо съ хвостомъ пропущеннымъ подъ заднею ногою вверхъ; круговая надпись: **БОРНСОЛЕКСАНДРОВУ**

20 экз., изъ нихъ 19 изъ *Волок. кл.*, вѣс. $254\frac{1}{2}$ д. См. т. III, рис. 100; Чертковъ, № 416; т. G, 6 и № 528, т. XXX. 7; гр. Чапскій, № 69.

231. Четвероногое, подобное предъидущему; круговая надпись: **ПЕУАТЬ КНАЗАВЕЛНКО;** буквы **Н** и **К** слитны.

Обр. Тоже четвероногое; надпись: **БОРНСОЛЕКСАНДРОВНУА;** буквы **А** и **Б** слитны.

См. т. III, рис. 101; изъ *Волок. кл.*; ср. гр. Чапскій, № 70.

232. Тѣ же изображенія; надписи: **ПЕУАТЬВЕЛНКОГОКНАЗА** (буквы **Н** и **К** слитны) **БОРНСОЛЕКСАНДРОВНУ** (на многихъ **Н** пропущено).

Чертковъ, № 151, т. VIII, 8 и № 152. Всѣхъ экземпляровъ №№ 231 и 232-го 61, изъ нихъ 52 изъ *Волок. кл.*; вѣсу во всѣхъ $811\frac{1}{2}$ д. (средній вѣсъ немного болѣе 13). Плохая сохранность почти всѣхъ экз. не позволяетъ видѣть всѣхъ разновидностей; на нѣкоторыхъ, напр., въ отчествѣ князя, буквы **А** и **Н** слитны.

233. Четвероногое вправо съ обращенною назадъ головою; круговая надпись между ободками: **КМЗАВЕЛНКОБОРН;** буквы **Н**, въ концѣ, слитна съ буквою **К**, въ началѣ.

Обр. Подобное животное; между ногами точка; **ОЛЕКСАНДРОВНУА**

14 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 180 д. См. т. III, рис. 102. Reichel, 3880.

234. Крылатый драконъ съ рыбьимъ хвостомъ вправо; круговая надпись между ободками: **..ТОПОДОПНШ..ОТЪБУДЕ..**

Обр. Шестистрочная надпись между линиями: **ПЕУА | ТЪКНА | ВЕЛНКОГО | БОРНСО | ЛЕКАНД | |**; буквы **Н** и **К** въ 3-й строкѣ слитны.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. $38\frac{1}{2}$ д.; одинъ золоченый и пробитый $12\frac{1}{2}$ д. См. т. III, рис. 103 и 104. Reichel, 3881—3886 и Шодуаръ, № 3169, издали подобныя же монеты съ непонятною надписью, смыслъ которой не разгаданъ.

235. Четырехстрочная надпись между линиями: ПЕУА | ТЬКНА |
ЗАВЕЛН | КГОБО | ; линейный ободокъ.

Обр. Драконъ, подобный предыдущему, но въ лѣвую сторону; круговая надпись (продолженіе лицевой): РИСЛОЛЕКАНДРОВНУ

4 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 51 д. См. т. III, рис. 105.

236. Драконъ въ ободкѣ изъ точекъ, какъ на № 234; круговая надпись: ПЕУАТКМЗАВЛКГОБ

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями (продолженіе лицевой):
ОРНС | ДЕННГА | ТЪБРН | СКАА | ; ободокъ изъ точекъ.

16 экз., вѣс. 198¹/₂ д., изъ нихъ 15 изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 106; II-е дополненіе къ нумизм. изсл. Сонцова, стр. 61.

237. Тѣ-же изображеніе и надпись на лиц. ст.; на обр.: | ДЕННГА |
ТЪБРН | КАА |

12¹/₂ д.; изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 107.

238. Крылатое четвероногое вправо; круговая надпись: П...ТЬКНАЗА
ВЕЛКО; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями (продолженіе лицевой):
ГОБ | ОРСАОЛ | ЕКСАД | РВИУ | ; ободокъ изъ точекъ.

6 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 77 д. См. т. III, рис. 108 и 109. На двухъ экз. послѣдняя строка кончается: РКУ

239. Крылатый драконъ съ рыбьимъ хвостомъ вправо; надъ нимъ
украшеніе или буква Θ; круговая надпись: БРСОЛЕКАНДОВИУ

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПЕУА | ТЬКНА |
ВЕЛНКОГ | ОБО | ; послѣдняя буква О съ точкою въ срединѣ,
послѣ нея сплюснутый шарикъ; ободокъ изъ точекъ.

7 экз. по 13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 110.

240. Тоже; круговая надпись: ОРИСЛОЛЕКАДРОВНУА (повидимому,
эта сторона обратная).

Обр. Четырехстрочная надпись: ПЕУА | ТЬКНА | ЗАВЛК | ГОБ | (по-
слѣдняя строка еле видна) между линиями; ободокъ изъ точекъ.

13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 111.

241. Тоже; круговая надпись (вѣроятно продолженіе слѣд. стор.):
РИСЛОЛЕКАДРОВНУАТ

Обр. Четырехстрочная надпись безъ линий: ПЕ.. | ТЬКНА | ЗАВЕЛК |
ОГОБО | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д., изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 112.

242. Тоже; **БРСОЛЭК....УЛ**; на обр.: **ПУА | КИЗАВ | ЛКГОБ | |**

12½ д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 113.

243. Всадникъ съ птицею (соколь) въ рукѣ, ѣдущій вправо; надъ головою лошади буква **Н**, у ногъ лошади голова змѣи; круговая надпись между линейными ободками: **КИЗАВЕЛНИКОБОРНСА**; послѣдняя буква **А** слитна съ буквою **К**.

Обр. Грубое изображеніе Сампсона (или Геракла), раздирающаго пасть льву; круговая надпись между 2-мя линейными ободками: **ОЛЕКАНДРОВНУА**.

См. т. III, рис. 114.

244. Тѣ же изображенія; **КИЗАВЕЛНИКОБОРНС... П ОЛЕКАНДРОВНУА ПЕУ**.

См. т. III, рис. 115.

245. Тѣ же изображенія; **КИЗАВЕЛНИКОБОРНО И ОЛЕКАНДРОВНУАЕ**

См. т. III, рис. 116.

246. Тѣ же изображенія; **КИЗАВЕЛНИКОБОРНСАОСУН И .СУАТЬОЛЕУ. АН.** далѣе 3 змѣиныхъ головки, какъ подъ лошадью всадника.

См. т. III, рис. 117. Ср. Чертковъ, № 155, т. VIII, 11.

247. Тѣ же изображенія; **КИЗАВЕЛНИКОБОРНСОЛЕ** (буквы **Л**, **Н** и **К** слитны) и **КИЗАВЕЛНИКОБОРНСОЛЕУ**

См. т. III, рис. 118. ср. Reichel, 3833 — 3839. Всѣхъ экземпляровъ этого типа 115, вѣс. 1434 доли (средній вѣсъ немного менѣе 12½ д., лучшіе по сохранности экз. вѣсятъ 13 д.), изъ нихъ 111 изъ *Волок. кл.*, представляющіе большее разнообразіе въ надписяхъ.

248. Всадникъ въ мѣховой шапкѣ съ острогонечнымъ верхомъ, съ мечомъ въ рукѣ, ѣдущій вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: **ПУТ | КГОКГ | ЗАВЛГО | БРСО |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 119. Шодуаръ, № 3159.

249. Тоже; **ПУТ | КГОКН | ЗАВЛГО | БРСО |**

13 д. изъ *Волок. кл.*; у Reichel'я, 3871 описана третья разновидность этого типа.

Великій князь Михаилъ Борисовичъ (1461—1486).

250. Всадникъ съ мечомъ, ѣдущій вправо; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | КИЗАВ | ЛКОМ | ХИЛ | ; ободокъ изъ точекъ.

11 экз., изъ конхъ 10 изъ *Волок. кл.*, вѣс. 126¹/₄ д., а одиннадцатый 12 д. См. т. III, рис. 120—121. Чертковъ, № 178, т. X, 4.

251. Тоже, всадникъ въ остроконечной шапкѣ.

Обр. ПУТ | ВЛКО | МХИЛ | ЗАБ · | ; ободокъ изъ точекъ

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 38¹/₂ д.; см. изображеніе обр. стороны на т. III, рис. 122.

252. Тоже; ПУТ | КИЗАВ | ЛКОМ | ХИЛ | .

11¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 123. Reichel, 3902.

253. Тоже; ПУТ | ВЛКО | МХИЛ | |

2 экз. по 12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*

254. Тоже; изображеніе всадника мельче.

Обр. ПУТ | КИЗАВ | ЛКОМ | |

255. Всадникъ съ мечомъ въ рукѣ, ѣдущій вправо; на ногѣ шпора; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Птица, летящая вправо; надпись между двумя линейными ободками: КИЗАВЛКОМХИЛ

6 экз., вѣс. 76 д. изъ *Волок. кл.*; см. изобр. лиц. стор. на т. III, рис. 124. Чертковъ, № 177, т. X, 3.

256. Тоже изображеніе, надпись: КИЗАВЛКОМХИЛ; послѣ Л какой-то значекъ.

5 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 62 д. См. т. III, рис. 125; на одномъ экз. имя князя написано МХИЛ; см. гр. Гуттенъ-Чапскій, № 81.

257. Тоже; КИЗАВЛКОМХИЛ

2 экз. изъ *Волок. кл.* по 12¹/₂ д. Схожа у Reichel'я 3901.

258. Всадникъ, сходный съ предъидущими; ободокъ изъ точекъ среди двухъ линейныхъ.

Обр. Длинноногая птица, въ родѣ журавля, вправо, опустившая голову; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНЗАВЛКГОМХЛА**

5 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 65½ д. 6-й (на т. рис. 127-й) 11½ д. См. т. III, рис. 126—127; Чертковъ, № 176, т. X, 2. Гр. Чапскій № 82. Лиц. ст. монеты рис. 127 плохо отчеканена, благодаря чему вмѣсто меча получился четырехугольный предметъ, принятый Чертковымъ за птицу.

259. Всадникъ съ птицею (соколъ) въ рукѣ, влущій вправо; надъ головою лошади буква **Н**, у ногъ лошади голова змѣи; круговая надпись между линейными ободками: **КМАЗАВЕЛНКОГОМНХА**

Обр. Грубое изображеніе Сампсона (или Гераяла), раздирающаго пасть льву; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КМАЗАВЕЛНКОГОМНХАН** (буквы **А**, **Н** въ концѣ и **К** въ началѣ слитны).

6 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 72 д.; см. т. III, рис. 128. II-е дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 62, № 27.

260. Человѣкъ впрямь съ мечемъ въ правой рукѣ, поднятымъ надъ головою и съ шаромъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ДСНИГАТЪРІСКА**.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: **КНЗА | ВЛКГОМ | НХЛА | БОРН |**

19 экз., изъ нихъ 18 изъ *Волок. кл.*; вѣсѣть 244 д.; см. т. III, рис. 129.

261. Тоже изображеніе; **ДСНИГАТЪРІСКАА**

Обр. **ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОМ | ХЛА |** между линиями ободковъ изъ точекъ.

7 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 89½ д. См. т. III, рис. 130—131.

262. Тоже; надпись, какъ на № 260.

Обр. **ПУТ · | КНЗАВ · | ЛКГОМХ · | АЛА · |**

21 экз., изъ которыхъ 20 изъ *Волок. кл.*; вѣсѣть 255½ д. См. т. III, рис. 132. Чертковъ, № 182, т. X, 8.

263. Тоже, какъ № 261.

Обр. **ПУТ | КНЗАВ | ЛКГМ | ХЛА |**

31 экз. изъ *Волок. кл.* вѣс. 387 д. См. т. III, рис. 133.

264. Тоже; **ДСНИГАТІСКА** (такъ!); въ концѣ надписи какой-то значекъ и точки.

Обр. **ПУТ | КНЗАВ | ЛГОМН | ХЛА |**; ободковъ изъ точекъ.

12½ и 13 д. (2 экз.) изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 134. Гр. Чапскій, № 71.

265. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОМ

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ДЄНІ | ГАТВѢ | РІСКАА |
ОРЕФ | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. по 12 д. изъ *Волок. кл.* См. т. III, рис. 135. Шодуарь, № 3172.

266. ТѢ же изображенія и надпись.

Обр. ДЄНН | ГАТВІР | ІСКААО | РЕФН | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 51 д. изъ *Волок. кл.*; одинъ, обломанный, изъ чертковскаго собранія. Чертковъ, № 181, т. X, 6. Гр. Чапскій, № 73. — Чертковъ, ссылаясь на кн. Щербатова, *Акад. Изв.*, ч. VIII, стр. 839, восстанавливаетъ послѣднее слово **ОРЕФ** (или какъ на нашемъ экз. **ОРЕФН**), — Орефьевъ, считая его за фамилію денежника, что очень возможно. Герберштейнъ, въ своихъ «Запискахъ о Московіи» (пер. Н. Анонимова, Спб. 1866 г.), стр. 88, даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о чеканкѣ монеты въ Россіи, которыя имѣютъ отношеніе къ данному вопросу: «Въ Московіи почти всѣ золотыхъ дѣлъ мастера чеканятъ монету, и если кто нибудь приносить слитки чистаго серебра и желаетъ обмѣнить на монету, тогда они кладутъ на одну чашку вѣсовъ серебро, на другую монету и уравниваютъ ихъ вѣсовую тяжесть. Установлена небольшая плата, которую, сверхъ равной тяжести, должно давать золотыхъ дѣлъ мастерамъ, дешево продающимъ свою работу». Свѣдѣнія, сообщаемыя Герберштейномъ, относятся ко времени Василія Ивановича (первая четверть XVI в.), но едва ли будетъ большою ошибкою предположить, что такая-же свобода чеканки монетъ частными лицами, конечно, съ контролемъ правительства надъ вѣсомъ и пробой металла, существовала и въ XV вѣкѣ и не только въ Московскомъ великомъ княжествѣ, но и въ остальныхъ княжествахъ Руси, гдѣ чеканилась монета. Имена, находящіяся на вышеописанныхъ псковскихъ монетахъ XVI в., Заманна или Заманн (№№ 80 и слѣд.), Ивана (№ 85), безъ сомнѣнія, имена денежниковъ.

267. Тоже; круговая надпись: ПУТКНЗАВЛКГОХ

Обр. ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОМ | ІХАІ | ; ободокъ изъ точекъ.

6 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 77 д. См. т. III, рис. 136.

268. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОМ

Обр. ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОМН | ХАІА | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз., по 13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. т. III, рис. 137.

269. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОМХ

Обр. Та же надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

4 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 50 д.; Чертковъ № 454, т. XXII, 9. См. также статью Черткова «О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка» въ «Трудахъ и лѣтописяхъ Общ. Ист. и Др. Росс.», ч. VII, стр. 211, № 3, табл. рис. 3-й.

270. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОМ | ІХАІ |

18 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 226½ д. См. т. III, рис. 138.

271. Тоже;ВЛКГОМ

Обр. Подобна предъидущей.

2 экз., по 12½ д.; изъ *Волок. кл.*

272. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГМІХ

Обр. Кагъ на предъидущей монетѣ.

3 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 37 д.

273. Тоже, кагъ на № 268.

Обр. ПУТ | КНАВІ | ЛКГОМ | НХА |

13 д., изъ *Волок. кл.*

274. Четвероногое вправо съ головою, обращенною назадъ; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: П.....АВЛКГОМ

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОМ | ХАІА |

10 экз., вѣс. 126 д., изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 139, Weichel, 3899.*

275. Подобна предъидущей; у четвероногаго острый носъ.

Обр. ПУТ | КНЗАВ | .КГОМ | .ІАБ | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д., изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 140.*

276. Тоже, круговая надпись не ясна.

Обр. ... | .НЗА. | ХАІА. | РІСОУ | ; ободокъ изъ точекъ.

12 д.; изъ *Волок. кл.*

277. М. Четвероногое, подобное предъидущимъ среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

Обр. Надпись между линиями: ..НЗАВ | ..КОГМН | .БОР |

33 д. См. *т. III, рис. 141.* Чертковъ № 455, т. XXII, 10. Гр. Чапскій, № 90.

278. Четвероногое съ поднятою переднею лапою, вправо; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: ПУТКНЗАВЛКГОМІХАІА

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | КНЗАВ | ЛКГОМ | ХАІА | ; линейный ободокъ.

4 экз., одинъ 11 д. и 3 по 12 д. См. *т. IV, рис. 142—143; Чертковъ № 173, т. IX, 11; гр. Чапскій № 74.*

279. Четвероногое вправо, съ хвостомъ, пропущеннымъ подъ заднею ногою вверхъ и оканчивающимся крестообразнымъ украшеніемъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: ПУТ | КЗАВ | КГОМ | | ; линейный ободокъ.

11 д. См. *т. IV, рис. 144; Чертковъ, № 175, т. X, 1.* Монета пробита.

280. М. Животное, подобное предыдущему, съ такимъ же хвостомъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | КИЗЛВ | ЛКОМ | ХЛ · | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз., вѣс. 30½ и 26 д. См. т. IV, рис. 145; Чертковъ, № 185; гр. Чапскій № 87.

281. М. Тоже изображеніе.

Обр. ПУТ | КИЗЛВ | ЛКОМ | ХЛ · | ; ободокъ изъ точекъ.

7 экз., вѣс. 25, 27½, 28½, 29½, 32 и 32½ д. См. т. IV, рис. 146; Чертковъ, № 184, т. X, 10; гр. Чапскій, № 85.

282. М. Тоже изображеніе; ПУТ | КИЗЛ | ВЛКО | МХ | ; ободокъ изъ точекъ.

5 экз., вѣс. 30, 31 и 31½ д. Схожи съ описан. у Чертова, № 186, но на второй строкъ надписи, буквы ! не упомянуто.

283. М. Тоже изображеніе; ПУТ | КИЗЛВ | ЛКОМ | ХЛ | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., вѣс. 26, 27 и 33 д.; гр. Чапскій, № 86.

284. М. Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: КИЛ | ВЛК. | МХ | ; линейный ободокъ.

35 д. См. т. IV, рис. 147. Схожа у Шуберта, «Описание русск. монетъ», № 35 (т. I, рис. 35), также Schubert, Моннаies etc., № 206.

285. М. Четвероногое влѣво, нѣсколько схожее съ предыдущимъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями, трудно читаемая: ... | ...ЬТ | ..КИЛЗ | ... |

18 д. См. т. IV, рис. 148. Жизневскій, Описание Тверскаго Музея, стр. 216, № 1153 (съ рис.). Буква Ъ во второй строкъ изображена въ обратн. сторону.

286. М. Тоже; сбитая надпись въ нѣсколько строкъ между линиями; можно разобрать слова: ..Л...ВЛ | ...МХ.....

27 д. См. т. IV, рис. 149.

287. М. Тоже; надпись въ 4 или 5 строкъ между линиями: | ЛЗЛВЛН | ...МХЛ | ...

19 д. См. т. IV, рис. 150.

288. М. Полусгладившееся изображеніе четвероногаго влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись между линиями: ...УА | ...ВСА | НКОГ.МНХ |
АЛАБОР | | ; послѣдняя строка не отчеканилась.

31½ д. См. т. IV, рис. 151. Чертковъ, № 183, т. X, 9.

289. М. Лицевая сторона изгладилась.

Обр. Пятистрочная надпись между линиями: ...А | НЗАВСА | КГ...Х |
..... | НСО.. |

25½ д. См. т. IV, рис. 152. Повидимому, объ послѣднія монеты чеканены
однимъ штемпелемъ. Ср. гр. Чапскій, № 84.

290. Крылатое четвероногое, идущее вправо; линейный и точечный
ободки.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ · | КНЗАВ | АКГОМ |
· ХААА · | ; линейный ободокъ.

2 экз. 11 и 12 д. см. т. IV, рис. 153; Чертковъ, № 174, т. IX, 12. Гр.
Чапскій, № 79.

291. Тоже; ... | КНЗАВ | АГОМН | · ХААА | ; линейный ободокъ.

10½ д. См. т. IV, рис. 154.

292. М. Крылатое четвероногое, вправо.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: КНА | ЗВКГО | МХАА |

2 экз. 18 и 14 д. См. изобр. лиц. ст. на т. IV, рис. 155; Чертковъ, № 456,
т. XXIII, 1. Надпись восстановлена по обомъ экземплярамъ.

293. М. Тоже; КНА | ВЛКГ | МХА | (или МХН)

17½ д. См. т. IV, рис. 156. Ср. Чертковъ, № 430, т. II, 8.

294. М. Крылатое четвероногое вправо, среди двухъ линейныхъ и
точечнаго ободковъ.

Обр. Трехстрочная надпись: КНЗ | АВЛ | ГОМ | ; два линейныхъ и
точечный ободки.

2 экз. по 29½ д. См. т. IV, рис. 157. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 30, № 37.

295. Двуногій крылатый драконъ, вправо, среди двухъ линейныхъ и
точечнаго ободковъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПУТ | КНЗАВ | АГОМН |
ХА... |

10 д. См. т. IV, рис. 158. Ср. гр. Чапскій, № 78; рис. у Черткова, т. X,
5 (№ 179), повидимому, съ подобнаго же оригинала, но съ невышедшею верхнею
строчкою; этого экз. въ коллекціи не оказалось.

296. Тоже, въ ободѣ изъ точекъ; круговая надпись: ПУТКНЗВЛКГОМ
Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ДЄН | ІГА.. | ЛКГОК |
ЗМХ | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 12 и 13 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 159. Сонцовъ, Деньги
и Пулы, стр. 29, № 27.

297. Тоже; ПУТКНЗА.....МІХА
Обр. Подобна предыдущей.

12 д. изъ *Волок. кл.*

298. Тоже; ПУТ.....МХІА

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: КНЗА | ВЛКГОІ | МХАЛБ |
ОРІС | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 12 и 12½ д. изъ *Волок. кл.*; см. изображение лицевой стороны на
т. IV, рис. 160.

299. Тоже; ПУТ....ЛКГОМ; *обр. ст.* подобна предыдущей.

13 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 161.

300. Тоже; ПУТ....ВЛКГО

Обр. ПУТІ | КНЗАВ | ГОМХ | ІЛБРС | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 162; надпись обратной стороны воз-
становлена по послѣдующимъ экземплярамъ.

301. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОМІХА; *обр. ст.* подобна предыдущей.

3 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

302. Тоже; круговая надпись стерлась.

Обр. | .ЛКГОІ | МХІА | ... |

12 д. изъ *Волок. кл.*

303. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГО (на одномъ экземпляръ послѣ О находится
буква І или вертикальная черточка).

Обр. КНЗА | ВЛКГОІ | МХАІБІ | ОРІС | между линиями.

4 экз., вѣс. 51 д., изъ *Волок. кл.*

304. Тоже; надпись, какъ на № 303.

Обр. ПУТІ | ВЛКГО | МХІАА | КН. |

4 экз., вѣс. 53 д.; изъ *Волок. кл.*

305. Тоже; ПУТК...ВЛКГОМ

Обр. ДЕН | ГАТВ | ЛКГОК | ЗМХ |; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 11¹/₂ и 12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 163.

306. Тоже; ПУТ...АВЛК....

Обр. Сбитая надпись въ нѣсколько строгъ между линиями; можно разобрать: МХІ | ВЛКГО | ...ОРИС | ...

12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*

307. Тоже; ПЕУАТЬКНАЗВЕЛКГО

Обр. МХА | ДЕННГА | ТВЪРН | СКАА |, между линиями; ободокъ изъ точекъ.

15 экз., средн. вѣсъ 12³/₄ д., изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 164 и 166.; на нѣкоторыхъ экз. надпись на лиц. ст. начинается: ПУТ

308. Тоже; ПУТКНЗВЛ..МХІА

Обр. МХА | ДЕНІГАІ | ТВЪРИС | КАА |; ободокъ изъ точекъ.

12 экз., средн. вѣсъ 12³/₄ д., изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 165.

309. Тоже; круговая надпись стерлась.

Обр. ДЕНІ | ГАТВЪ | РІСКА | А.. |

13 д. изъ *Волок. кл.*

310. Тоже; ПУТКНЗАВЛКГОМІХА

Обр. ДЕНГ | АТВРНС | КААФЕІ | ДОТО |; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, по 12¹/₂ д., одинъ изъ чертковскаго собр. 11¹/₂; см. т. IV, рис. 167, 168 и 169. Чертковъ, № 172, т. IX, 10.

311. Тоже; круговая надпись стерлась.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: | ... | ГАВТВЪ | РІСКА | АФЕ |

12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*; ФЕ, очевидно, означаютъ имя чеканщика Федотова, какъ на предыдущихъ монетахъ. См. прим. къ № 266.

312. Тоже; ПУТКНЗ.....МХІА

Обр. ... | ТВЪР | ІСКАА | ОДГ | между линиями; ободокъ изъ точекъ.

12¹/₂ д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV рис. 170. Что означаютъ буквы ОДГ на послѣдней строкѣ, объяснить не могу; можетъ быть также имя монетнаго мастера въ сокращеніи.

313. Тоже; надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: КНЗА-ВЛ.....МІХІАА.

Обр. Звѣзда изъ шести лучей, оканчивающихся шариками; круговая надпись между двумя линейными ободками: ...**ΛΒΛΚΓΟΜΙΧΑ**.

11½ д.; край монеты отлощенъ; см. *т. IV, рис. 171.*

314. Тоже; **ΚΝΖΑΒΛΚΓΟΜΙΧΑ** (по 2-мъ экз.).

Обр. Такая-же звѣзда;**ΛΒΛΚΓΟΜΙΧ**..

2 экз. по 12 д. Чертковъ, № 171, т. IX, 9.

315. Тоже въ ободкѣ изъ точекъ; **ΚΝΖΑΒΛΚΓΟΜΧΑ**

Обр. Звѣзда о 8 лучахъ; круговая надпись между линейнымъ и точечнымъ ободками: **ΚΝΖΑΒΛΚΝΟΜΧΙ**

2 экз. 12 и 13 д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 172 и 173.*

316. Птица съ приподнятыми крыльями, вправо; линейный и точечный ободки.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: **ΠΥΤ | ΚΝ..Β | ΛΚΓΟΜ ΧΑΛΙ |**; линейный ободокъ.

12½ д. См. *т. IV, рис. 174.* Чертковъ, № 170, т. IX, 8.

317. *М.* Птица вправо; надъ спиной предметъ въ формѣ трезубца съ шариками на концахъ; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: **ΚΝΖΑ | ΒΛΚΓΟ | ΜΧΙΛ |** тройной ободокъ, какъ на лиц. сторонѣ.

3 экз. 24½, 26½ и 31 д. См. *т. IV, рис. 175 и 176.* Чертковъ, № 189, т. X, 12.

318. *М.* То-же изображеніе; **ΚΝΖ | ΒΛΚΓΙ | ΟΜΧ |** между линиями; такіе-же ободки на лиц. ст.

2 экз. по 20 д. Шубертъ, № 32; гр. Чапскій, № 95.

319. Изображеніе, напоминающее Кентавра съ приподнятыми руками, вправо.

Обр. Неясная надпись между линиями: **ΠΥΤ. | |**

10 д. См. *т. IV, рис. 177.* Чертковъ, № 403, т. F, 5. См. Нумизм. Зап. Брыкина. въ *Арх. Вѣстн.* 1868 г. стр. 13, № 15. Гр. Чапскій, № 80. Въ примѣчаніи къ № 126 мною указано на возможность заимствованія монетнаго изображенія съ миниатюры рукописной Александрии; здѣсь мы встрѣчаемся также съ изображеніемъ, попадающимся въ тѣхъ же Александріяхъ, носящимъ названіе Горгонѣи. У Буслаева,

въ «Историческихъ очеркахъ русской народной словесности и искусства» т. II стр. 371 (съ рис.). описана по рукописной Александрии, принадлежащей Ив. Ег. Забѣлину, «дѣвица Горгонья» слѣдующимъ образомъ: «Есть въ земли сей ходяще дѣвица нарицаема Горгонья: имуща же лице и перси и руки человѣчески, а ноги и хвостъ имѣть аки у коня; на главѣ же ей за власъ мѣсто зми имѣть, и выросташа всякими лица».

320. М. Чешуйчатый драконъ влѣво, съ широко раскрытой пастью, изъ которой выходитъ, загибаясь вверхъ, длинный и тонкій языкъ съ расширеніемъ на концѣ въ видѣ сосновой шишки; на спинѣ дракона человѣкообразное существо въ головномъ уборѣ, съ руками, въ формѣ крыльевъ, поднятыми вверхъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись, по транскрипціи барона В. Г. Тизенгаузена Михай-ла темир-джи, т. е. *Михаилъ Тверской*.

2 экз. 12 и 15½ д. См. т. IV, рис. 178 и 179. Подробности см. въ «Материалахъ по русской нумизматикѣ», А. А. Карзинкина вып. 1-й (Москва, 1893 г.), стр. 14 и слѣд.

320^а. Князь, въ остроконечной съ опушкою шапкѣ, сидящій на креслѣ съ высокою спинкою, ¾ вправо; въ правой рукѣ держитъ неясный предметъ, въ лѣвой мечъ; сзади князя буква V, впереди I и C; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: · **KNZ** · | **ЬВЛКІ** |
МІХАІЛ · | · **ОБО** | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 180. Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова въ Москвѣ, купившаго часть Волоколамскаго клада. Этотъ типъ попался въ кладѣ только въ одномъ экземплярѣ. Какое значеніе имѣютъ буквы V, I и C, объяснить не могу.

321. Двуглавый орелъ среди тройнаго ободка: точечнаго и двухъ линейныхъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПҮТ** | **KNZAB** | **ЛКГОМ** |
... | ; ободокъ изъ точекъ.

11½ д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 181. См. II-е дополненіе, Сонцова, стр. 63, № 29.

322. Тоже; **ПҮТ** | ..**НЗЛ** | | ... |

12 д. изъ *Волок. кл.*; см. т. IV, рис. 182. См. Жизневскій, Описаніе Тверскаго Музея, стр. 215, № 1120. Подъ № 1314 того же «Описанія» изданъ еще типъ монеты съ двуглавымъ орломъ и съ четвероногимъ влѣво, несомнѣнно, относящейся къ Михаилу Борисовичу; надписи на этомъ экз. не видно, также не видно ея и на монетѣ, того-же типа, находящейся въ собраніи гр. Уварова. Двуглавый орелъ помѣщенъ Михаиломъ Борисовичемъ, вѣроятно, въ подражаніе Ивану III, на-

чавшему употреблять этотъ византийскій гербъ послѣ своей женитьбы (въ 1473 г.) на Софьѣ Палеологъ. Карамзинъ въ прим. 98 къ VI т. своей «Исторіи», основываясь на грамотѣ 1497 г. (С. Г. Г. и Д., I, стр. 383), говоритъ, что Иванъ III началъ употреблять двуглаваго орла съ этого, т. е. 1497 года; но двуглавый орелъ на монетѣ Михаила Борисовича, появившійся не позже 1486 г., послѣдняго года его княженія, какъ я сказалъ, въ подражаніе московскому двуглавному орлу, указывается, что Иванъ III сталъ свои монеты съ двуглавыми орломъ чеканить ранѣе 1486 года.

Великій князь Иванъ Ивановичъ (1486—1490) и князь Василій Ивановичъ (послѣ 1490 г.).

Въ 1486 г. Тверь была присоединена Иваномъ III къ Москвѣ и Михаилъ Борисовичъ, забравши казну, бѣжалъ въ Литву, гдѣ прожилъ еще около 20 лѣтъ, «а Тверію пожаловалъ (Иванъ III) сына своего великаго князя Ивана Ивановича». Этому великому князю, какъ справедливо замѣтилъ гр. Чапскій (прим. къ № 106 его каталога), и принадлежать нижеописанныя монеты (№№ 323—330), относимыя Чертковымъ, Шубертомъ, Сахаровымъ къ великому князю московскому Ивану Ивановичу. Главное ихъ мѣстонахожденіе въ Тверскомъ великомъ княжествѣ подтверждаетъ ихъ несомнѣнное тверское происхожденіе. Титулъ *великаго князя* на пулахъ можно считать на столько же относительно Твери, на сколько и *всѣя Руси*, такъ какъ съ 1473 г. Иванъ Ивановичъ Младой официально, вмѣстѣ со своимъ отцомъ, сталъ именоваться великимъ княземъ (см. С. Г. Г. и Д. №№ 97—98 и слѣд.). Въ нумизматикѣ титулъ Ивана Ивановича, какъ *великаго князя всея Руси*, закрѣпленъ на единственной золотой медали Ивана III и его сына, хранящейся въ Императорскомъ Эрмитажѣ (см. Шодуаръ табл. 1, рис. 5, текстъ № 161). Но возможно, что Иванъ Ивановичъ могъ именоваться великимъ княземъ Тверскимъ, но не всея Руси, получивъ отъ отца Тверь, доказательствомъ чему можетъ служить деньга (вѣсъ немного болѣе 7 долей) изъ собранія гр. И. И. Толстого (см. рис. 5) съ изображеніемъ всадника московскаго типа на лицевой сторонѣ и съ надписью **КНЗЬ | ВЕЛКНН | ВАНЪШВ | ЄРСК** (буквы **Н** и **К** слитны) среди линейнаго ободка, на оборотѣ. Эта деньга, принадлежащая, какъ гласитъ на ней надпись, в. к. Тверскому Ивану, которымъ и можетъ быть только одинъ сынъ Ивана III-го — Иванъ Младой (Ивану Михайловичу деньгу эту ни по типу, ни по вѣсу отнести ни коимъ образомъ нельзя, а другихъ великихъ князей Тверскихъ, носившихъ имя Иванъ мы не знаемъ), служить несомнѣннымъ доказательствомъ чеканки монетъ Иваномъ Ивановичемъ и что, слѣдовательно, пулы великаго князя Ивана Ивановича—тверскія, а не московскія. Въ 1490 г. Иванъ Ивановичъ умеръ въ Москвѣ, а въ 1492 г. «князь великий Иванъ Васильевичъ послалъ тверскіе земли писати по московскии в сохи, а писалъ Тверь князь Федоръ Аслабышъ, а Старицу Борисъ Будозовъ и т. д.» (Ник. Лѣт. VI, стр. 130). Однородные съ монетами в. к. Ивана Ивановича пулы, носящіе надпись «князя Василія Ивановича» (см. №№ 331—332) представляютъ одну изъ загадокъ нумизматики. Чертковъ (№ 284), описывая монету кн. Василія Ивановича, предположительно отнесъ ее къ кн. Василію Ива-



Рис. 5.

новичу Рыльскому, другіе приписывали Рязанскому князю того-же имени. Позже, А. А. Барзанинъ въ своихъ «Матеріалахъ по русской нумизматикѣ» (стр. 30), привелъ мнѣніе, сообщенное Соицовымъ, что пулы съ именами Ивана и Василя—Тверскіе, на основаніи вѣшнихъ признаковъ, призналъ ихъ тверскими, принадлежащими сыновьямъ Ивана III: Ивану и Василю. Наконецъ, существуетъ еще мнѣніе, высказанное Жизневскимъ въ «Трудахъ Московск. Нумизм. Общ.» I, стр. 113, въ замѣткѣ—«Пуль князя Василя Ивановича»; Жизневскій предполагалъ, что этотъ князь Василя Ивановичъ, оставившій монеты, одинъ изъ тѣхъ, о которыхъ не сохранилось лѣтописныхъ извѣстій, и, вѣроятно, Городеискій, что авторъ подтверждаетъ сходствомъ типа пула Василя Ивановича съ одною городеискою монетою, имѣющею звѣзду о 8 лучахъ (рис. съ нея приложенъ къ статьѣ), и въ заключеніе приводитъ мнѣніе Н. Д. Квашнина-Самарина, что Старица (Городецъ) перешла къ дѣтямъ Ивана Михайловича Тверского: Ивану, а потомъ къ Андрею и Василю, «извѣстному только по монетамъ», изъ чего Жизневскій считаетъ возможнымъ заключить, что оба эти пула—Городеискіе. Изъ всѣхъ высказанныхъ мнѣній наиболѣе правдоподобнымъ, мнѣ кажется, мнѣніе г. Барзанина, такъ какъ за принадлежность пулъ сыну Ивана III, а не Ивана Михайловича, говоритъ титулъ «великій», котораго на пулѣ предполагаемаго другого сына, — Василя, нѣтъ. Но если имѣется точка опоры для отнесенія пулъ в. к. Ивану Ивановичу, то для пулъ князя Василя Ивановича никакихъ доказательствъ не имѣется. Въ лѣтописныхъ и другихъ свѣдѣтельствахъ не сказано, что Василя Ивановичъ княжилъ въ Твери. Послѣ смерти Ивана Младого въ 1490 г. наследникомъ престола никто не былъ назначенъ; сынъ Ивана III отъ Софьи, Василя, въ 1497 г. попалъ съ матерью въ опалу (ему было тогда около 20 л.) и на царство былъ вѣнчанъ сынъ Ивана Младого, Дмитрій. Черезъ годъ Иванъ III охладѣлъ къ внуку, Василя былъ названъ государемъ и великимъ княземъ Новгорода и Пскова, а въ 1502 г. Дмитрій былъ лишенъ титула великаго князя, который и перешелъ къ Василю (см. Экземплярскій, Великіе и удѣльные князья, I, стр. 270—275). Считаю очень вѣроятнымъ принадлежность нижеописанныхъ пулъ №№ 323—330 старшему сыну Ивана III, нельзя не признать, что типъ монетъ Василя, при сравненіи съ монетою Ивана со звѣздой о 8 лучахъ (см. табл. IV, рис. 187), имѣетъ огромное сходство въ работѣ обохъ штемпелей и промежутокъ времени изготовленія обѣихъ монетъ былъ, повидимому, небольшой. Сходство пулъ Василя Ивановича съ пулами Ивана допускаетъ признать въ князѣ Василя Ивановичѣ сына Ивана III, который, можетъ быть, его, какъ и старшаго сына, «пожаловалъ Тверю», безъ титула великаго князя, которою Василя Ивановичъ и управлялъ въ качествѣ намѣстника великаго князя.

323. М. Человѣкъ, впрямь, въ остроконечной шапкѣ, держащій въ правой рукѣ за лезвее мечъ, а въ лѣвой ножны; справа буква **Θ**; два линейныхъ и точечный ободки.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: + **ВЄЛН | КОГОКН |**
АЗАНВА | МАНВА |; линейный ободокъ.

2 экз., 28½ и 29½ д. См. т. IV, рис. 183. Чертковъ, № 2.

324. М. Тоже; + **ВЄЛН | КОГОКНА | ЗАНВАНА | ИВАНО |**

26½ д.

325. М. То-же изображеніе но нѣсколько мельче и безъ бугвы.

Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

2 экз., 29 и 30 д. См. *т. IV, рис. 184.*

326. М. Тоже; +ВЕЛН | КОГОКН | АЗАНВА | · НАН · |

31 д.

327. М. Тоже; ВЕЛН | КОГОКН | АЗАНВА | НАНВАН |

3 экз., 23½, 29, 31½ д. Чертковъ, № 1, т. I, 1.

328. М. Сидящій чертъ съ бородою и въ остроконечной шапкѣ, вправо; въ поднятой рукѣ мечъ; длинный хвостъ черта, проходя и загибаясь между ногами, оканчивается фантастическимъ животнымъ съ зубчатою синею и съ лапами, обращеннымъ влѣво; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: +ВЕЛН | ОГОКНА | АНВАН | НВАНО |

4 экз., 14, 17, 18½ и 19 д. См. *т. IV, рис. 185.* Чертковъ, № 3, т. I, 2. Reichel, 3918.

329. М. Тоже; +ВЕЛН | КОГОКН | АЗАНВА | НАНВ |

2 экз. 20½ и 24 д. См. *т. IV, рис. 186.* Reichel, 3916.

330. М. Звѣзда о 8 лучахъ, оканчивающихся шариками; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: | ОКНА | ..НВАН | ..ВАН |

19½ д. См. *т. IV, рис. 187.* Сонцовъ, «Монеты съ надписью Василія и Ивана Ивановичей» въ «Арх. Вѣстн.» I, стр. 67.; его-же, Дополненіе къ нум. изслѣдов., стр. 57.

331. М. Звѣзда, подобная предъидущей.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: КН. | ВАСНЛЄ | НВАНОВ | НУЪ |

2 экз. 16½ и 20½ д. См. *т. IV, рис. 188 и 189.* Чертковъ, № 284, т. XX, 11. Гр. Чапскій, № 44.

332. М. Тоже; КН. | ВАСНЛЄ | .ВАНОВН | ... |

2 экз. по 18½ д.

Тверскія монеты безъ имени великаго князя.

Въ этотъ отдѣлъ вошли всѣ монеты, принадлежащія по надписямъ къ великому княжеству Тверскому, а также тѣ, на которыхъ надписи не разборчивы, но которыя по характеру чекана или по мѣстонахожденію могутъ принадлежать Твери или удѣламъ ея. Сходство типовъ многихъ изъ нижеописанныхъ монетъ съ монетами Бориса Александровича и Михаила Борисовича позволяетъ ихъ отнести ко времени обоихъ упомянутыхъ великихъ князей. Необыкновенная разница въ вѣсѣ пулъ не только разныхъ типовъ, но даже одного, показываетъ, что едва ли существовалъ въ XV в. нормальный вѣсъ для мѣдной монеты.

333. М. Ковачъ въ широкополой шляпѣ, сидящій съ молотомъ и съ монетнымъ штампомъ передъ наковальнею, влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись: ПУЛ | ЪТФЪ | РСКИ | ; линейный и точечный ободки.

3 экз., 27¹/₂, 35 и 20¹/₂ д. См. т. V, рис. 190 и 191. Чертковъ, № 200, т. XI, 6. Гр. Чапскій, № 104. Монеты имѣютъ восьмиугольную форму. Типъ ковача встрѣчался на монетахъ Бориса Александровича, см. №№ 129 и слѣд.

334. М. Человѣкъ въ шляпѣ съ натянутымъ лугомъ, вправо.

Обр. Трехстрочная надпись между линіями: ПУЛ | ТФЪР | .Н | (буквы верхней строки неправильны).

41¹/₂ д. См. т. V, рис. 192. Чертковъ, № 196. Schubert, № 217.

335. М. Тоже, въ ободкѣ изъ точекъ.

Обр. ЛУП | ЪРЪФТ | НКС | между линіями; буквы всѣ вырѣзаны въ обратную сторону.

5 экз., 36¹/₂, 38¹/₂, 35, 40, 34 д. См. т. V, рис. 193. Чертковъ, № 195, т. XI, 4; гр. Чапскій, № 102.

336. М. Тоже, какъ № 334.

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ, но безъ линій.

3 экз., 32¹/₂ и 27¹/₂ д. Гр. Чапскій, № 103. Schubert, № 216.

337. М. Человѣчье (повидимому) лицо съ бычьими рогами, окруженное 5 крупными бусами, впрямь; линейный и бусовый ободки.

Обр. Трехстрочная надпись: ПУ | ЛЪТ | ФЕРС | ; бусовый и линейный ободки; у верхняго края три бусы.

65 д. См. т. V, рис. 194. Гр. Чапскій, № 115.

338. М. Тоже, но по сторонамъ головы по бусѣ.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: ПҪЛ | ЪТФЄ | СРКО |
(буква Ъ въ обр. ст.); линейный и бусовый ободки.

2 экз. (у другого по сторонамъ головы по 2 бусы), вѣс. 53 и 69 д.; см. т. V, рис. 195.

339. М. Тоже, по бокамъ головы по 2 бусы и между рогами одна.

Обр. ПҪ | ЛЬТФ | ЄСРК | О | безъ линий; ободокъ изъ бусъ.

9 экз., вѣс. 49, 50, 41, 40½, 38½, 38, 37, 35½ и 30½ д.; см. т. V, рис. 196. Чертковъ, № 190, т. X, 11. Гр. Чапскій, № 114.

340. М. Четвероногое вправо, съ поднятою переднею лапою; ободокъ изъ точекъ.

Обр. ПҪЛ | ТФЪР | СКИ | между линиями; линейный ободокъ.

6 экз. 43, 38, 35, 34, 32 и 28½ д. См. т. V, рис. 197; Чертковъ, № 197, т. XI, 5. Гр. Чапскій, № 107.

341. М. Тоже; точки въ ободкѣ разставлены рѣдко.

Обр. ПҪЛ | ТФЪР | КОЄ | ; линейный ободокъ.

6 экз. 39, 24, 29, 33 и 43½ д. См. т. V, рис. 198.

342. М. Тоже.

Обр. ЛҪП | СЪРФТ | ЄОК | , между линиями; буквы вырѣзаны въ обратную сторону.

2 экз. 38½ и 27 д. См. т. V, рис. 199. Чертковъ, № 198. Гр. Чапскій, № 108.

343. М. Тоже животное, но влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: ... | ТФЪ | КОЄ |

33 д. См. табл. V, рис. 200. Чертковъ, № 492, т. XXVI, 6; гр. Чапскій, № 109.

344. М. Четвероногое съ поднятою лапою, въ линейномъ ободкѣ, окруженнымъ точечнымъ, влѣво.

Обр. Трехстрочная, плохо сохранившаяся надпись ... | ФЪ. | МТ(?) | между линиями.

23½ д. См. т. V, рис. 201. Изображеніе совершенно подобно № 277 на монетѣ Михаила Борисовича (т. III, рис. 141).

345. М. Четвероногое вправо, съ широко раскрытою длинною мордою и съ высунутымъ языкомъ, голова обращена влѣво; линейный и бусовый ободки.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: ПУЛ | ТВРС | КОИ · | ;
линейный ободокъ.

10 экз. 21, 30, 29¹/₂, 29, 28¹/₂, 27¹/₂, 26¹/₂, 24, 22 д. См. т. V, рис. 202.
Schubert, № 223.

346. М. Тоже; ПУЛИ | ТВЪРИ | СКОИ | , на нѣкоторыхъ ПУЛО (въ первой строкѣ), между линиями; линейный ободокъ.

6 экз. 31¹/₂, 32, 28, 27, 23¹/₂, 22 д. См. т. V рис. 203; Чертковъ, № 201
т. XI, 7. Гр. Чапскій, № 112.

347. М. Тоже; ПУЛИ | ТВЪРИ | СКО | , между линиями.

2 экз. 28¹/₂ и 34 д. См. т. V, рис. 204.

348. М. Тоже; П. | ТВЪР | ІСКО |

4 экз. 27¹/₂, 24 и 20 д. Гр. Чапскій, № 113.

349. М. Тоже; ПУЛ | ТВЪ. | | между линиями и среди линейнаго и бусоваго ободковъ.

20 д.

350. М. Птица (павлинь?), вправо, среди двухъ линейныхъ и точечнаго ободковъ.

Обр. Четырехстрочная надпись буквами, обращенными въ обратную сторону: УП | ФТЪЛ | КРСЕ | О | ; линейный и точечный ободки.

34¹/₂ д. См. т. V, рис. 205.

351. М. Тоже; линейный ободокъ.

Обр. Та-же надпись среди ободка изъ точекъ.

4 экз. 41¹/₂, 35 и 52 д.. См. т. V рис. 206. Чертковъ, № 193, т. XI, 2.

352. М. Тоже.

Обр. Четырехстрочная надпись: ПУЛ | ЪТФЪ | РЬСКО | МА | ; ободокъ изъ точекъ.

8 экз. 23¹/₂, 29¹/₂, 19, 30, 36, 43 и 44¹/₂ д. См. т. V, рис. 207 и 208.
Чертковъ, № 194, т. XI, 3. МА на послѣдней строкѣ, вѣроятно, означаетъ имя монетнаго мастера. См. гр. Чапскій, № 119.

353. М. Птица влѣво, среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: ПЛО | ТВАР | СКИ | ; линейный и точечный ободки.

3 экз. 18¹/₂, 18 и 16 д. См. т. V, рис. 209. Чертковъ, № 202, т. XI, 8.
Гр. Чапскій, № 120.

354. М. Тоже; ПЛО | ТВЫ | СКИ |

2 экз. по 17 д.; см. т. V, рис. 210.

355. М. Тоже; ПЛОИ | ТВЪ. | СК.. |

18 д. См. т. V, рис. 211. Гр. Чапскій, № 123.

356. М. Тоже; ПУЛО | ТВЪР | СКО . |

4 экз. 14, 16, 18 и 18½ д. См. т. V, рис. 212.

357. М. Тоже; ПУЛ | ТВЪР | СКО |

3 экз. 16, 17½ и 19 д.

358. М. Тоже; ПУЛИ | ТВЪР | ... |

13 д. Schubert. № 247.

359. М. Буква Д, вокруг нея три точки; линейный и точечный ободки.

Обр. Трехстрочная надпись: ПУЛ | .ОЪР | ... | ; точечный и линейный ободки.

3 экз. 39¼, 21 и 18 д. См. т. V, рис. 213. Гр. Чапскій, № 106.

360. М. Тоже; ПУЛ | ЪТФЪ | РСКИ | ; линейный ободокъ.

2 экз. 37 и 44½ д. См. т. V, рис. 214. Чертковъ, № 192, т. XI, 1. Schubert, № 252. Букву Д, находящуюся на этой монетѣ, Чертковъ (3-е прибавленіе, стр. 24) и Жизневскій (Описаніе Тверск. Музея, стр. 211) объясняютъ, какъ начальную букву имени Дмитрія и потому относятъ ее къ Дмитрію Михайловичу, по прозванію Грозныя очи; какъ я уже выше (стр. 21) говорилъ, при Дмитріѣ Михайловичѣ монетъ въ Твери не чеканили.

361. М. Человѣкъ впрямь съ руками, упершимися въ бока; въ лѣвой рукѣ мечъ; справа змѣя, подымающаяся на хвостъ вверхъ; круговая надпись: КИЗЛАВ—СЛНК; линейный ободокъ.

Обр. Фантастическое рогатое четвероногое вправо, съ головою, обращенною назадъ и съ раздвоеннымъ на концѣ хвостомъ; надъ головою буква Н, между ногами, повидимому, голова змѣи, передъ грудью 4 точки; жгутовый ободокъ.

6 экз., 44, 34, 41½, 27 и 23 д. разныхъ штемпелей. См. т. V, рис. 215 и 216. Чертковъ, № 335, т. XVIII, 2; Сонц., Деньги и Пулы, стр. 76, № 5; гр. Чапскій, № 105.

362. М. Тотъ-же типъ, но болѣе грубой работы; змѣи на нѣкоторыхъ экземплярахъ не видно; надписи не разборчивы.

4 экз., 16, 17¹/₂, 20¹/₂ и 30 д. Повидимому, у Черткова № 336. Чертковъ, также Шубертъ и Рейхель, относятъ монеты этого типа къ неопредѣленнымъ, кн. Гагаринъ (Зап. Спб. Археолого-Нум. Общ. I, стр. 172) къ в. к. Ивану Михайловичу Тверскому, Сонцовъ къ в. к. Ивану Ивановичу Московскому (1353 — 1359), гр. Чапскій помѣщаетъ ихъ среди Тверскихъ «безъ имени великаго князя», и только Жизневскій, въ «Описаніи Тверскаго Музея», стр. 218, № 1175 и слѣд., болѣе опредѣленно относитъ ихъ къ Ивану Ивановичу, сыну Ивана III. Возможно, что буква **И** на обратной сторонѣ означаетъ начало имени **Иванъ**.

363. М. Фигура человѣка, какъ на предыдущихъ монетахъ; слѣва видно окончаніе надписи **ДАРН** (осподари?); линейный ободокъ.

Обр. Повидимому, грубое изображеніе фантастическаго рогатаго четвероногаго.

31 д. См. т. V, рис. 217. Неудовлетворительная сохранность монеты не позволяетъ возстановить надписи; но если надпись **господари** на ней находится, тогда съ увѣренностью возможно отнести весь рядъ монетъ этого типа ко времени Ивана III.

364. М. Изображеніе такой же фигуры; надписи не замѣтно; линейный и бусовый ободки.

Обр. Четвероногое вправо; линейный и бусовый ободки.

11¹/₂ д. См. т. V, рис. 218.

365. М. Передняя часть фантастическаго животнаго съ раскрытою пастью, вправо; подъ мордою буква **Г** или **Л**; линейный ободокъ.

Обр. Грубое изображеніе фантастическаго четвероногаго, схожаго съ предыдущими.

32 д. См. т. V, рис. 219. Судя по обратной сторонѣ, можно отнести монету къ Тверскимъ.

366. М. Изображеніе животнаго, какъ на № 344 (т. V, рис. 201).

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями непонятнаго содержанія; линейный ободокъ.

17 д. См. т. V, рис. 220.

367. М. Четвероногое влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Неразборчивая надпись въ трехъ строкахъ, между линіями; повидимому, въ первой строкѣ: **ПЦЛ**

18¹/₂ д. См. т. V, рис. 221. Форма монеты четырехугольная.

368. М. Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ; ободокъ изъ точекъ

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ПСА | ...НК | НУЄ | НМО | ; буквы К, Є—въ обратную сторону, Л—низомъ вверхъ.

24 д. См. т. V, рис. 222. Чертковъ, № 434 т. Н, 12 говоритъ, что надпись безъ смысла, но Жизневскій, Оп. Тв. М., стр. 216, № 1152, прочелъ вѣрно: печать князя великаго Михаила, слѣдовательно, монета чеканена при в. к. Михаилѣ Борисовичѣ.

369. М. Четвероногое съ поднятою переднею лапою, влѣво, среди линейнаго ободка; въ круговой надписи можно разобрать буквы: ЛНУ (последняя буква, можетъ быть, Л верхомъ внизъ).

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: ПУЛ | .ТВА | |

19 д. См. т. V, рис. 223.

370. М. Тоже; линейный и точечный ободки.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями; можно разобрать только отдѣльные буквы безъ связи: ...АКО

23 д. См. т. V, рис. 224.

371. М. Четвероногое вправо среди ободка изъ точекъ.

Обр. Буквы, повидимому, въ безпорядкѣ разставленныя Л, К, В, Н; вслѣдствіе неудовлетворительной сохранности монеты, смысла надписи разгадать нельзя.

28 д. См. т. V, рис. 225.

372. М. Четвероногое, напоминающее оленя, влѣво; передъ грудью точка.

Обр. Непонятная надпись: ХГДП | МН въ двѣ строки, но на краяхъ замѣтно, что были еще сверху и снизу по строкѣ.

23 д. См. т. V, рис. 226. Форма монеты четырехугольная.

373. М. Знакъ, напоминающій букву С, среди ободка изъ точекъ.

Обр. Буквы или подражанія буквамъ, въ безпорядкѣ разбросанныя среди ободка изъ точекъ.

29¹/₂ д. См. т. V, рис. 227. Жизневскій, въ Опис. Тверск. Музея № 1331 (съ рис.), описываетъ въ числѣ неопредѣленныхъ, но въ «Трудахъ Моск. Нум. Общ.» I, стр. 117, относитъ къ кн. Семену Константиновичу Дорогобужскому (1346—1364), видя въ знакѣ лицевой стороны букву С, какъ начало имени Семена. Определеніе это сомнительно прежде всего по той причинѣ, что сама монета, по своей грубой работѣ, не позволяетъ съ увѣренностью сказать, находится ли на лицевой сторонѣ буква С, а затѣмъ мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, которыя бы указывали на существованіе Дорогобужскихъ монетъ не только въ XIV в., отъ котораго монетъ тверскаго великаго княжества до насъ не дошло, но и вообще.

374. М. Непонятное изображение, напоминающее дракона, влѣво, съ крупными точками по сторонамъ и среди бусоваго ободка.

Обр. Изображеніе, напоминающее восьмиконечный крестъ, среди бусоваго ободка.

24 д. См. т. V, рис. 228. Монета поступила въ собраніе Историческаго Музея вмѣстѣ съ другими тверскими пулами, что и заставляетъ помѣстить ее среди тверскихъ. Повидимому, подобная же монета издана Жизневскимъ въ Опис. Тверскаго Музея, стр. 237, № 1509, найденная въ Старицѣ.

375. М. Двѣ прямыя линіи, пересѣкающіяся подъ прямымъ угломъ, съ точками въ каждомъ углу.

Обр. Тамга, татарскаго характера, съ точкою въ срединѣ; ободокъ изъ точекъ.

31 д. См. т. V, рис. 229. Монета не имѣетъ надписи, но поступила вмѣстѣ съ предыдущею и другими тверскими пулами въ собраніе Историческаго Музея, а потому и описывается среди тверскихъ. Тверскія монеты не отражаютъ на себѣ татарскаго вліянія, какъ это увидимъ на Московскихъ и другихъ, и только при в. к. Михаилѣ Борисовичѣ отчеканены были пулы съ татарскою надписью (см. выше № 320, т. IV рис. 178—179); можетъ быть, и этотъ пулъ принадлежитъ ко времени Михаила Борисовича (см. Матеріалы по русской нумизматикѣ, А. А. Барзанина, вып. I, стр. 14—25). Подобная крестообразная тамга встрѣчается на неопредѣленныхъ серебряныхъ деньгахъ, см. на табл. XX, рис. 926 и 927.

375. Неясно отчеканенное изображеніе, повидимому всадника, вправо; подъ конемъ, кажется, буква.

Обр. Трехстрочная надпись: ДН | ГАТ | ЄР. | ; Д и Н, повидимому, слитны.

7 д. изъ Волок. кл.; см. т. VI, рис. 230; принадлежитъ собранію П. В. Зубова, къ которому поступила вмѣстѣ съ другими монетами этого клада. Если фактъ находки ея въ Волокол. кладѣ вѣренъ, то она представляетъ большой интересъ по типу и по вѣсу. Въ кладѣ, судя по надписямъ, позднѣйшія монеты принадлежатъ Михаилу Борисовичу, и ни московской или другой, изъ болѣе поздней эпохи, въ немъ не оказалось и эта деньга представляетъ единственное исключеніе по отсутствію имени великаго князя; если она относится ко времени послѣдняго самостоятельнаго великаго князя тверскаго, то, очевидно Михаилъ Борисовичъ, въ послѣдніе года своего княженія хотѣлъ ввести монеты съ уменьшеннымъ вѣсомъ, по образцу Московскихъ, и, можетъ быть, въ этой деньгѣ мы видимъ образецъ монеты уменьшеннаго вѣса. Но съ другой стороны представляется вопросъ о серебряныхъ монетахъ, чеканенныхъ послѣ того, какъ Иванъ III «пожаловалъ сына своего Ивана Тверію», которыя намъ неизвѣстны; можетъ быть, она принадлежитъ этому времени и московскій всадникъ является на ней, какъ знакъ власти Москвы надъ Тверью. Московскій всадникъ, впрочемъ, не можетъ быть особою помѣхою къ отнесенію монеты въ Михаилу Борисовичу, такъ какъ онъ помѣстилъ на своихъ монетахъ двуглаваго орла (см. № 321 и также пулъ, описанный Шодуаромъ, № 3204), на котораго онъ не имѣлъ права, но, очевидно, изъ подражанія Ивану III-му.

376. Птица съ распушенными крыльями, вправо.

Обр. Трехстрочная надпись: **ТВЪ | РЫСК | АА · |**

4 д. См. т. VI, рис. 231; гр. Чапскій, № 127. Подъ №№ 51 и 79 были описаны однородныя «полушки» Новгорода и Пскова, которыя также чеканились и въ Москвѣ. Однородность ихъ по вѣсу и по типу замѣтилъ еще Чертковъ (стр. 148 № 308), и это наводитъ на мысль, что онѣ были чеканены въ одно время. Опре- дѣленіемъ эпохи, когда онѣ впервые появились, можетъ служить Псковъ, позже дру- гихъ потерявшій свою независимость; поэтому 1510-й годъ — самый ранній, когда могли появиться серебряныя полушки Москвы, Великаго Новгорода, Пскова и Твери типа съ летящею птицею.

377. М. Птица съ распушенными крыльями, влѣво; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: · **ПЪ · | ЛОТВ | ЪРЬСК | · ОЕ · |**; линей- ный ободокъ.

8 экз. 7, 9, 8¹/₂, и 12 д. См. т. VI, рис. 232 и 233. Чертковъ, № 205, т. XI, 10. Гр. Чапскій, № 128.

378. М. Птица влѣво, съ повернутою назадъ головою и съ цвѣткомъ на длинномъ стеблѣ въ клювѣ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПОУ | ЛОТВЕ | РЬСК | ОЕ |**

10 экз. 12¹/₂, 9, 7¹/₂, 8¹/₂, 10, 11, 13¹/₂, 14¹/₂ д. См. т. VI, рис. 234 и 235. Чертковъ, № 206, т. XI, 11. Гр. Чапскій, № 130. Въ обихъ описаніяхъ птица показана, вѣроятно, ошибкою, направо.

379. М. Птица съ приподнятыми крыльями, вправо.

Обр. **ПОУЛ | ОТВЕ | РЬСК | ОЕ |**

2 экз. 9 и 8¹/₂ д. См. т. VI, рис. 236. Чертковъ, № 207, т. XX, 6. Гр. Чапскій, № 129.

380. М. Тоже, но надпись въ три строки **ПОУЛ | ОТВЕР | СКОЕ |**

2 экз., по 9 д. Шодуаръ, № 3226.

381. М. Крылатый грифонъ, вправо, надъ крыломъ тамга, внизу **ОФ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПЪЛ | ОМВЕРІ | ...ОЕ.. |**, далѣе не раз- борчиво.

5 экз., 11, 10 и 10¹/₂. См. лиц. ст. на т. VI, рис. 237 и 238; А. Карзин- кинъ, Матеріалы, стр. 31, № 16. Буквы **ОФ** означаютъ, вѣроятно, имя монет- чика — Офонасій.

382. М. Тоже, но внизу неясная буква, повидимому, **Ш**.

Обр. Подобна предыдущей; **ПЪЛ | ОМВЕРІ | СКОЕ** — далѣе не понятно.

2 экз., 10¹/₂ и 9 д. См. т. VI, рис. 239 и 240. Чертковъ, № 204, т. XI, 9; гр. Чапскій, № 131, Шодуаръ, № 3236 описываютъ, повидимому, этотъ типъ, но плохая сохранность монетъ не позволяетъ возстановить послѣдней строки.

383. М. Крылатый грифонъ, идущій вправо; линейный ободокъ; безъ тамги. На обр. ст. видно только нѣсколько буквъ: ...ОЄ.

10 д. См. т. VI, рис. 241. Карзинкинъ, рис. 37.

384. М. Тоже, но безъ ободка.

Обр. ...ВЕР | .КОЄ.. |

6 экз., 10, 9 и 9½ д. См. т. VI, рис. 242 и 243. Чертковъ, № 203, т. XI, 12; гр. Чапскій, № 132.

385. М. Четвероногое влѣво.

Обр. Слѣды надписи и, повидимому, то же изображеніе животного, но вглубь.

2 экз., 5 и 7½ д. См. т. VI, рис. 244. Карзинкинъ, Матеріалы, стр. 25, № 3.

386. М. Четвероногое, вправо; вверху конецъ хвоста.

Обр. То-же изображеніе, но вглубь.

7½ д. См. т. VI, рис. 245. Карзинкинъ, № 2.

387. М. Птица съ поднятыми крыльями, вправо; надъ головою шарикъ.

Обр. Слѣды неразборчивой надписи.

5 д. См. т. VI, рис. 246. Карзинкинъ, № 10.

388. М. Грубое изображеніе птицы, вправо.

Обр. Безсвязно стоящія буквы: П, М, Н.

4 экз., 14, 9, 7½ и 11 д. См. т. VI, рис. 247, 248, 249 и 250. Карзинкинъ, № 8.

389. М. Птица, вправо; кругомъ черточки и точки.

Обр. Буквы: Л, П, Ш, У, Н, вверху точки.

10½ д. См. т. VI, рис. 251. Карзинкинъ, № 12.

390. М. Птица, вправо.

Обр. Буквы: П, Ш, Є, Н, С

2 экз., 5½ и 5 д. См. т. VI, рис. 252 и 253. Карзинкинъ, № 11.

391. М. Птица, вправо (или влѣво; грубость рисунка не позволяетъ точно опредѣлить).

Обр. Буквы: П, Ш, ОЛ

10 д. См. т. VI, рис. 254. Карзинкинъ, № 13.

392. М. Птица съ распушенными крыльями, влѣво.

Обр. Розетка, въ видѣ звѣзды, лучи которой оганчиваются шариками.

8½ д. См. т. VI, рис. 255. Карзинкинъ, № 7.

393. М. Крылатое четвероногое, вправо.

Обр. Слѣды надписи.

7 д. См. т. VI, рис. 256. Карзинкинъ, № 5.

394. М. Животное, повидимому, крылатое, вправо.

Обр. Слѣды непонятной надписи.

11 д. См. т. VI, рис. 257. Карзинкинъ, № 4.

395. М. Изображеніе, повидимому, животного, влѣво; на обр. ст. слѣды надписи.

9½ д. См. т. VI, рис. 258. Карзинкинъ, № 6.

396. М. На лиц. ст. изображеній нѣтъ или сгладились, на обр. буквы:
Н, ЄНС, М

3 экз., 6, 5½ и 8 д. См. т. VI, рис. 259, 260 и 261. Карзинкинъ, № 9. Монеты, описанныя подъ №№ 385 — 396 происходятъ изъ клада мѣдныхъ пулъ, найденнаго въ 1888 г. въ Москвѣ, и описаннаго А. А. Карзинкинымъ въ указанномъ выше его изданіи. Наибольшая часть клада состояла изъ Тверскихъ пулъ, наименьшая изъ Московскихъ и Новгородскихъ. «Описанныя монеты, говоритъ А. А. Карзинкинъ (стр. 25), за отсутствіемъ ясно читаемыхъ надписей, не могутъ быть съ достовѣрностью отнесены къ тому или другому княжеству, но принимая во вниманіе какъ наибольшее количество тверскихъ монетъ клада, такъ и изображенные на нихъ типы (птица, четвероногое), присущіе тверскимъ монетамъ, ихъ можно почти съ увѣренностью считать чеканенными въ Тверскомъ княжествѣ». Жизневскій, въ Опис. Тв. Музея, стр. 228, №№ 1339—1340 издалъ два пула, найденныхъ въ Тверской губ., по характеру своему сходныхъ съ вышеописанными.

397. М. Изображеніе волнистыхъ линій.

Обр. Крупные шарики, расположенные безъ порядка.

35 д. См. т. VI, рис. 262. Этотъ монетообразный знакъ, поступившій въ Истор. Музей съ тверскими пулами, не имѣетъ и признаковъ надписи и издается мною среди тверскихъ монетъ только вслѣдствіе его находки въ Тверской губерніи.

Удѣльное княжество Городенское.

«Городень или Городня—село на правомъ берегу Волги, въ 28 в. отъ Твери по теченію рѣки. Въ древности это село было удѣльнымъ городомъ, который въ дѣтописи и называется Городцомъ. Неизвѣстно, сколько времени этотъ городъ былъ удѣломъ, неизвѣстны и князья городенскіе. Но такъ какъ встрѣчаются городенскія монеты, то, несомнѣнно, были и князья городенскіе».—Такъ пишетъ А. В. Экземплярскій (см. Великіе и удѣльные князья, II, стр. 554). В. С. Борзаковскій, въ «Исторіи Тверскаго княжества» стр. 43, считаетъ монеты Городенскія чеканенными въ Новомъ Городѣ, который онъ отождествляетъ со Старицею. Этому мнѣнію слѣдуетъ и Жизневскій (см. «Монеты Городенскія или Городецкія» въ Трудахъ Моск. Нум. Общ., I, стр. 109 сл.). Такъ какъ вопросъ о мѣстоположеніи удѣльнаго княжества Городенскаго еще не выясненъ, то пока наиболѣе вѣскимъ аргументомъ въ пользу г. Старицы могутъ служить находки въ этомъ городѣ Городенскихъ монетъ, гдѣ ихъ, по словамъ Жизневскаго (уж. соч. стр. 113), «найдено болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ и при томъ найдены рѣдкіе и неизвѣстные нумизматамъ типы, какіе не попадались и въ Твери, тогда какъ неизвѣстно и не слышно, были ли найдены Городенскія монеты въ селѣ Городнѣ». Неоспоримъ одинъ только фактъ, указываемый монетами, что князья Городенскіе были въ то же время и великими князьями Тверскими и на монетахъ городенскихъ именуется великими князьями (кромя Александра Ивановича) по отношенію, конечно, къ Твери, а не къ Городену.

Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).

398. М. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, вправо; передъ нимъ три точки, подъ шеей лошади двѣ точки; круговая надпись между линейными ободками: ПСУАТЬ · КНАЗА · ВЕЛИКОГО · НКАН

Обр. Крылатый Кентавръ (Китоврасъ?), влѣво, держашій обѣими руками копье или мечъ; круговая надпись между линейными ободками (продолженіе лицевой): АМНХАНЛОВНУА · ГОРОДЪСК ·

5 экз. 53½, 80½, 62, 37 и 51 д. См. т. VI, рис. 263, 264 и 265. Чертовъ, № 149 т. VIII, 6. Гр. Чапскій, № 136. Буква А въ началѣ надписи обратной стороны должна служить окончаніемъ НКАН на лиц. стор., но никакъ не

окончаніемъ **ГОРОДЪСК**, такъ какъ послѣ буквы **К** стоитъ точка. Можетъ быть, не хотѣлъ ли художникъ изобразить на обратной сторонѣ Китовраса? Изображеніе его находится на такъ называемыхъ Васильевскихъ вратахъ XIV вѣка, находящихся въ Троицкомъ соборѣ Успенскаго монастыря въ Александровѣ (см. Истор. и археол. описаніе Успенскаго монастыря, А(рх). Д(еонид), стр. 101).

Князь Александръ Ивановичъ (ранѣе 1425 г.).

399. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, ѣдущій вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ПСАУТЬКНАЗАОЛЕКСАНДРОВА** (буквы **А** и **Н** слитны).

Обр. Птица съ поднятыми крыльями, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ИВАНОВИУАГОРОДЕНЬС**

14½ д. См. т. VI, рис. 266. Чертковъ, № 536, т. XXXI, 5. Рейхель, № 3933, описываетъ подобную же монету, считая ее ganz unbekannt. Лѣтописи и акты не говорятъ, имѣлъ ли Александръ Ивановичъ самостоятельный, безраздѣльно ему принадлежащій удѣлъ; но совмѣстно съ своимъ отцомъ и братомъ Иваномъ, по завѣщанію в. к. Михаила Александровича (П. С. Р. Л. IV, 360; V, 252) онъ получилъ въ числѣ нѣсколькихъ городовъ Новый Городокъ (=Старицу) и Вертязинъ (=Городню), что и доказывается городенскими монетами, чеканенными при жизни отца и сына.

Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461).

400. Человѣкъ врямя, съ мечемъ въ правой рукѣ, съ копьемъ, опущеннымъ остриемъ внизъ, въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ДЕНГАГОРОДЕНЬКАА** (буквы **Н** и **Г**, **Н** и **Ь** слитны).

Обр. Надпись, къ сожалѣнію, на всѣхъ 3-хъ экз. сбита, но судя по экз., описанному Рейхелемъ, № 3935, должна быть: печать князя великаго Бориса Александровича.

3 экз. по 13½ д. изъ *Волок. кл.* См. т. VI, рис. 267 и 268.

401. Четвероногое съ поднятою лапою, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ПУАТКНАЗА.....БРСО**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ДЕН | ИГАГО | РОДЕУ | ИКАА |**; линейный ободокъ; послѣ буквы **Н** стоитъ знакъ трехугольной формы; буквы **Н** и **К** слитны.

13 д. изъ *Волок. кл.* См. лиц. ст. т. VI, рис. 269.

402. То-же четвероногое; круговая надпись: ПУАТКНЗАВЛКОГБРС.
Обр. Совершенно одинакова съ предыдущей.

7 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. $92\frac{1}{2}$ д. (средній вѣсъ немного болѣе 13 д.). См. т. VI, рис. 270 и 271.

403. Тѣ же четвероногое и надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

Обр. Четырехстрочная надпись: ДЕНН | ГАГОР | ДЄУНІ | КАА | ; линейный ободокъ; буквы Н и Н въ первой строкѣ слитны.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 39 д.; см. т. VI, рис. 272.

404. Изображеніе и надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

Обр. ДЕНН | ГАГОР | ОДЄУН | КАА | ; буквы Н и Н слитны.

8 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. по $12\frac{1}{2}$ д. и 1 экз. изъ Чертковскаго собранія $11\frac{1}{2}$ д.; см. т. VI, рис. 273. Чертковъ, № 208, т. XII, 1.

405. То-же четвероногое; надпись между линейными ободками: ПУТКНЗА
ВЛКГОБРСО (какъ на № 401).

Обр. Надпись, какъ на № 403.

$12\frac{1}{2}$ д. изъ *Волок. кл.* Буква, встрѣчающаяся на городенскихъ монетахъ въ имени города, напоминаетъ по формѣ У (въ обратную сторону), Ц или Н, неудачно вырѣзанный.

406. М. Четвероногое влѣво; у хвоста пять концовъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись между линиями (расположеніе ея и буквъ въ обратную сторону): АН.. | НЛЕВА. | .ОАСОБО.. | ГЪЛАУП | ДОР | .

40 д. См. табл. VI, рис. 274; Чертковъ, № 168, т. IX, 7. Шодуаръ, № 2959.

407. М. Тоже четвероногое.

Обр. Пятистрочная надпись между линиями, буквы которой разобрать невозможно.

6 экз. 36, $25\frac{1}{2}$, $34\frac{1}{2}$, 39 и 42 д. См. т. VI, рис. 275; Чертковъ, № 169.

408. М. Изображеніе, напоминающее букву Д, съ лучистымъ полукружіемъ внизу и съ 2-мя точками по сторонамъ; слѣды линейнаго ободка.

Обр. Четырехстрочная надпись между линиями: ..Л · | ГОРО | ..УКО | ... | ; линейный ободокъ.

$35\frac{1}{2}$ д. См. т. VI, рис. 276. Чертковъ, № 431, т. II, 9. Жизневскій, Опис. Тв. Музея, стр. 223, № 1295 (съ рис.). Форма монеты многогранная.

409. *М.* Изображеніе то же, но болѣе грубой работы; линейный и бусовый ободки.

Обр. Трехстрочная непонятная надпись между линиями; линейный ободокъ.

4 экз. 54, 38 и 48 л. См. т. VI, рис. 277 и 278. Ср. у Жизневскаго, id., № 1298—1299. Общій характеръ городенскихъ пулъ №№ 408—409 нѣсколько напоминаетъ тверскіе пулы, описанные выше подъ №№ 359—360.

Удѣльное княжество Кашинское.

Въ удѣльномъ княжествѣ Кашинскомъ ранѣе великаго княжества Тверскаго монеты, конечно, не чеканили, поэтому попытки Сонцова (Деньги и Пулы, стр. 38, № 65) и Брыкина (II-е дополненіе къ Сонцову, стр. 52, № 47) приписать монеты Василию I-му едва ли можно считать удачными и нумизматика Башина должна начинаться не ранѣе начала XV в.: съ княженій Василя Михайловича III и Ивана Борисовича. Кашинь съ Коснятинимъ были отданы великимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ своему сыну Василию Михайловичу и племяннику Ивану Борисовичу, при чемъ, по мнѣнію А. В. Экземплярскаго (ук. соч. т. II, стр. 533), волости удѣла были подѣлены такъ, что Кашинь занималъ Василій Михайловичъ; но одно время Башиномъ владѣлъ и Иванъ Борисовичъ, что можно видѣть изъ слѣдующаго: въ 1412 г. в. в. тверской Иванъ Михайловичъ разсорился съ братомъ Василюемъ Михайловичемъ и приказалъ, предъ своимъ отъѣздомъ въ Орду, схватить Василя, но этому удалось убѣжать и также уѣхать въ Орду, откуда онъ вернулся съ татарами и подступилъ къ Кашину, куда его Иванъ Борисовичъ не пустилъ; изъ этого видно, что одно время единовластнымъ княземъ Кашинскаго удѣла былъ Иванъ Борисовичъ. Несмотря на то, что въ Кашинѣ было двоевластіе, достоверно известны монеты одного Василя Михайловича, серебряныя ¹⁾ и мѣдныя; монеты же (серебряныя), носящія имя князя Ивана Борисовича, и относимыя Шодуаромъ, Шубертомъ, Сонцовымъ кашинскому князю, достоверно ему приписаны быть не могутъ, такъ какъ не имѣется никакихъ данныхъ на находки ихъ въ Тверской губ. При существованіи другихъ князей того же имени, прочіе нумизматы (Чертковъ, гр. Чапскій, Рейхель) приписываютъ монеты то Ивану Борисовичу суздальскому, то волоколамскому. Можетъ быть Ивану Кашинскому принадлежить пулъ (если онъ только подлинный), описанный Брыкинымъ во II-мъ дополненіи къ Сонцову, стр. 69, № 40, такъ какъ, судя по описанію, имѣеть характеръ тверскихъ мѣдныхъ монетъ. Съ 1412 г. по 1425 г. извѣстій о Василя кашинскомъ не сохранилось; въ послѣднемъ году Иванъ Михайловичъ снова отдалъ Василию Башинь, а въ 1426 г. Василій былъ лишенъ престола Борисомъ Александровичемъ тверскимъ и заключенъ подъ стражу; даль-

¹⁾ Чертковъ, во 2-мъ прибавленіи № 494, т. XXVI, 8, издалъ серебряную монету Василя Михайловича изъ собранія Головина.

нѣйшая судьба его неизвѣстна, а на его мѣсто, повидимому, никто не былъ назначенъ и Башинъ, какъ и Городенъ, отошелъ къ в. к. Борису Александровичу, о чемъ можно заключить на основаніи кашинскихъ пулъ, носящихъ имя в. к. Бориса Александровича.

Князь Василій Михайловичъ III.

410. М. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **КМАЗВАСНАМНХАН**

Обр. Такой же всадникъ, но подъ ногами лошади змѣиная голова; двойной линейный ободокъ, окруженный рядомъ змѣиныхъ головокъ, расположенныхъ радіусами.

2 экз. 33 и 46 д. См. т. VI, рис. 279 и 280. Чертковъ, № 209, т. XII, 2.

Безъ имени князя (до 1426 г.).

411. М. Всадникъ, подобный предъидущимъ, надъ головой черта (или низкая широкополая шляпа), подъ конемъ три точки; круговая надпись между линейными ободками: **ПУЛЪКАШННЬСКИ**, далѣе три изогнутыхъ линіи, сходныхъ съ линіями оборотной стороны.

Обр. Всадникъ, какъ на лицевой сторонѣ, вокругъ орнаментъ изъ изогнутыхъ линій, раздѣленныхъ точками, между линейными ободками.

3 экз. 52, 38¹/₂ и 36¹/₂ д. См. табл. VI, рис. 281. Чертковъ, № 210, т. XII, 3.

412. М. Человѣкъ впрямь, съ мечемъ, опущеннымъ остриемъ внизъ, въ правой рукѣ и со щитомъ (повидимому) въ лѣвой; круговая надпись между линейными ободками: **..ЛЪКАШННЬСК...**

Обр. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; вокругъ орнаментъ въ видѣ волнистой линіи и кружковъ, между линейными ободками.

39¹/₂ д. См. т. VI, рис. 282. Чертковъ, № 458, т. XXIII, 3. Монета, описанная Чертковымъ подъ № 459, фальшивая. Монеты безъ имени князя (№№ 411 и 412) помѣщены мною ранѣе монетъ съ именемъ Бориса Александровича, по сходству съ монетами Василія Михайловича, при которомъ онѣ, вѣроятно, и чеканены.

Великій князь Борисъ Александровичъ.

413. М. Всадникъ съ птицею, вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПУТЬКНЗАВЛКГОБРСА** (по 4-мъ экз.).

Обр. Грубое изображеніе птицы съ поднятыми крыльями, въ линейномъ ободкѣ, вправо; надъ спиною и предъ грудью по 3 шарика, подъ хвостомъ два; круговая надпись (продолженіе лицевой): **ОЛУА ПУЛЬКШНСКИ** (по 4 экз.).

4 экз. 38 $\frac{1}{2}$, 31, 34 и 34 $\frac{1}{2}$ д. См. т. VI, рис. 283 и 284. Чертковъ, № 167, т. IX, 6. Schubert, № 261. Гр. Чапскій, № 138. Полная, соединенная съ обѣихъ сторонъ, надпись будетъ слѣдующая: печать князя великаго Бориса Александровича. Пуль Кашинскій.

Везъ имени князя.

414. М. Крылатое четвероногое, идущее вправо; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: **ПУА | КАШН | НКОН |** (буквы **Н** и **К** слитны); линейный ободокъ.

27 д. См. т. VII, рис. 285. Чертковъ, № 211, т. XII, 4. Лицевая сторона очень сходна съ вышеописанною монетою Михаила Борисовича, № 290 (т. IV, рис. 153), изъ чего можно заключить, что она чеканена въ его княженіе.

415. М. Рогатое четвероногое, напоминающее барса, вправо; между ногами внизу точка; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Трехстрочная надпись: **ПУЛЬ | КАШН | НЬСКП |**; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

52 д. См. т. VII, рис. 286. Чертковъ, № 461, т. XXIII, 6.

416. М. Птица влѣво; надъ спиною украшеніе въ формѣ перьевъ, обращенныхъ въ противоположныя стороны; по сторонамъ ногъ буквы **Н** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПУА | ЪКАШ | ННЬС | КОН |**; линейный ободокъ.

3 экз. 47 $\frac{1}{2}$, 47 и 54 д. См. т. VII, рис. 287. Чертковъ, № 213, т. XII, 6, издавъ подобный экземпляръ, но плохой сохранности: буквы **Н** и **Н** на лиц. ст. не видно. Брыкинъ, въ Нумизм. Зам. (Арх. вѣстн.) подъ № 16, ихъ возстановилъ; въ русскомъ (№ 78) и французскомъ (№ 269) каталогахъ Шуберта буквы на лицевой сторонѣ показаны **К** и **Н**.

417. *М.* Птица, подобная предъидущей, но вправо и безъ буквъ внизу, ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Трехстрочная надпись ПУЛО | КАШН | НЬСКН | ; линейный ободокъ.

2 экз. 21 и 33½ д. См. т. VII, рис. 288. Чертковъ, № 460, т. XIII, 5; Сонцовъ, Деньги и пулы, стр. 40, № 72. Последняя буква первой строки неясна: можетъ быть не О, а Ъ.

418. *М.* Птица съ раздвоеннымъ хвостомъ вправо; надъ спиною трехзубецъ; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись между линиями: ПУЛ | КАШН | СОИХ | ; линейный ободокъ.

3 экз. 35½, 29 и 32 д. См. т. VII, рис. 289. Чертковъ, № 212, т. XII, 5. Гр. Чапскій, № 139. Чертковъ въ послѣдней строкѣ первую букву читаетъ К (КОИХ), Рейхель, № 3948, С (СОИХ); повидимому, С находится и на нашихъ экземплярахъ. Описанный выше подъ № 317 (т. IV, рис. 175 и 176) пулъ Михаила Борисовича сходенъ съ этимъ пуломъ, который, вѣроятно, и чеканенъ въ его княженіе.

Удѣльное княжество Микулинское.

Монеты съ именемъ князя Федора Михайловича, единственныя извѣстныя монеты княжества Микулинскаго; остальные, описанныя Чертковымъ (№№ 462, 534 и 535), безъ имени князя — фальшивыя. А. В. Экземплярскій (ук. соч. II, 552) говоритъ, что Федоръ Михайловичъ скончался вскорѣ послѣ 1406 года, такъ какъ лѣтописи послѣ этого года ничего не говорятъ о немъ, между тѣмъ какъ неизвѣстный авторъ такъ называемой «Микулинской лѣтописи» (Москва, 1854 г.) говоритъ, впрочемъ, безъ ссылки на какой либо документъ, что князь Федоръ Михайловичъ, построившій въ 1420 г. въ Микулинѣ деревянную церковь архангела Михаила, скончался въ 1430 году. Существуютъ также серебряныя деньги этого князя, описанныя Рейхелемъ подъ №№ 3949—3953. Описанный Чертковымъ подъ № 495 пулъ, хотя и значится у автора «найденнымъ крестьянами» въ Микулинскомъ городищѣ, но фальшивый.

Князь Федоръ Михайловичъ.

419. *М.* Слѣды изображенія четвероногого влѣво.

Обр. Слѣды надписи (КМ, ЗМ) между линиями.

32½ д. См. т. VII, рис. 290. Чертковъ, № 432, т. II, 10, описалъ между неопредѣленными; Брыкинъ, въ Нум. Зам. (Арх. Вѣстн.) подъ № 17, по своему, лучшему, экземпляру опредѣлил ее микулинскою. Форма пула восьмиугольная.

419^a. М. Четвероногое съ высунутымъ языкомъ влѣво; линейный ободокъ.

Обр. Пятистрочная надпись между линиями: ПЕУ | АТЬКН | АЗАФ |
ЕДОР | АМХ | (последняя буква не ясна; А и М слитны); линей-
ный ободокъ.

68 д. См. т. VII, рис. 291. Форма монеты четырехугольная съ закругленными углами. Изъ собранія П. В. Зубова, любезно дозволившаго издать свой экземпляръ для поясненія изображенія и надписи крайне плохо сохранившагося бывшего чертковскаго пула.

Великое княжество Рязанское.

Монеты рязанскія менѣ другихъ обращали на себя вниманіе нумизматовъ. Во времена Черткова онѣ, повидимому, были рѣдки, что можно заключить изъ слѣдующихъ строкъ его «Описанія» (стр. 103): «Наше собраніе монетъ Великаго Княжества Рязанскаго столь немногочисленно, что странно было бы входить въ подробности ихъ вѣса, изображеній и надписей. Должно замѣтить, что и другіе (извѣстные намъ) кабинеты нумизматическіе не богатѣ нашего сими монетами». Но съ тѣхъ поръ неоднократно находки кладовъ рязанскихъ монетъ обогатили собирателей, и теперь рязанскія монеты не представляютъ уже рѣдкости. По своему виду и вѣсу рязанскія монеты рѣзко отличаются отъ остальныхъ, современныхъ имъ, русскихихъ, такъ что необычная вѣшность ихъ заставила Черткова (стр. 105) даже усомниться въ ихъ назначеніи, какъ монетныхъ знаковъ, и предположить въ нихъ пластинки серебра, назначенныя для платежа данн золотоордынскимъ ханамъ. Доказательствъ для подтвержденія такого взгляда и аналогичныхъ примѣровъ въ другихъ княжествахъ мы не имѣемъ.

Всѣ нумизматы, кромѣ гр. Чапскаго и Шуберта, искали монетъ предшественниковъ великаго князя Ивана Федоровича, имя котораго только одного и встрѣчается на крупныхъ рязанскихъ монетахъ, и покойный Брыкинъ, во 2-мъ дополненіи къ нумизм. изслѣдованіямъ Сонцова, подъ № 43 (стр. 69), описалъ монету, имѣющую, по его словамъ, надпись О легъ. Чертковъ, издавъ въ 1-мъ прибавленіи, № 463, фальшивую монету Федора Ольговича, отнесъ описанную имъ ранѣе подъ № 348 монету неизвѣстнаго князя Федора тоже Федору Ольговичу, что затѣмъ было повторено Шодуаромъ, Сахаровымъ; кромѣ того, Рейхелемъ и Сонцовымъ были описаны новые типы монетъ съ именемъ князя Федора, отнесенныя ими также къ Рязанскимъ и на одной Сонцовъ даже прочелъ «Великаго князя Федора». (Доп. 1-е, стр. 16, № 1). Всѣ эти опредѣленія требуютъ провѣрки какъ относительно вѣрности прочтенія надписей (на монетахъ «Олега» и «великаго князя Федора»), такъ и относительно ихъ мѣстъ находокъ. По сообщенію А. И. Черепнина, знатока рязанскихъ древностей и мѣстнаго старожила, черезъ руки котораго перешло большинство кладовъ, въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ не найдено ни одной монеты съ именами *Олега или Федора*, что можетъ служить доказательствомъ, что эти оба великихъ князя монетъ со своими именами не чеканили. Монеты же князя (не великаго)

Федора могут принадлежать другому князю, не рязанскому, такъ какъ въ XIV, XV вв. встрѣчаются князья съ именемъ Федора и въ другихъ княжествахъ, гдѣ чеканились монеты.

Изъ всѣхъ крупныхъ рязанскихъ монетъ несомнѣнно опредѣляются только монеты вел. кн. Ивана Федоровича (см. т. VII, рис. 307—311), на остальныхъ же находится или одна тамга, по формѣ напоминающая кунью морду или баранью голову (рис. 292—303), или тамги и надпись «печать князя великаго» (рис. 304—306); сходство тамгъ безыменныхъ рязанскихъ монетъ съ тамгами монетъ в. к. Ивана Федоровича заставило нумизматовъ относить всѣ крупные монеты ко времени княженія Ивана Федоровича. Но уже самый фактъ—значительное количество крупныхъ рязанскихъ монетъ, находящихся въ коллекціяхъ,—заставляетъ меня усомниться въ принадлежности ихъ одному князю и, при отсутствіи или, по крайней мѣрѣ, при недоказанности существованія монетъ съ именами вел. кн. Олега и Федора, нельзя ли предположить, что эти безыменные монеты чеканены предшественниками в. к. Ивана Федоровича. Мнѣ кажется, что въ пользу этой гипотезы могутъ отчасти также служить самыя монеты, т. е. арабскія надписи на нихъ. Для разбора надписей я обратился къ барону В. Г. Тизенгаузену, который съ величайшею любезностью прочелъ всѣ доступныя для прочтенія надписи не только рязанскихъ, но и всѣхъ остальныхъ монетъ, здѣсь описанныхъ. Древнѣйшими среди рязанскихъ оказались монеты хана Узбека (1313—1342), правившаго на 100 лѣтъ ранѣе княженія Ивана Федоровича. Единичные примѣры особаго значенія имѣть не могутъ, такъ какъ вполне возможно допустить обращеніе монетъ половины XIV в. при князѣ, правившемъ 100 лѣтъ спустя; но если монеты болѣе раннихъ хановъ, клейменныхъ одною тамгою, будутъ найдены въ кладѣ, тогда результатъ получится иной. Въ этомъ случаѣ русская нумизматика помощи должна ожидать отъ ориенталистовъ. Какъ видимъ, смотря на VII-ю таблицу, монеты Олега и Федора (такъ я рѣшаюсь ихъ называть) въ сущности не русскія, а татарскія монеты съ надчеканкою тамги, также татарской; русскими же деньгами, назначенными обращаться въ Рязанскомъ княжествѣ, могутъ называться лишь тѣ татарскія монеты, на которыхъ надчеканено клеймо съ надписью «печать князя великаго» (рис. 304—306). Увидимъ далѣе, что значительное количество русскихъ монетъ имѣло тамги (но не надчеканенныя, а вырѣзанныя на штемпелѣ) какъ слѣдствіе зависимости Руси отъ Золотой Орды. Въ Никоновской лѣтописи, ч. IV, подъ 1399 годомъ, находимъ извѣстіе, характерное для выясненія вопроса о помѣщеніи тамги одного государства на монетахъ другого; это мѣсто находится въ разсказѣ о походѣ Витовта противъ Тимуръ Кутлука (или Темиръ Кутлука по лѣтописи), при встрѣчѣ съ которымъ, во время предварительныхъ переговоровъ, «Витовтъ восхотѣ во всей Ордѣ быти на денгахъ Ординскихъ знамени Евитовтова»; но когда, по прибытіи къ Тимуръ Кутлуку Едигея, переговоры были возобновлены, то уже Едигей потребовалъ у Витовта, чтобы «во всемъ твоємъ (т. е. Витовта) княженіи на твоихъ денгахъ Литовскихъ моему ординскому знамени быти». Извѣстіе Никоновской лѣтописи, впрочемъ, къ рязанскимъ монетамъ, чеканеннымъ до Ивана Федоровича, не подходитъ, такъ какъ «ордынское знамя» наложено не на рязанскія, а на татарскія монеты ¹⁾.

¹⁾ Въ Рязанской губ. народъ называетъ монеты съ этою тамгою, а также и вообще серебряныя копѣечки, мордками или мордочками, очевидно вслѣдствіе сходства тамги съ мордою животнаго (см. А. И. Черепнинъ, Каталогъ Рязанскаго Музея, вып. 1-й, стр. 71).

Въ заключеніе нумизматамъ остается разрѣшить вопросъ, почему въ Рязанскомъ княжествѣ употреблялась татарская монетная система, когда въ остальной Руси начинала вводиться собственная. Нельзя ли этотъ вопросъ поставить въ связь съ торговыми сношеніями Рязанскаго княжества съ поволожскимъ краемъ, гдѣ, вѣроятно, болѣе ходили въ обращеніи монеты Золотой Орды, нежели русскія.

Великіе князья Олегъ Ивановичъ (1350—1402)
и Ѳеодоръ Ольговичъ (1402—ок. 1427).

420. На одной сторонѣ надпись: дарбъ Харезм, на другой остатки надписи: султанъ правосудный Узбекъ. Тамга, напоминающая баранью голову или морду куницы.

31 д. См. *т. VII, рис. 292*. Подобная татарская монета (безъ тамги) издана Френомъ «Монеты хановъ Улуса Джучіева» *tab. I, XXVI*. Надписи какъ этой, такъ и прочихъ монетъ съ восточными легендами прочтены барономъ Вл. Густ. Тизенгаузеномъ. Харезмъ — теперешняя Хива. Узбекъ правилъ въ 1313 — 1342 г. (см. Савельевъ, Монеты Джучидовъ и проч., откуда я буду заимствовать всѣ хронологическія даты правленія хановъ).

421. На одной сторонѣ надпись: Султанъ великій (Узбекъ); другая сглажена. Тамга болѣе крупная, чѣмъ предъидущая.

17 д. Монета потертая. См. *т. VII, рис. 293*. Френъ, *ук. соч., tab. I, XX* (безъ тамги).

422. Надпись, на которой надчеканена тамга, вырѣзана въ обратномъ видѣ.

30½ д. См. *т. VII, рис. 294*.

423. Монета стертая, но, повидимому, Токтамыша. По сторонамъ «носа» тамги по точкѣ.

25 д. см. *т. VII, рис. 295*. Токтамышъ правилъ съ 1380 по 1397 г.

424. Монета съ годовымъ числомъ 782 гиджры=1380 г. по Р. Х.

29 д. См. *т. VII, рис. 296*.

425. Надписи стерты.

28 д. См. *т. VII, рис. 297*.

Мнѣ неизвѣстно значеніе этого «ордынскаго знамени», объясненіе которому можетъ дать ориенталистъ, и я даже не знаю, вѣрно ли тамга поставлена мною на таблицѣ завитками вверхъ. Савельевъ въ «Монетахъ Джучидовъ» (Труды вост. отд. ч. III, 1858 г. на табл. V) далъ три рисунка клеймъ на джучидскихъ монетахъ, сходныхъ съ рязанскими тамгами, но завитками внизъ. Можетъ быть и рязанскія слѣдуетъ также ставить?

426. Надписи стерты; монета, повидимому, Токтамышша.

25½ д. См. т. VII, рис. 298.

427. На монетѣ виденъ только годъ 792 гижры=1389 г. по Р. Х.

23 д. Монета пробита. См. т. VII, рис. 299.

428. Монета, повидимому, Токтамышша.

24 д. См. т. VII, рис. 300.

429. Тоже.

24 д. См. т. VII, рис. 301.

430. Тоже.

25½ д. см. т. VII, рис. 302. А. И. Черепнинъ, въ «Каталогъ (монетъ) Рязанскаго Музея» стр. 69 и слѣд., описываетъ владъ монетъ в. к. Ивана Федоровича, найденныхъ въ с. Запольѣ, Спасскаго уѣзда. и выводитъ средній ихъ вѣсъ въ 23½ д., т. е. изъ серебряной гривны (въ 48 зол.) ихъ чеканили 200 штукъ. Изъ описанныхъ мною 11 монетъ только одна (№ 421) маловѣсна, вслѣдствіе потертости, а потому и не можетъ быть принята въ соображеніе; остальные 10 довольно хорошей сохранности и вѣсятъ 265½ д., т. е. средній вѣсъ 26½ д.

431. Тамга сходна съ предъидущими по формѣ, но завитки сдѣланы рубчиками. Восточная надпись изгладилась.

Обр. Тамга изъ тонкихъ линий, подобная предъидущимъ, но въ нижней части имѣетъ перекрестіе съ закругленными концами; съ лѣвой стороны, внизу, замѣтны буквы **МЗМВ** (князя великаго); кругомъ ряды черточекъ.

30 д. См. т. VII, рис. 303. Сонцовъ «Деньги и Шулы», стр. 47, № 6, описалъ подобный экземпляръ.

432. Тамга обычной формы, не рубчатая.

Обр. Тамга, какъ на предъидущей обратной сторонѣ; вокругъ нея надпись: **...АТЬКНІАЗ.....О**; восточная надпись изгладилась.

29 д. См. т. VII, рис. 304. Чертковъ, № 217, т. XX, 7. Чертковъ, въ примѣчаніи къ этой монетѣ, говоритъ: на нашемъ экземплярѣ нѣтъ имени князя, но мы видѣли два другіе, изъ коихъ на одномъ великъ, на другомъ: печать княжа Ивана.—Шодуаръ (№ 3083), вѣроятно, на основаніи этой ссылки, описываетъ монету съ подобною надписью, ссылаясь, однако, на описаніе № 217 Чертова. Если Чертковъ не осматрѣлся, то монеты съ подобною тамгою и надписью «печать великаго князя» относятся къ княженію Ивана Федоровича, хотя форма надписи, приводимая Чертковымъ (княжа Ивана) внушаетъ мнѣ нѣкоторое сомнѣніе въ вѣрности ея прочтенія.

433. Монета, сходная съ предыдущей; надпись: ..УАТЬК...ВЕЛНК въ линейномъ ободѣ.

30 д. См. т. VII, рис. 305.

434. Тоже; ПЕУ.....ВЕЛНК; слѣды линейнаго ободка.

28 д. См. т. VII, рис. 306.

Великій князь Иванъ Федоровичъ (ок. 1427—1456).

435. Тамга.

Обр. Та же тамга, но вглубь; четырехугольная линейная рамка, вокругъ которой надпись: КНАЗЪВЛКНВ.....Д

22 д. См. т. VII, рис. 307. Монеты в. к. Ивана Федоровича, находящіяся въ собраніи Историческаго Музея, какъ и предыдущія, перечеканены изъ татарскихъ, но восточныя надписи, повидимому, всё изглажены умышленно передъ чеканомъ ихъ русскими штемпелями, что, вѣроятно, и повліяло на нѣкоторое уменьшеніе вѣса, сравнительно съ предыдущими.

436. Тоже; К...ВЕЛ.....ФЕДО

22 д. См. т. VII, рис. 308. Схожа съ описанною Чертковымъ (его экземпляра въ собраніи не оказалось) № 214, т. XII, 7.

437. Тоже; КНАЗВЕЛ...ВАН...

3 экз. 20, 23½ и 24½ д. Чертковъ, № 215.

438. Тоже, надпись наоборотъ:ВЕЛКІВАНЪФ...

21½ д. См. т. VII, рис. 309. Чертковъ, № 216.

439. Тоже;ВЕЛНКВАНЪ... (Н, К слитны) въ обратную сторону.

19½ д.

440. Тамга менѣе предыдущихъ; надпись:ВЕЛКІВАНЪФ... (Н, В слитны).

22 д. См. т. VII, рис. 310.

441. Подобная же тамга, но надпись въ обр. ст.: КНАЗ.....ЕКІВАЪФ

20½ д. См. т. VII, рис. 311.

442. Подобная же тамга; надпись изображена правильно:ВЕЛК-
НВАНЪФ.. (Н, В и А, Н слитны).

19 д.

Монеты, чеканенныя въ великомъ княжествѣ Рязанскомъ послѣ смерти в. к. Ивана Ѳеодоровича.

Послѣ смерти великаго князя Ивана Ѳеодоровича въ 1456 г. остался восьмилѣтній сынъ его Василій, отданный отцомъ передъ смертью на попеченіе великому князю Московскому Василю Темному, который взялъ его въ Москву, а въ Рязанское княжество послалъ своихъ намѣстниковъ. Василій Рязанскій прожилъ до 1464 г. въ Москвѣ и въ этомъ году Иваномъ III-мъ (Василій Темный умеръ въ 1462 г.) былъ отправленъ въ свое княжество. Василю Ивановичу приписываются два рода монетъ: съ надписью *князь великій Василій* (т. VII, рис. 313—317) и другія съ надписью *князь Василій Ивановичъ* (рис. 318—319). Монеты съ великокняжескимъ титуломъ относятъ нѣкоторые (Чертковъ, Шодуаръ) къ Василю Темному, намѣстники котораго управляли въ Рязанскомъ княжествѣ въ то время, какъ малолѣтній Василій Ивановичъ жилъ въ Москвѣ, другіе (гр. Чапскій)—къ самому Василю Ивановичу и, наконецъ, Рейхель полагаетъ, что эти монеты чеканены вел. кн. Московскимъ Василюемъ Ивановичемъ послѣ присоединенія Рязанскаго княжества къ Москвѣ (въ 1520 г.). Монеты князя Василя Ивановича Чертковымъ приписываются князю Василю Ивановичу Рыльскому и Новгородъ-Сѣверскому, Шодуаромъ Василю Ивановичу Рязанскому и, наконецъ, гр. Чапскій склоняется ихъ отнести къ тому же князю, чеканеннымъ въ его малолѣтство.

Относитъ монеты въ XVI в. ¹⁾, какъ это дѣлаютъ Чертковъ и Рейхель, не можетъ быть и рѣчи, но предположеніе, что въ имени великаго князя Василя можетъ быть подразумѣвается великій князь Московскій, а не Рязанскій, кажется мнѣ очень правдоподобнымъ, помимо ихъ внѣшняго вида и вѣса, по той еще причинѣ, что, какъ уже сказано, фактическимъ княземъ въ Рязани въ малолѣтство Василя Ивановича былъ Василій Темный и, кромѣ того, нумизматика представляетъ еще одинъ аналогичный примѣръ изъ той же эпохи: Чертковъ подъ № 446 (см. ниже № 763) описалъ деньгу Можайскую съ надписью *князь великій Василій*. Поводъ къ чекану этой деньги несомнѣнно явился послѣ того, какъ князь Иванъ Андреевичъ Можайскій въ 1454 г. бѣжалъ въ Литву и Василій Темный, занявъ княжество Можайское, назначилъ туда намѣстниковъ ²⁾. Назначивъ въ княжество Рязанское и Можайское своихъ намѣстниковъ, Василій Темный, вѣроятно, считалъ законнымъ чеканить въ нихъ и собственную монету; но когда Василій Ивановичъ Рязанскій достигъ 16-ти лѣтняго возраста и былъ отправленъ Иваномъ III-мъ, который къ нему благоволилъ, въ Рязань, то не тогда ли стали чеканиться монеты съ надписью *князь Василя Ивановича* въ отличіе отъ монетъ съ надписью *великаго князя Василя*. Хотя этого опредѣленія я не отстаиваю, такъ какъ Рязанскіе князья, не только Василій Ивановичъ, но и позже ³⁾ именовались *великими*, но много объясненія дать не могу.

Изданный на т. VII, рис. 312 пугъ Переяславскій отнесенъ Чертковымъ подъ № 220 его «Описанія» къ Переяславию Рязанскому, а подъ № 446 къ Переяславию

¹⁾ Василій Ивановичъ Рыльскій умеръ въ 1529 г. (см. А. В. Эвземплярскій, II, стр. 251).

²⁾ П. С. Р. Л. VIII, 144.

³⁾ См. С. Г. Г. и Д. I №№ 127—128.

Задѣскому. Последнее опредѣленіе едва ли можетъ быть принято, такъ какъ княжество Переяславское было завѣщено послѣднимъ княземъ Иваномъ Дмитріевичемъ, умершимъ въ 1302 г., Данилу Александровичу Московскому ⁴⁾ и съ тѣхъ поръ не отдѣлялось отъ Москвы, а пулъ несомнѣнно Переяслава Рязанскаго, главнаго города великаго княжества Рязанскаго (Переяславль—теперашняя Рязань), перенесенной изъ прежняго главнаго города Рязани (теперь с. Старая Рязань, на берегу Оки, противъ г. Спасска), разореннаго въ XIII в. татарами. Пулъ, судя по вѣшнему виду, чеканенъ при Василии Темномъ, вѣроятно одновременно съ серебряными деньгами. Прочіе мѣдные пулы, изданные Чертковымъ подъ №№ 464 и 539, фальшивые.

443. М. Фантастическое двуногое крылатое животное съ завитымъ хвостомъ, какъ у дракона, вправо; вверху предметъ въ формѣ цвѣтка изъ трехъ лепестковъ; линейный ободокъ.

Обр. Четвероногое вправо въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись: **ПУЛПЕРЕАС..ВСКЕ** (буквы **У** и **Р** вырѣзаны въ обратную сторону).

44 д. См. т. VII, рис. 312. Чертковъ, № 220, т. XII, 10.

444. Человѣческая голова, вправо; передъ лицомъ серпъ луны; голова и полумѣсяцъ окружены ободкомъ изъ точекъ; круговая надпись: **+КНАЗЪВЕЛКНИВАСНЛЕ**

Обр. Четвероногое съ пушистымъ хвостомъ, вправо; между ногами и сзади по звѣздочкѣ, надъ спиною точка; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **ДЕНЬГАРЕЗАНЬСКАЯ**

11 экз. вѣс. 91 д. См. т. VII, рис. 313 и 314. Чертковъ, № 218, т. XII, 8; гр. Чапскій, № 38.

445. Голова съ полумѣсяцемъ и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Птица вправо; подъ шею и надъ спиною по звѣздочкѣ о шести лучахъ; линейный ободокъ; круговая надпись, повидимому, одинакова съ предъидущею (**ДЕНЬГАРЕЗАНЬСКАЯ**), но по нашимъ, плохо сохранившимся, экземплярамъ восстановлена быть не можетъ.

5 экз. вѣс. 39¹/₂ д. См. т. VII, рис. 315 и 316. Чертковъ, № 219, т. XII, 9. Гр. Чапскій подъ № 39 описываетъ свои экземпляры этого типа, по которымъ восстанавливаетъ надпись **СЕДЕНГАРЕЗАНЬС..ІА**. Изображеніе лицевой стороны—голова въ профиль съ полумѣсяцемъ—напоминаетъ изображенія на древнихъ монетахъ греко-римскаго періода головъ въ лучезарномъ вѣнцѣ съ серпомъ луны передъ ними (см., напр., подобную монету въ «Описаніи древне-греческихъ монетъ, принадлежащихъ Императорскому Московскому Университету», т. II, рис. 14); можетъ быть, изображеніе на русской монетѣ заимствовано съ какого-нибудь древняго рѣзного камня, украшавшаго княжескій перстень.

⁴⁾ См. А. В. Экземплярскій, II, стр. 9.

446. Птичка со звѣздочками влѣво, какъ на оборотѣ предыдущей монеты; надпись не разборчива (вѣроятно имя и титулъ великаго князя).

Обр. Та же птичка, какъ на лицевой сторонѣ; круговая надпись: **СЕДЕНГАРЕЗА....** (въ буквѣ **С**, въ началѣ строки, я не увѣренъ, но буква **Є** хотя слабо, но замѣтна).

8½ д. См. т. VII, рис. 317.

447. Крылатое четвероногое влѣво среди двухъ линейныхъ ободковъ.

Обр. Птица съ поднятыми крыльями влѣво; круговая надпись: **КНАЗЪ
ВАСИЛЕННА**

2 экз. по 11 д. См. т. VII, рис. 318 и 319. Чертковъ, № 283, т. XX, 10. Гр. Чапскій, № 41.

Великое княжество Московское.

Пулы съ именемъ великаго князя Ивана Ивановича дали поводъ Черткову (см. №№ 1—3 его «Описанія») начать нумизматику Москвы съ княженія Ивана Ивановича, отца Дмитрія Донскаго, о чемъ я говорилъ (см. стр. 53) при описаніи этихъ пулъ. «Описаніе русскихъ монетъ» Черткова искусило московскихъ фальсификаторовъ надѣлать цѣлый рядъ монетъ предковъ в. к. Ивана Ивановича, начиная съ Александра Ярославича Невскаго, которыми Чертковъ и наполнилъ свои три «Прибавленія». Я не буду останавливаться на этихъ поддѣлкахъ, перешедшихъ въ собраніе Историческаго Музея вмѣстѣ съ уцѣлѣвшею частью чертковскихъ монетъ: онѣ обнаружены отчасти самимъ же авторомъ «Описанія» (см. прибавленіе 2-е, стр. 29 и слѣд.), а затѣмъ кн. Гагаринымъ въ 1-мъ томѣ «Записокъ СПбургскаго Археолого-Нумизм. Общ.», стр. 146 и слѣд. въ его статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ», но упомяну о попыткахъ приписать *подлинныя* монеты князьямъ до Дмитрія Донскаго: Сонцовъ, въ «Нумизм. Исслѣд.», I, стр. 12, приписалъ, неизвѣстно чѣмъ руководствуясь, двѣ безыменныя монеты Данилу Александровичу ¹⁾. Кн. Гагаринъ, въ вышеупомянутой статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ», монету съ надписью великаго князя Се (т. IX, 1) отнесъ къ Семену Ивановичу Гордому; о монетахъ съ «Се», не принадлежащихъ, по моему, къ московскимъ, я буду говорить ниже; и, наконецъ, Хр. Хр. Гиль, въ своихъ *Quelques remarques sur la collection Schubert.* (Спб. 1880 г.), довольно положительно заявилъ, что всѣ монеты, описанныя Шодуаромъ подъ №№ 167, 351, 399, 400, и подобныя имъ у Черткова, т. XVII, 3, т. Е, 9 и 10, и у друг. авторовъ, относятся къ вел. кн. Ивану Ивановичу Московскому. Мнѣ не извѣстно содержаніе восточныхъ надписей монетъ этого типа изъ собранія гр. И. И. Толстого,

¹⁾ Имъ же описана въ «Нумизмат. Исслѣд.» II, стр. 42, монета того-же князя, несомнѣнно фальшивая.

на которыя указываетъ X. X. Гиль; но что касается одной изъ монетъ чертковскаго собранія, изданной Чертковымъ на т. XVII, 3, на которую также указываетъ X. X. Гиль, то легенда на ней была прочтена Френомъ и издана въ 1-мъ прибавленіи къ «Описанію» Черткова на стр. 51 и провѣрена для настоящаго описанія бар. В. Г. Тизенгаузенемъ: на ней стоитъ имя Токтамыша. Одно это обстоятельство заставляетъ меня усомниться въ отнесеніи всѣхъ безыменныхъ монетъ этого типа къ княженію Ивана Ивановича, умершаго за 20 слишкомъ лѣтъ до воцаренія Токтамыша. Такимъ образомъ, нумизматическихъ данныхъ пока нѣтъ, которыя подтвердили бы о существованіи монетъ ранѣе Дмитрія Донскаго, и приходится, повторить слова Савельева (Монеты Джучидовъ, отд. отд., стр. 147), что опять «исчезли всѣ денежки время до Дмитрія Донскаго и Токтамыша». Вѣроятно, не безъ основанія сообщаетъ Герберштейнъ, въ первой четверти XVI в., извѣстіе, хотя нѣсколько преувеличенное, что «едва ли есть сто лѣтъ, какъ они (жители Московіи) стали употреблять серебряную монету, особенно чеканенную дома» (см. Герберштейна русск. пер., стр. 89).

Казалось бы, нѣкоторый свѣтъ на хронологію могли пролить восточныя надписи, содержащія имена золотоордынскихъ хановъ, которыми покрыта значительная часть монетъ удѣльно-вѣчевого періода, и, главнымъ образомъ, монеты великихъ княжествъ Московскаго и Суздальско-Нижегородскаго съ нѣкоторыми ихъ удѣлами, и Чертковъ, сознавая необходимость разбора восточныхъ легендъ, обращался за разъясненіями къ извѣстному ориенталисту Френу, переводы нѣсколькихъ надписей котораго и приведены въ «Описаніи». Авторы нумизматическихъ трудовъ, вышедшихъ послѣ Черткова, къ сожалѣнію, только отчасти послѣдовали его примѣру, оставивъ, въ большинствѣ случаевъ, арабскія надписи не разобранными ¹⁾, чего не могъ сдѣлать и я, по незнанію арабскаго языка, и долженъ былъ прибѣгнуть, чтобы знать, по крайней мѣрѣ, содержаніе, къ помощи барона В. Г. Тизенгаузена; но будущимъ издателямъ русскихъ монетъ удѣльно-вѣчевого періода необходимо привести транскрипцію надписей *по арабски* и критически разъяснить тѣ *подражанія*, которые возможно разобрать, съ какихъ монетъ онѣ скопированы. Задачу эту отчасти попытался выполнить Френъ, при отзывѣ о сочиненіи бар. Шодуара «Обозрѣніе русскихъ денегъ» ²⁾ давшій единственный до сихъ поръ существующій обзоръ восточныхъ легендъ на монетахъ, чеканенныхъ на Руси во время татарскаго ига и послѣ него, содержаніе котораго я считаю не лишнимъ представить въ извлеченіи.

Френъ полагаетъ, что цѣлью чекана на Руси денегъ съ восточными надписями было: 1) платежъ дани татарамъ такою монетою, которая болѣе или менѣе приближалась бы къ татарской ³⁾; 2) для облегченія употребленія русской монеты въ

¹⁾ Напримѣръ, Н. П. Черневъ, издавая въ *Annuaire de la Société française de Numismatique*, t. XII-ème (1888), стр. 427, русско-татарскую монету съ подражаніями арабскимъ надписямъ на обвѣяхъ сторонахъ (см. подобныя монеты на нашей послѣдней таблицѣ XXI-й), ни слова не говоритъ о содержаніи надписей, но въ то же время относитъ монету къ XIII-му вѣку, ко времени вскорѣ послѣ нашествія татаръ и тѣмъ, такъ сказать, рѣшаетъ вопросъ о чеканѣ на Руси монетъ въ XIII вѣкѣ.

²⁾ См. Седьмое присужденіе учрежденныхъ П. Н. Демидовымъ наградъ 17 апрѣля 1838 г.

³⁾ Съ этимъ мнѣніемъ Френа едва ли можно согласиться; Савельевъ (Монеты Джучидовъ, стр. 155) по тому же поводу говоритъ: «княжескіе «выходы» платились не мелкою монетою, а серебряными слитками, которые издавна, по крайней мѣрѣ со временъ Узбека, притекали въ Орду изъ Руси и служили тамъ къ уплатѣ большихъ цѣнностей, какъ сви-

торговых сношеніяхъ съ Востокомъ, и 3) какъ заявленіе покорности ханамъ обычнымъ на Востокъ помѣщеніемъ ихъ именъ на монетахъ. Русско-татарскія монеты Френъ дѣлится на двѣ группы:

I. Двуязычныя, на которыхъ арабскія надписи сочинены самими русскими и имѣютъ дѣйствительное значеніе.

II. Двуязычныя или на одномъ языкѣ, на которыхъ арабскія надписи совершенно произвольны или не имѣютъ никакого значенія.

Монеты первой категоріи въ свою очередь подраздѣляются на двѣ группы:

1) на которыхъ русскіе великіе и удѣльные князья помѣщали, кромѣ своего имени, еще имя царствующаго кипчакскаго хана и такимъ образомъ выражали, согласно господствовавшему на всемъ мусульманскомъ Востокѣ обычаю, признаніе его верховенства надъ собою и своей покорности ему. Сюда относятся деньги Дмитрія Донского, изображенныя у Шодуара на т. II, №№ 2 и 3, съ прекрасно вырѣзанною арабскою надписью: Султанъ То(к)тамышъ ханъ, да продолжится его жизнь. Обѣ монеты относятся Френомъ къ 1383—1389 г. Деньги в. к. Василія Димитріевича (съ отчествомъ великаго князя) съ изображеніями всадника, барса на лицевой сторонѣ и съ тою же арабскою надписью, но иного начертанія, хотя все еще четкою. Одно изъ видоизмѣненій обратной стороны представляетъ замѣна тамги въ срединѣ человѣческой головою. Эти деньги Френъ относитъ къ 1389 — 1395 гг. Затѣмъ, деньги, вѣроятно, того же великаго князя, но безъ отчества (князь великій Василій и т. п.) съ пѣтухомъ (Шодуаръ, въ текстѣ, № 35), со всадникомъ, держащимъ сокола (тамъ же № 29). Деньги Владиміра Андреевича Боровскаго и Серпуховскаго, описанныя у Шодуара подъ №№ 2893 (т. I, № 1)¹⁾ и 2894. Эти деньги относятся Френомъ къ 1383—1395 гг. Деньгу Юрія Димитріевича Галицкаго, изъ собр. гр. Строганова, съ изображеніемъ на лиц. сторонѣ двухъ человѣкъ и съ русскою круговою надписью, а на обратной сторонѣ съ арабскою, не совсѣмъ правильною, легендою на выворотѣ: Великій султанъ Гаясь-Эддинъ Токтамышъ, да продолжится его царствованіе; если надпись оборотной стороны взята не наудачу, а на мѣренно, то эта деньга должна быть отнесена къ 1389 — 1395 гг. — Деньги кн. Бориса Константиновича Городецкаго съ изображеніемъ барса или льва и круговою надписью «печать княжа Бори», а на оборотѣ — Султанъ Токтамышъ ханъ, великій, — заимствованною вѣроятно съ монеты Токтамыша, битой въ Новомъ Сараѣ въ 1390 и 1393 г. (см. Френъ, Монеты хановъ Улуса Джучіева, VI, № СХС); если арабская легенда не случайна, то монета должна быть отнесена къ Борису Константиновичу, получившему отъ Токтамыша Нижній-Новгородъ, отнятый въ 1388 г. его племянникомъ Василіемъ, послѣ чего у него остался одинъ Городецъ. Борисъ умеръ въ 1394 г.

2) Другой видъ двуязычныхъ монетъ, арабскія надписи которыхъ имѣютъ дѣйствительное значеніе и сочинены русскими, представляютъ двѣ деньги Ивана III-го. Такъ какъ татарское иго въ то время уже прекратилось, то и надписи не выражаютъ изъявленія покорности хану, а имѣютъ надписи: на одной по арабски «се

дѣтельствуеъ Ибнъ-Батуга». Собственно это мѣсто у Ибнбатуты читается такъ: У нихъ (т. е. русскихъ) серебряные рудники, и изъ страны ихъ привозятся саумы, т. е. серебряные слитки, на которые продается и покупается (товаръ) въ этомъ краѣ. Всѣхъ такихъ саумъ пять унцій (см. бар. В. Г. Тизенгаузенъ. Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Оуды, т. I, стр. 303).

¹⁾ См. нашу табл. XII, рис. 576.

денга Московская», а на другой имя великаго князя арабскими буквами «Ибанъ» (см. Шодуаръ т. LVIII, № 1 и т. III, № 12) ¹⁾.

II. Деньги второй категоріи (съ произвольными арабскими надписями) гораздо многочисленнѣе и по количеству и по разнообразію штемпелей, хотя, болѣею частію, онѣ представляютъ (по мнѣнію Френа) мало пользы. Подобно тому, какъ большинство встрѣчаемыхъ на русскихъ монетахъ изображеній являются не болѣе, какъ плодами фантазіи денежниковъ, которымъ представлялась полная свобода ²⁾ относительно украшеній чеканившихся ими денегъ, такъ точно и всѣ арабскія легенды на монетахъ этого рода произвольны. Они заимствовались на удачу съ первой, попавшейся денежнику, татарской монеты единственно съ цѣлью придать монетѣ татарскій характеръ и этимъ доставить имъ доступъ въ Орду и ханскія владѣнія. На царствованіи и время, которымъ принадлежали оригиналы, денежники, копировавшіе ихъ, не обращали вниманія; старая ли была монета или новая, чеканена ли она 10 или 100 лѣтъ назадъ, для нихъ было все равно — онѣ одинаково служили имъ образцами. При такомъ полномъ отсутствіи всякаго отношенія между арабскою и русскою надписями, мы очень бы ошиблись, если бы захотѣли опредѣлять время чеканки такой монеты (вслучаѣ, напримѣръ, неясной русской надписи) на основаніи арабской надписи, напримѣръ монеты съ именемъ Узбека или Джанибека отнесли бы ко времени царствованій этихъ хановъ. О совершенномъ равнодушіи, съ какимъ денежники поступали въ выборѣ своихъ оригиналовъ, можетъ служить одна двуязычная монета Ивана III-го, на оборотной сторонѣ которой находится вырѣзанная наоборотъ надпись монеты турецкаго султана Баязида II ³⁾. Обыкновенно же оригиналами для татарскихъ монетъ русскихъ денежниковъ служили монеты хановъ и городовъ Золотой Орды, при чемъ нужно еще замѣтить, что особенное предпочтеніе они давали такимъ монетамъ, надписи на которыхъ отличались особенно грубымъ и рѣзкимъ шрифтомъ, который легче поддавался рѣзцу и этимъ именно объясняется то обстоятельство, что особенно часто вырѣзаются на подобныхъ монетахъ магометанское исповѣданіе вѣры или надпись «Монета Гулистана» или же титулъ и имя Джанибека, такъ какъ на оригиналахъ эти надписи отличаются обыкновенно очень рѣзкимъ кувфическимъ шрифтомъ. Но такъ какъ русскіе монетчики были очень неискусны въ рѣзбѣ штемпелей и такъ какъ, къ тому же, они были незнакомы съ языкомъ и письменами, которые они копировали, то они, понятно, должны были вносить въ свои копіи массу неточностей и ошибокъ, особенно когда оригиналъ былъ дурной сохранности или плохо отчеканенъ и когда пополненіе недостающаго на немъ предоставлялось усмотрѣнію денежника. Отсюда грубыя искаженія даже въ такихъ издѣліяхъ денежниковъ, которыя производятъ впечатлѣніе первыхъ копій. Что же могли представить вторыя, третьи и т. д. копіи съ этихъ копій? А между тѣмъ несомнѣнно, что множество арабскихъ надписей на такого рода монетахъ были копіями съ копій. И если первыя копіи были еще сносны и распознаваемы, то со всякою дальнѣйшею копіею надпись все болѣе искажалась, такъ какъ всякій новый копировщикъ смотрѣлъ на надпись иначе, измѣнялъ ее,

¹⁾ См. нашу табл. XI, рис. 495 и 496.

²⁾ ...die bei der Ausschmückung der von ihnen zu prägenden Münzen ihrer freien Willkühr überlassen waren — отчасти это можетъ быть справедливо, но едва ли возможно дѣлать общее правило.

³⁾ Впрочемъ Френъ читаетъ эту надпись только предположительно.

ради украшения или пополнения, такъ что въ концѣ концовъ получалось нѣчто совсѣмъ безобразное и бессмысленное, въ чемъ лишь съ величайшимъ трудомъ можно по догадкѣ распознать основной татарскій оригиналъ, а иногда и совсѣмъ не возможно. Нужно замѣтить, что одна изъ характерныхъ особенностей этихъ копированныхъ арабскихъ надписей та, что значительная часть ихъ переносилась рѣзчикомъ на штемпель въ томъ же начертаніи, въ какомъ онъ видѣлъ ихъ на оригиналѣ, такъ что копія съ нихъ получалась на выворотъ. Не трудно представить себѣ, что должно было получиться изъ такой вывороченной и къ тому же неточной копіи послѣ цѣлаго ряда дальнѣйшихъ копій съ нея. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ копіи арабскихъ надписей на двуязычныхъ монетахъ могутъ служить подспорьемъ къ ихъ опредѣленію, на основаніи времени царствованія хана, съ монеты котораго надпись скопирована ¹⁾).

Монеты этого рода Френъ подраздѣляетъ на три группы: 1) На двуязычныя, 2) съ одною арабскою, но съ русскими изображениями и 3) совершенно арабскія. Въ числу первыхъ слѣдуетъ отнести, напримѣръ, очень обыкновенную монету в. к. Василя Димитріевича ²⁾, на оборотной сторонѣ которой находится сунитскій символъ, заимствованный, по всей вѣроятности, съ монетъ Узбека, а на лицевой сторонѣ находимъ копію съ монеты Джанибека — справедливый султанъ Джанибекъ ханъ, — но съ нѣкоторыми неточностями въ транскрипціи. За то на этой сторонѣ русскій денежникъ прибавилъ отъ себя для украшения рядъ точекъ между двумя строками надписи и подъ нимъ три знака V. Кромѣ того, оригиналъ не имѣлъ круговой надписи, а здѣсь прибавлена русская круговая надпись: великого князя Василя Дм. Такъ какъ Джанибекъ царствовалъ въ 1341—1357 г., а Василій Димитріевичъ въ 1389—1425 г., то арабская надпись на этой деньгѣ не имѣетъ никакого значенія. То же самое слѣдуетъ сказать и о деньгѣ того же великаго князя съ обратной стороной, скопированной съ монетъ Джанибека (см. Шодуаръ, т. II, № 4) ³⁾, о деньгѣ Юрія Димитріевича Галицкаго (1389—1434) съ оборотной стороной Джанибека 1349 или 1350-го г. (Чертковъ, т. XXIV, 2) ⁴⁾ и о деньгѣ Петра Димитріевича Дмитровскаго (1389—1428) съ плохимъ подражаніемъ на оборотѣ монетъ Узбека 1326 г. (Шодуаръ, № 2927).

2) Монеты съ надписью на одномъ языкѣ. *Лиц.* Животное, на другой тамга.

¹⁾ Здѣсь Френъ даетъ неудачный примѣръ двуязычной монеты изъ собранія Черткова, безъ ссылки на его «Описаніе», съ русскою надписью Печ а княвляго Д-и-Олек, и съ арабскою: Справедливый Султанъ Джанибекъ ханъ, говоря, что ее, судя по русской надписи, пытались отнести къ Даниилу Александровичу, арабская же надпись указываетъ на невозможность такого опредѣленія: Джанибекъ началъ царствовать 30 лѣтъ послѣ смерти Даниила. Если русская надпись, прибавляетъ Френъ, настоящая, то эту деньгу слѣдуетъ отнести болѣе позднему русскому князю. — По всей вѣроятности, русская надпись или фальшивая или невѣрно прочтена; но нагляднѣе въ этомъ случаѣ представляется выше приведенный мною примѣръ попытки Х. Х. Гиля приписать монету Ивану Ивановичу Московскому съ арабскою надписью Токтамыша.

²⁾ См. напр. изображеніе у Черткова, 3-е прибавленіе, т. XXVIII, 8; у Сонцова, Деньги и пулы, т. III, 20 и на нашей табл. XVI, рис. 746 (безъ отчества). Я эти монеты къ московскимъ не отношу и о нихъ будетъ сказано при описаніи монетъ Суздальско-Нижегородскихъ.

³⁾ Схожа на нашей табл. XV рис. 711; эту деньгу я не отношу къ Московскимъ; о подобныхъ будетъ сказано при описаніи монетъ Суздальско-Нижегородскихъ.

⁴⁾ На нашей табл. XII, рис. 551.

Обор. Монета Нового Сарая 74 (по арабски)—недурное подражаніе монетъ Джанибека 1346 г. (ср. Монеты хановъ улуса Джучіева т. III, № 64).

Лиц. Левъ. *Обор.* Монета Гюлистана года (по арабски) — исполная и вывороченная копія оборота монеты Джанибека.

Лиц. Гарпія. *Обор.* Монета Хидръ-хана (по арабски) — плохое подражаніе лицевой сторонѣ монеты, чеканенной въ Азовѣ въ 1359 г. (ср. Монеты хановъ улуса Джучіева, т. IV, № 104; Щербатовъ, Акад. Изв. стр. 452, № 1).

Лиц. Всадникъ, держащій передъ собою мечъ. *Обор.* Чеканена въ Харезмѣ 1408 г. (по арабски) — на выворотъ, скопирована съ монеты Пуладъ-хана (Щербатовъ, стр. 459, № 15).

3) Вполнѣ арабскія деньги русскаго издѣлія. Въ числѣ золотоордынскихъ монетъ, говоритъ Френъ, часто попадались деньги, арабская надпись на которыхъ представляла совершенно своеобразный характеръ по своему особому, несвойственному этимъ монетамъ, грубому, искаженному виду. Иногда искаженіе бывало такъ сильно, что объясненіе ихъ оказывалось возможнымъ лишь предположительно, а иногда всё попытки къ такому объясненію оказывались безплодными. Между монетами этого рода часто попадались и такія, которыя бывали скопированы съ двухъ различныхъ монетъ, иногда даже различныхъ царствованій. Очевидно, что эти монеты вышли не изъ монетныхъ дворовъ Сарая, Нового Сарая, Гюлистана, Азова и т. п., а суть прямо русскаго издѣлія. Подобно тому, какъ не подлежитъ сомнѣнію, что многочисленные, до невѣроятности искаженные въ надписяхъ и очевидно обнаруживающіи чуждую неискусную руку саманидскія монеты, столь часто встрѣчаемыя среди правильныхъ саманидскихъ монетъ, суть издѣлія волжскихъ Булгаръ IX—X в. и предназначались для торговли послѣднихъ съ Бухарой, точно также поступали, четыре столѣтія спустя, и Русскіе съ монетами Кипчакскихъ хановъ. Для платежа ли выходовъ (подати) этимъ ханамъ или же для торговли съ Татарами, но Русскіе чеканили монеты въ подражаніе татарскимъ, не только съ русскими и арабскими, но и съ одними арабскими надписями, при чемъ копія оказывались всегда искаженными ¹⁾. Вотъ нѣсколько примѣровъ: а) *Лиц.* Высочайшій султанъ Узбекъ-ханъ (по арабски навыворотъ). *Обор.* Мусульманское исповѣданіе вѣры — копія съ Сарайской монеты этого хана 1333 года. б) Подражаніе монгольско-арабской монетъ Джанибека, чеканенной въ Новомъ Сараѣ, 1342 г. (см. Монеты хановъ, т. III, № 60) и еще нѣсколько примѣровъ. Затѣмъ Френъ указываетъ на подобныя же монеты, изображенные въ его соч. Монеты хановъ улуса Джучіева на табл. VII, № 238, XI, № 360, 361, 372—374, VIII, № 260^b и XI, № 375.

Въ заключеніе Френъ касается нѣкоторыхъ двуязычныхъ монетъ, описанныхъ Шодуаромъ:

№ 8 (т. II, № 3) деньга Дмитрія Донскаго относится къ 1383—1389 г. ²⁾.

№ 10. *Лиц.* описана по экз. Черткова (т. I, 3), а *оборотная* по экз. Круга,

¹⁾ Френъ видѣлъ кладъ, присланный ему гр. Строгановымъ, найденный близъ Казани, въ количествѣ до 400 монетъ, изъ которыхъ едва четвертая часть составляли оригинальныя татарскія монеты, остальные же были копіями съ татарскихъ (съ одними арабскими надписями), сдѣланными русскими денежниками. Такого значительнаго количества сразу Френу никогда не попадалось. Подобныя, вѣроятно, монеты изображены на нашей послѣдней XXI-й таблицѣ.

²⁾ Привожу его выводы въ сокращеніи.

а между тѣмъ у послѣдняго лицевая отличается отъ Чертковскаго экз.: на немъ усматривается человѣкъ съ мечемъ, а не звѣрь, а на оборотной видно только печать к и въ полѣ три. Обратная сторона есть подражаніе лицевой Узбека, какъ на экз. собр. Фукса (Мон. хановъ II, 33). Хотя у Черткова надпись этой стороны не изображена, но по тождеству рамки его и Круговскаго экземпляра можно заключить, что на обоихъ арабская надпись одинакова ¹⁾).

№ 14 (у Черткова, т. I, 10) имѣетъ надпись: Султанъ Токтамышъ ханъ, да продлится его жизнь.

№№ 15 и 16 съ тѣми же легендами; № 16 соответствуетъ экз. Черткова т. I, 5, но средняя тамга передѣлана рѣзчикомъ для украшенія въ голову среди кружка и этотъ кружокъ вмѣстѣ съ двумя боковыми тамгами поставленъ имъ между двумя горизонтальными чертами.

№ 21 (т. II, № 4) деньга Василя Дмитріевича ²⁾; на оборотѣ недурное подражаніе Новосарайской деньгѣ Джанибека 1346 — 1348 г. (Mus. Fuchs. tab. III, № 64 и 66).

№ 29 (Чертковъ, т. I, 6) съ обычною надписью Токтамыша.

Этимъ я ограничусь перечислять разборъ Френа монетъ, описанныхъ Шолуаромъ, такъ какъ главный интересъ его статьи заключался въ общихъ замѣчаніяхъ о татарскихъ надписяхъ. Кстати здѣсь упомяну, что Френовскіе выводы о русско-татарскихъ монетахъ были повторены вкратцѣ Савельевымъ въ его «Монетахъ Джучидовъ» (Труды Восточнаго Отд. ч. III; отд. отд. стр. 145 и слѣд.).

Всѣ попытки, какъ мы видѣли, приписать монеты предшественникамъ Дмитрія Донскаго едва ли можно считать удачными, но должно замѣтить, что и отнесеніе монетъ съ именемъ великаго князя Дмитрія обѣихъ, извѣстныхъ до сихъ поръ, разновидностей — съ человѣкомъ, держащимъ мечъ, въ профиль, и съ пѣтухомъ — Донскому, тоже не можетъ считаться вполне рѣшеннымъ вопросомъ, такъ какъ одновременно съ Дмитріемъ Московскимъ на Нижегородскомъ столѣ сидѣлъ его соименникъ великій князь Дмитрій Константиновичъ, отрицать монеты котораго нѣтъ причинъ. Во всякомъ случаѣ, этотъ вопросъ рѣшенъ можетъ быть только тогда, когда будутъ точно извѣстны мѣста находокъ монетъ съ именемъ в. к. Дмитрія, а пока я ихъ здѣсь описываю, какъ принято, и что очень вѣроятно, какъ монеты Дмитрія Донскаго ³⁾. Вообще значительное количество монетъ удѣльно-вѣчевого періода приходится опредѣлять предположительно, такъ какъ очень много князей XIV—XV вв. носили одинаковыя имена (Дмитріи, Василя, Иваны, Федоры и проч.), относить которыя къ тому или другому князю во многихъ случаяхъ пока нѣтъ возможности, за незнаніемъ мѣстонахожденія ихъ монетъ. Надобно надѣяться, что мѣстные археологическія общества, архивныя комиссіи и тѣ собиратели монетъ, которые ими интересуются не исключительно только съ точки зрѣнія спорта, обратятъ вниманіе на находки монетъ въ ихъ районахъ и будутъ опубликовывать въ спеціальныхъ мѣстныхъ изданіяхъ (напр. въ трудахъ архивныхъ комиссій); только этимъ

¹⁾ Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ (см. № 448) предположительно читаетъ эту надпись: Султанъ Абдулахъ.

²⁾ По моему не Московскаго, а Суздальско-Нижегородскаго.

³⁾ За принадлежность монетъ Дмитрію Московскому, а не Нижегородскому, могутъ, отчасти, служить монеты съ типомъ пѣтуха, извѣстныя съ именами Дмитрія и Василя Дмитріевича (см. прим. къ № 452 и каталогъ гр. Чапскаго, № 383).

способомъ, мало по малу, можно придти къ положительному результату. При такомъ положеніи нумизматики удѣльно-вѣчоваго періода, при описаніи, является не мало сомнѣній въ справедливости принятыхъ прежними нумизматами опредѣленій; напр. в. к. Василю Дмитріевичу приписывается много разновидностей монетъ, носящихъ имя Василя, при чемъ не обращалось вниманія, сопровождалось ли имя титуломъ великаго князя или просто князя. Напр., гр. Чапскій, подъ № 386 своего каталога, описываетъ монету, типа, какъ у Черткова, № 342, съ именемъ «князя Васильева», которую, не смотря на то, что имя не сопровождается титуломъ великаго князя, онъ приписываетъ Василю Дмитріевичу Московскому. Это обстоятельство, т. е. отсутствіе титула «великій князь», заставило меня выдѣлить всѣ монеты этого типа изъ московскихъ и приписать ихъ, конечно предположительно, современнику и соименнику Василя Московскаго—Василю Дмитріевичу Кирдяпѣ, князю Суздальскому, а потомъ великому князю Нижегородскому. Стиль монетъ «князя Васильева» послужилъ мнѣ руководящею нитью къ отнесенію Кирдяпѣ дѣлаго ряда монетъ съ титуломъ великаго князя, о чемъ будетъ сказано ниже. Наконецъ, одно общее замѣчаніе, которое мнѣ казалось бы можно сдѣлать относительно монетъ Василя Дмитріевича Московскаго—это довольно правильныя арабскія надписи, всѣ относящіяся къ Токтамышу, тогда какъ надписи монетъ предполагаемаго мною Василя Кирдяпы можно отнести къ тѣмъ, которыя отнесены Френомъ (см. выше стр. 83) во вторую категорію. Но вопросъ о восточныхъ легендахъ или подражаніяхъ имъ можетъ рѣшить только ориенталистъ.

Великій князь Димитрій Ивановичъ Донской (1362—1389).

448. Неясное изображеніе, испорченное ударомъ орудія, вѣроятно чело-
вѣка по поясъ, вправо, съ сѣкирою и мечемъ въ рукахъ; кру-
гомъ надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: ПЕ..ТЬ·КНЯЗ.
КЕЛ....ГОД.; окончаніе ТРИА справа, передъ изображеніемъ.

Обр. Арабская надпись—Султанъ Абдуллахъ—въ фигурной рамкѣ.

22½ д. См. т. VIII, рис. 320. Чертковъ, № 4, т. I, 3. Монета пробита. Чертковъ на лицевой сторонѣ видитъ изображеніе «двуногаго тритона, плывущаго налѣво», которое, дѣйствительно, случайно получается при поворотѣ монеты бокомъ; этотъ же рисунокъ былъ повторенъ Шодуаромъ, № 10, т. II, 3 и Сахаровымъ, т. IX, 11; но видѣнные мною подобныя экземпляры въ другихъ собраніяхъ и, кромѣ того, изданныя самимъ же Чертковымъ во 2-мъ прибавленіи, № 488, т. XXVI, 2 (изъ собранія Головина) монеты того же типа, указываютъ на ошибочность описанія Чертковымъ лицевой стороны. Транскрипція обратной стороны (султанъ Абдуллахъ) сдѣлана барономъ В. Г. Тизенгаузеномъ предположительно. Абдуллахъ ханъ царствовалъ въ 1362—1369 гг.

449. Пѣтухъ, вправо; подъ клювомъ шарики и крестикъ; надъ спиною
звѣздочка о пяти лучахъ и длинное четвероногое, вправо; между
двумя линейными ободками надпись:НАЗАКЕЛ.....ДМНТР...
(М и Н слитны).

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ ханъ, да продлить...

20½ д. См. т. VIII, рис. 321. Схожа у Черткова, № 5, т. I, 4, Гр. Чапскій, № 375.

450. Изображенія, сходныя съ предъидущими; надпись: **ПЕУАТЬКНАЗА ВЕЛНКОГОДМН** (буквы **П** и **Є**, **Н** и **К** и, повидимому, **М** и **Н** слитны).

Обр. Та же арабская надпись.

18½ д. См. т. VIII, рис. 322.

451. Монета, сходная съ предъидущею, но надпись лицевой стороны плохо сохранилась; видно: **ВЕЛНКОГ.....М.** (буквы **Н** и **К** слитны).

19 д. См. т. VIII, рис. 323. Часть края монеты выломана.

452. Пѣтухъ вправо, надъ нимъ тамга, надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ на половину стерлась; имени великого князя не видно; сохранилось: **....АТ.КНАЗ.....**

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ, среди линейнаго ободка.

18½ д. См. т. VIII, рис. 324. Можетъ быть монета принадлежить в. к. Василю, а не Дмитрію, такъ какъ существуютъ деньги этого типа съ именемъ в. к. Василя (см. Reichel, № 60, т. I, 2).

453. Поясное изображеніе челоуѣка, вправо, съ сѣкирою въ лѣвой и съ мечемъ (или саблею) въ правой рукѣ; передъ нимъ буквы **..НА** (окончаніе имени Дмитрія); между двумя линейными ободками надпись справа налѣво буквами, обращенными въ противоположную сторону: **...ЪКНАЗАВЕЛН.....** (вѣроятно далѣе было **ДМН**).

Обр. Неумѣлое подражаніе арабской надписи на монетѣ Токтамыша среди квадратной рамки; кругомъ линейный ободокъ; пространство между рамкою и ободкомъ заполнено зигзагами и точками.

19 д. См. т. VIII, рис. 325. Чертковъ, № 325, т. XVII, 4. Ср. II дополн. къ нумизм. изсл. Сонц., стр. 50, № 38, также примѣчаніе Черткова въ № 488. Чертковъ, въ 1-мъ прибавленіи, стр. 51, приводитъ переводъ и замѣчаніе Френа по поводу арабской надписи этой монеты: «Арабская легенда—Султанъ Токтамышъ ханъ, да продлится его жизнь,—но почеркъ другой (чѣмъ на описанной Френомъ ранѣе монетѣ) и читается труднѣе». —Описанная Чертковымъ подъ № 503, т. XXVIII, 2 монета съ именемъ в. к. Дмитрія въ собраніи не оказалась.

Великій князь Василій Дмитріевичъ (1389—1425).

454. Всадникъ, вправо; въ правой рукѣ, откинутой назадъ, держитъ птицу (сокола) лѣвая прижата къ груди или поясу; изображеніе въ линейномъ ободѣ; круговая надпись:**ВАСИЛ.ВСЕАР**..... (всѣя Руси).

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ — ханъ и три тамги; линейный ободокъ.

19½ д. См. т. VIII, рис. 326. Чертковъ, № 7, т. I, 6. Гр. Чапскій, въ примѣчаніи къ № 398, сомнѣвается, что всадникъ держитъ птицу, и принимаетъ ее за развѣвающееся платье. Безъ сомнѣнія у всадника птица, какъ это ясно видно на рис. 326—329 и 351 табл. VIII-й; изображенія сокольниковъ какъ на монетахъ Василія Дмитріевича, такъ и его сына (см. табл. IX и X) довольно обычны.

455. Тоже; **КН**.....**ВСЕАРҮСН**. (буквы **К** и **Р** слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги.

20 д. См. табл. VIII, рис. 327. Чертковъ, № 7, т. I, 6

456. Тоже; круговая надпись не ясна; арабская надпись та же.

20½ д.

457. Тоже; круговая надпись: **КНЯЗЕВСЛН**.... (буквы **Л** и **Н** слитны); арабская надпись, какъ на предъидущихъ монетахъ.

20 д. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 78, № 10, описываетъ монету съ подобною же круговою надписью.

458. Обломокъ (13 д.) монеты типа, подобнаго предъидущимъ; справа сохранилась часть надписи: ...**ЛНКНКАСН**... (буквы **Л** и **Н** слитны). Арабская надпись та же.

459. Тотъ же всадникъ, но лѣвая рука, держащая поводья лошади, поднята вверхъ; голова покрыта низкимъ, спускающимся до спины, уборомъ; круговая надпись не сохранилась; видны начало и конецъ ея: **К**.....**Л**.

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги среди линейнаго ободка.

20 д. См. т. VIII, рис. 328. Чертковъ, № 357, т. В, 7.

460. Монета съ типомъ того же всадника, но неудачно отчеканенная на узкой пластинкѣ; круговая надпись и арабская не вышли.

20 д. Чертковъ, № 358, т. В, 8, описываетъ этотъ экземпляръ среди неопределенныхъ.

461. Всадникъ, какъ на монетѣ № 454; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНЯЗЬСВЯТКОСЛАВАСИЛНДМИТРЕВУ** (многія буквы слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктам... ханъ, да увѣковѣчить,—раздѣленная двумя линиями съ двумя тамгами и головкою (неясною) въ кругѣ; ободки—линейный и изъ точекъ.

20½ д. См. т. VIII, рис. 329. Чертковъ, № 6, т. I, 5.

462. Переднія ноги скачущей лошади (всадникъ и остальная часть лошади не вышли) вправо, среди линейнаго круга; справа часть надписи:**ВАСН**....

Обр. Головка, въ профиль (въ шляпѣ?) вправо, среди линейнаго круга, слѣды арабской надписи и двухъ тамгъ.

20½ д. См. т. VIII, рис. 330. Чертковъ, № 10, т. I, 9. Гр. Чапскій, № 398.

463. Задняя часть лошади и развѣвающийся рукавъ одежды скачущаго вправо всадника; круговая надпись стерлась.

Обр. Слѣды арабской надписи—...нъ...шь, да увѣковѣчить,—голова въ кругѣ, какъ на предыдущей монетѣ и тамга.

19 д.

464. Всадникъ вправо; сзади развѣвающийся рукавъ, въ рукѣ копьѣ, вверхъ; линейный ободокъ; надпись не сохранилась.

Обр. Головка въ шляпѣ, въ профиль, влево, по сторонамъ двѣ тамги и слѣды арабской надписи.

20 д. См. т. VIII, рис. 331. Схожа у Чертова, № 506, т. XXVIII, 5.

465. Монета, подобная предыдущей; отъ надписи на лиц. ст. сохранилось**ВСЛНК**... (буквы **Л** и **Н** слитны). На обратной сторонѣ видна только головка и тамга.

20 д.

466. Всадникъ вправо съ развѣвающимся рукавомъ, въ рукахъ копьѣ или мечъ; подъ ногами лошади, тамга; линейный ободокъ; круговая надпись: ...**НА**.....**КННВАСНЛ**... (**Н** и **Л** слитны).

Обр. Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ — ханъ, да увѣковѣчить — и три тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

20 д. См. т. VIII, рис. 332. Чертковъ, № 507, т. XXVIII, 6.

467. Тѣ же изображенія на лицевой и обратной сторонахъ, но надписи не сохранились.

19 д. Чертковъ, № 356, т. В, 6 (между неопредѣленными).

468. Всадникъ, вправо, подобный предъидущимъ; подъ ногами лошади голова человѣка, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись ...**АЗЪВЕЛ**.....

Обр. Арабская надпись — Султанъ Тукта.... — и три тамги.

2 экз. 20 д. и 18 д. См. т. VIII, рис. 333. Подобный типъ (съ человѣчьей головою) описанъ Сонцовымъ, въ 2-мъ прибавленіи, стр. 15 и Шодуаромъ, № 25.

469. То же; слѣва слѣды надписи**ОГО**....

Обр. Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчить — и тамги; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. т. VIII, рис. 334.

470. Всадникъ, вправо, подобный предъидущимъ, но предметъ подъ ногами лошади не ясенъ; круговая надпись не разборчива.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. т. VIII, рис. 335.

471. Всадникъ съ развѣвающимся плащомъ, вправо, въ рукѣ копьё, которымъ колеть голову дракона; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНАЗЪВЕЛНК...АСН**

Обр. Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчить — и три тамги; линейный ободокъ.

21 д. См. т. VIII, рис. 336.

472. То же изображеніе; надпись **КНАЗЪВЕЛНКНВАСНДМ** среди двухъ линейныхъ ободковъ.

Обр. Надпись и тамги, подобныя предъидущимъ.

20½ д. См. т. VIII, рис. 337. Чертковъ, № 508, т. XXVIII, 7.

473. Изображеніе и надпись, подобныя предъидущей, но надпись хуже сохранилась.

Обр. Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчить; — въ срединѣ голова человѣка въ шляпѣ (?), вправо, по сторонамъ головы тамги.

20½ д. См. т. VIII, рис. 338.

474. Всадникъ съ копьемъ, вправо, среди линейнаго ободка; слѣва видно: ...АСН....

Обр. Арабская надписьТамышь ханъ, да увѣковѣчить; въ срединѣ видна часть тамги.

20 л. См. т. VIII, рис. 339.

475. Тоже; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: КНА.....ЛАН

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 20¹/₂ и 17 л. См. т. VIII, рис. 340.

476. Всадникъ съ копьемъ или мечемъ среди линейнаго ободка; КНА.....ЛН

Обр. Тѣ же арабская надпись и тамги.

20¹/₂ л. См. т. VIII, рис. 341.

477. Тоже; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ не разборчива.

Обр. Тѣ-же арабская надпись и тамги.

20¹/₂ л. См. т. VIII, рис. 342.

478. Тоже, но едва замѣтно;ВАСН..Д..

Обр.мышъ ханъ; ободки линейный и изъ точекъ.

20 л. См. т. VIII, рис. 343.

479. Изображеніе и надпись почти стерты.

Обр. Арабская надпись, какъ на предыдущихъ монетахъ и три тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

18 л. См. т. VIII, рис. 344.

480. Всадникъ; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ:АЗЪ
ВЕЛІКНА...

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги; ободки изъ точекъ и линейный.

20¹/₂ л. См. т. VIII, рис. 345.

481. Всадникъ;ВАСНА..

Обр. Арабская надпись, подобная предыдущей и тамги среди двухъ линейныхъ ободковъ.

21 л. См. т. VIII, рис. 346.

482. Всадникъ среди линейнаго ободка; ...ЪВЕЛ...АСНАНД... (буквы
Н и Л слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги; линейный ободокъ.

19½ д. См. т. VIII, рис. 347. Чертковъ, № 11, т. I, 10.

483. Тоже; круговая надпись стерлась; арабская: Сул.....кты....., да увѣковѣчить.

20 д. См. т. VIII, рис. 348.

484. Изображеніе и арабская надпись (русская стерлась), подобныя предъидущимъ.

20 д. См. т. VIII, рис. 349. Большая часть остальныхъ монетъ съ типомъ всадника плохой сохранности, потому и не воспроизводятся на таблицѣ.

485. Всадникъ и надпись сбиты; арабская надпись — Султанъ Туктамышъ и т. д.—и тамги среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

2 экз. 20 и 20½ д., но разныхъ штемпелей.

486. Тоже; ..**НАЗЪКЕЛН**....; арабская надпись и тамги, какъ на предъидущихъ монетахъ.

20 д.

487. Обѣ стороны плохой сохранности; видна часть надписи: ...**КН**
.....**ДТРЕ**

21 д.

488. Сбитое изображеніе всадника;**АСНЛ**..; арабская надпись— Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги среди двухъ линейныхъ ободковъ.

21 д. Схожа у Черткова, № 8, т. I, 7.

489. Всадникъ; **КНЗЪКЕЛН**....; арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и одна тамга (другая, сбоку, не вышла, а третьей, по видимому, не вырѣзано).

18 д.

490. Четыре монеты неудовлетворительной сохранности со всадникомъ и съ едва замѣтными буквами; арабскія надписи и три тамги подобны предъидущимъ.

21, 19½ и двѣ по 19 д.

491. Всадникъ съ развѣвающимся плащомъ и съ протянутою, по видимому, рукою впередъ, вправо; буквы круговой надписи, между

двумя линейными ободками, обращены вершинами къ центру:
..**НАЗЪВЄАНК**... (буквы **Н** и **К** слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣбовѣчить—
и три тамги среди линейнаго ободка.

21½ д. См. т. VIII, рис. 350. Чертковъ, № 355, т. В, 5. Ср. гр. Чап-
скій, № 347. Хотя имени великаго князя и нѣтъ, но, безъ сомнѣнія, монета при-
надлежитъ Василю Дмитриевичу.

492. Всадникъ съ соколомъ въ правой рукѣ, вправо (типъ монеты
№ 454); поводья притянуты лѣвою рукой; передъ лицомъ всад-
ника что то похожее на полумѣсяцъ; ободки линейный и изъ
точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись, раздѣленная тремя тамгами: ... | **.ЄЛ.В.** |
ЄНЛНВСЪА | **РҰЄН** | (буквы **Л** и **Н** слитны); ободки линейный и
изъ точекъ.

21 д. См. т. VIII, рис. 351. Чертковъ, № 505, т. XXVIII, 4. Гр. Чапскій,
№ 381.

493. Четвероногое (барсъ) влѣво, съ поднятыми вверхъ хвостомъ и
передними лапами; морда обращена къ зрителю; круговая надпись:
....**АСНА**....

Обр. Надпись (въ пять строкъ) плохо сохранилась, замѣтны отдѣль-
ныя буквы: | **В.Л** | тамга | **.Н** | **ВЛ**....

19 д. См. т. VIII, рис. 352. Чертковъ, № 12, т. I, 11.

494. Тоже;**ВЄЛН**.... (буквы **Л** и **Н** слитны).

Обр. ..**НА**... | **ВЄЛН**... | **ВАС**... | и тамга.

19 д. См. т. VIII, рис. 353. Чертковъ, ib.

495. Тоже; круговая надпись (на пяти экз.) почти не сохранилась
(**КМАЗЪВЄЛ**.....)

Обр. Пятистрочная надпись (на пяти экз.) плохо сохранилась: ...**З**. |
ВЄЛНКН | ..тамга.. | **ЛН**.. | **АР**.. | (т. е. князь великій Василій всея
Руси).

5 экз. 18½, 19 и 19½ д. Чертковъ, ib.

496. Тоже; надпись стерлась.

Обр. Три тамги и слѣды арабской надписи.

19 д. См. т. VIII, рис. 354. Шодуаръ, № 22, т. II, 5.

497. Четвероногое (барсъ) съ поднятымъ хвостомъ, прыгающее вправо;
круговая надпись:**НАЗЪВ**....

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ.....—и двѣ тамги (третьей не видно).

18½ д. См. т. VIII, рис. 355. Чертковъ, № 365, т. С, 3; ср. также № 511, XXVIII, 10.

498. Тоже; **КНАЗЪ**...; на обор. ст. слѣды арабской надписитмашъ ханъ.... среди линейнаго ободка.

19¼, См. т. VIII, рис. 356.

499. Тоже; круговая надпись не ясна; на обор. ст. слѣды арабской надписи и три тамги.

19 д. См. т. VIII, рис. 357. Чертковъ, № 511, т. XXVIII, 10.

500. Тоже; надпись стерлась; на обор. ст. арабская надпись—Султанъ....мышъ ханъ.... и три тамги среди линейнаго круга.

20 д. См. т. VIII, рис. 358.

501. Тоже; надпись стерлась; на обор. ст.: Султанъ ... (по арабски).

20 д. См. т. VIII, рис. 359.

502. Тоже; **..ЗЪВЕЛНК..** (Л и Н слитны), на обор. ст. арабская надпись—Султанъ.....—среди ободка изъ точекъ.

20 д. См. т. VIII, рис. 360.

503. Тоже;**ТРЕІ**....; на обор. ст. слѣды арабской надписи—Султанъ Туктамышъ ханъ (по двумъ экз.)—и три тамги.

2 экз. разн. штемпелей; 19½ и 20¼ д. Чертковъ, № 365, т. С, 3.

Изъ трехъ вышеописанныхъ монетъ (№№ 504—506) двѣ №№ 505 и 506 несомнѣнно носятъ имя великаго князя Василя; № 504 я отношу къ нимъ же по сходству лицевой стороны (барса) съ монетами в. к. Василя Дмитріевича, описанными подъ №№ 493—495. Но принадлежатъ ли онѣ в. к. Василю Московскому—рѣшить не могу. Во всякомъ случаѣ монета № 505, по своему внѣшнему виду, едва ли можетъ быть отнесена къ произведеніямъ московскихъ денежниковъ (можетъ быть, относится къ Василю Бирдяпѣ); № 504 имѣетъ особенность въ надписи: на оборотѣ стоитъ печать князя, что не встрѣчалось на монетахъ в. к. Василя Московскаго, да и вѣсъ ея сравнительно легокъ для московской монеты времени Василя Дмитріевича (15½) и только, можетъ быть, № 506 принадлежитъ великому князеству Московскому. Вопросъ этотъ рѣшится только на основаніи находокъ.

504. Четвероногое (барсъ) съ поднятыми лапами, вправо; морда обращена къ зрителю; линейный ободокъ.

Обр. Надпись: ПЕУА | ТЪКН | ЗАВ. | |

15½ д. См. т. IX, рис. 361. Чертковъ, № 421, т. G, 11.

505. Три строки надписи, разделенной линиями изъ точекъ: **НЕСУА |**
ЛЪВЕЛН | .ОГОКН | | (буквы **О** и **К** слитны); подъ первую
строкою, слѣва, тамга.

Обр. Неудачное изображение по-арабски имени «Мухаммедъ».

18 д. См. т. IX, рис. 362. Монета пробита. Чертковъ, № 332, т. XVII, 10. Рейхель, въ «Зап. Арх.-Нум. Общ.», т. I, стр. 64, № 54, описываетъ подобный экземпляръ, на которомъ надпись лицевой стороны полнѣ нашей и оканчивается началомъ имени Василя (КА), что и заставило его отнести монету в. к. Василю Дмитриевичу Московскому. Обратную сторону онъ читаетъ на своемъ экземплярѣ, какъ «искаженную надпись изъ суннитскаго символа»; въ отд. оттискѣ своей статьи онъ нѣсколько измѣняетъ описаніе обр. стор.: Исканное описаніе стиха изъ Суннитскаго корана. Въ его нѣмецкомъ каталогѣ монета описана, повидимому, подъ № 36, безъ ссылки на таблицу.

506. Четырехстрочная надпись, разделенная тремя тамгами: **КНА |**
ЗЪВЕЛН | КІВАС. | ЛН |; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись въ четырехугольной рамкѣ: Султанъ Тукта.....;
ободокъ изъ точекъ.

20½ д. См. т. IX, рис. 363. Чертковъ, № 443, т. XXI, 9.

Великій князь Василій Васильевичъ Темный (1425—1462).

Монеты, относимыя Василю Темному, отличаются необыкновеннымъ обликомъ типовъ, сравнительно съ монетами прочихъ великихъ князей и особенно его отца, княжившаго почти одинаковое число лѣтъ съ сыномъ. Отличіе монетъ, относимыхъ Василю Васильевичу, отъ монетъ его предшественника состоитъ въ величинѣ и вѣсѣ; если наиболѣе сохранныя экземпляры монетъ Василя Дмитриевича вѣсятъ 22 доли, то у Василя Темнаго тяжелѣе 18 д. не встрѣчается (одинъ изъ описанныхъ здѣсь экземпляровъ № 594 вѣситъ 19½ д.) и, кромѣ того, у послѣдняго одновременно или, какъ думаютъ нѣкоторые нумизматы, къ концу его княженія чеканились монеты очень легкаго вѣса, въ 6—9 долей, представляющія, можетъ быть, дробныя части тяжеловѣсныхъ, такъ какъ видѣть такое уменьшеніе отъ обрѣзки или отъ потертости я не имѣю основанія, въ чемъ я убѣдился, разсматривая многіе, издаваемые здѣсь, экземпляры.

Принадлежать ли всѣ монеты Василю Темному, которыя ему относятъ, едва ли можно сказать утвердительно, такъ какъ многія изъ нихъ не имѣютъ не только отчества князя, но даже и русскихъ надписей и отрицать, что, можетъ быть, уже при Василя Дмитриевичѣ началось уменьшеніе вѣса и введеніе типа, продолжаемаго затѣмъ его сыномъ, нельзя, за неимѣніемъ доказательствъ. Что уменьшеніе вѣса началось съ перваго года княженія Василя Васильевича, можно видѣть изъ двухъмной монеты съ именами вел. кн. Василя и князя Семена Владиміровича (Боровскаго), умершаго въ первый годъ княженія Василя Васильевича. Монета издана Рейхелемъ въ его каталогѣ, № 4082 (т. III, 36), и вѣситъ 17 долей. При-

надлежитъ ли монета Василю Темному или его отцу, сказать не могу, хотя принято считать двушвенныя (или какъ прежде называли *союзныя*) монеты чеканенными только Василю Темнымъ ¹⁾. Эта же двушвенная монета важна, какъ исходный пунктъ для опредѣленія общаго типа монетъ Василя Темнаго: по своему виѣшнему виду — размѣру, изображенію (Самсонъ или Гераклъ со львомъ) и вѣсу она указываетъ, что въ 1425 году этотъ типъ уже былъ и поэтому является сомнѣніе, могли ли одновременно съ подобнымъ типомъ чеканиться монеты съ архаическимъ типомъ челоуѣка съ сѣкирою и саблею и другими типами (см. т. IX, рис. 364—375), которыя приписываютъ обыкновенно Василю Темному? Подобныя соображенія заставляютъ вопросъ о распредѣленіи денегъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, съ именемъ вел. кн. Василя, между Василюмъ Дмитріевичемъ и его сыномъ, оставить пока открытымъ ²⁾. Не могу не обратить вниманія на извѣстную мнѣ только по рисунку Рейхеля (I, 3) Коломенскую (Коломыскую) деньгу Василя Дмитріевича; по виѣшнему своему виду она совсѣмъ не подходитъ къ извѣстнымъ монетамъ Василя Дмитріевича, хотя вѣситъ 20 долей, но напоминаетъ типъ монетъ Василя Темнаго, что можетъ служить однимъ изъ доказательствъ, что типъ монетъ Василя Васильевича началъ вводиться уже его отцомъ.

Въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ (см. далѣе, при описаніи монетъ этого княжества), въ началѣ второго десятилѣтія XV вѣка, повидимому, началось уменьшеніе вѣса монетъ; болѣе древнія, относимыя мною Василю Бирдяпѣ и съ именемъ князя Данила, одинаковы по вѣсу съ монетами Василя Дмитріевича московскаго, прочія же Ивана Борисовича и Александра Ивановича, княжившихъ одновременно съ Василюмъ Дмитріевичемъ, вѣсятъ 11—12 д. Последнее обстоятельство можетъ служить въ пользу предположенія, что въ Москвѣ, которой, вѣроятно, подражали князья суздальско-нижегородскіе, уменьшеніе вѣса монетъ началось въ концѣ перваго или въ началѣ второго десятилѣтія XV-го вѣка.

Всѣ нижеописанныя монеты раздѣлены мною на шесть группъ, но не по вѣсу (какъ бы слѣдовало), а, ради удобства описанія, по надписямъ. Въ *первой* группѣ описаны монеты, относимыя Василю Темному, архаическаго типа; во *второй* — съ подражаніями арабскимъ надписямъ; въ *третьей* — съ изображеніемъ безъ надписи на лицевой сторонѣ и съ русской надписью на оборотной; въ *четвертой* — съ изображеніемъ и надписью на лицевой и съ одною надписью на оборотной; въ *пятой* — съ однимъ изображеніемъ на лицевой и съ изображеніемъ съ надписью на оборотной; въ *шестой* — съ изображеніями съ надписями на обѣихъ сторонахъ.

¹⁾ Брыкинъ, во II-мъ дополн. къ Нум. Изсл. Сонцова, стр. 51, № 41, описываетъ монету съ именами Василя Дмитріевича и Андрея Дмитріевича Можайскаго, хотя въ «Археологическомъ Вѣстникѣ», стр. 14, № 30, описываетъ тотъ же экземпляръ (Сонцова) безъ отчества Дмитріевичъ (у имени Василя). Интересно было бы знать, действительно ли существуютъ двушвенныя монеты времени Василя Дмитріевича Московскаго?

²⁾ Какъ объяснить, напримѣръ, появленіе арабской надписи съ именемъ Токтамышя на монетѣ № 511 при Василю Васильевичѣ? Не вѣрнѣ ли считать эту деньгу, чеканенною его отцемъ, хотя и легкаго вѣса; но вопросъ о вѣсѣ монетъ Василя Дмитріевича еще не рѣшенъ. Вообще, вѣсъ при изданіяхъ кладовъ, особенно такихъ, какъ Рузскій, въ которыхъ заключаются монеты переходной (относительно вѣса) эпохи, долженъ непременно быть приведенъ.

1-я группа.

507. Покопѣнное изображеніе челоуѣка вправо, съ саблею въ правой рукѣ и съ сѣкирою въ лѣвой; сзади надпись **РАРАІ**; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКВАСН | ЛЕН** | (буквы **Н** и **К** слитны); линейный ободокъ.

17 д. См. т. IX, рис. 364. Чертковъ, № 18, т. II, 3. Гр. Чапскій, № 401. Надпись **РАРАІ** Чертковъ и гр. Чапскій считаютъ, предположительно, какъ или денежника; гр. Уваровъ (Древности, I, стр. 209—213) производитъ Ра ра і (или на его экз. Ра ра) отъ слова Рарахъ или Рарашекъ, имени древнеславянскаго бога бури и вихря, а также бога, приносящаго иногда счастье въ игрѣ, жребіи и т. п., поэтому его считали покровителемъ игръ. За малый ростъ, какъ западные славяне представляли себѣ этого божка, его можно было помѣстить въ карманъ, кошелекъ, отчего и явилась тѣсная связь Рарашка съ деньгами, а впоследствии и олицетвореніемъ самихъ денегъ, а имя его синонимомъ слова монета.

508. Тоже среди двойнаго ободка; на оборотѣ: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВ. |**

2 экз. по 17 д. См. т. IX, рис. 365.

509. Изображеніе и надпись подобныя № 507.

Обр. **КНА | ЗЪВЕЛ | ..ВАСН | ЛЕН** |

16½ д. См. т. IX, рис. 366. Чертковъ, № 18, т. II, 3.

510. Тоже, какъ № 508.

Обр. **КНА | ЪВЕЛН | ..ВАС | ..Н** | (буквы **Л** и **Н** слитны).

17 д.

511. Покопѣнное изображеніе челоуѣка вправо, съ саблею и сѣкирою въ рукахъ; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ,— съ тамгою посреди; ободки линейный и изъ точекъ.

14 д. См. т. IX, рис. 367.

512. То-же изображеніе среди ободковъ двухъ линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВ | АНЛС** | ; ободки линейный и изъ точекъ.

15½ д. См. т. IX, рис. 368.

513. Тоже; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВАС | НЛСІ** | ; ободки изъ точекъ и линейный.

16 д. См. т. IX, рис. 369. Чертковъ, № 17. Гр. Чапскій, № 414.

514. Тоже; на оборотѣ: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВА | СНЛЄІ** | (буква **С** обращена влѣво); линейный ободокъ.

14 д. См. т. IX, рис. 370.

515. То-же изображение, но ниже колѣнъ и влѣво; сабля въ лѣвой рукѣ, съкира въ правой; сзади неопредѣленный предметъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. **КНА | ЗЪВЕЛ | .К.ВАС | НЛЄІ** |

10½ д. См. т. IX, рис. 371. Сонцовъ, Деньги и Пулы, № 92, т. X, 96.

516. Тоже (изображение поголѣнное).

Обр. **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНВАС | НЛЄІ** | (буквы **Н** и **К** слитны); ободокъ изъ точекъ.

2 экз. по 15¼ д. См. т. IX, рис. 372. Чертковъ, № 16, т. II, 2. Гр. Чапскій, № 413.

517. Тѣ же изображение и надпись, но ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 15 и 16 д. разныхъ штемпелей.

518. Двуногій драконъ съ раскрытою пастью и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, влѣво; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕ | ЛНК | Н |** ; ободки — два линейныхъ и изъ точекъ.

3 экз. 16, 16½, и 15 д. разныхъ штемпелей. См. т. IX, рис. 373. Чертковъ, № 43, т. XX, 1. Гр. Чапскій, № 435. Въ Русскомъ кладѣ была найдена монета этого же типа, но съ надписью: **КНА | ЗЪВЕЛ | НКНН | ВА |** ; см. гр. Толстой, «Три клада», № 32.

519. Всадникъ съ мечомъ или копьемъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

16 д. См. т. IX, рис. 374. Гр. Толстой, «Три клада», № 8, т. III, 3 (среди монетъ Василія Дмитриевича, что, кажется, справедливо).

520. Всадникъ съ мечомъ или съ копьемъ, влѣво; сзади развѣвающаяся одежда; подъ конемъ неясный предметъ; линейный ободокъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи, съ тремя тамгами въ срединѣ;верху, по сторонамъ, буквы **Д** и **Н** или знамя, похожіе на буквы.

15 д. См. т. IX, рис. 375.

2-я группа.

521. Всадникъ вправо, съ соколомъ въ правой рукѣ, откинутаго назадъ, подъ конемъ змѣиная головка съ раскрытою пастью; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ.

8 экз. по 16 $\frac{1}{2}$ и около 16 д. См. т. IX, рис. 376. Чертковъ, № 40.

522. Тѣ же изображенія на обѣихъ сторонахъ, но на лицевой ободки линейный и изъ точекъ.

82 экз.; средній вѣсъ около 16 д. Штемпеля разные. Гр. Чапскій, № 484.

523. Всадникъ съ соколомъ вправо; ободки линейный изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ (на нѣкоторыхъ линейный и изъ точекъ).

20 экз.; въ одномъ 17 д., въ остальныхъ средній вѣсъ 15 $\frac{1}{4}$ д. См. т. IX, рис. 377. Чертковъ, № 39. Гр. Чапскій, № 483.

524. Всадникъ съ соколомъ вправо, на головѣ широкополая низкая шляпа; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

16 $\frac{1}{2}$ д. См. т. IX, рис. 378.

525. Всадникъ, скачущій вправо и поражающій копьемъ въ пасть змѣя; по сторонамъ головы буквы К и М (внзъ); ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

2 экз. по 15 д. См. т. IX, рис. 379. Чертковъ, № 27.

526. Тоже, но среди двойного линейнаго ободка; на обратной сторонѣ ободка нѣтъ.

13 д. См. т. IX, рис. 380. Монета пробита.

527. Всадникъ съ развѣвающимся одеждой, скачущій вправо и колющій извивающагося змѣя; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

11 д. См. т. IX, рис. 381.

528. Тоже, но на оборотѣ ободокъ изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 38 д.

529. Тоже, какъ предыдущая монета, но подражаніе арабской надписи другого характера.

2 экз. $6\frac{1}{2}$ и $5\frac{1}{2}$ д. См. т. IX, рис. 382. Монеты не обрѣзаны, но, очевидно, умышленно отчеканены съ уменьшеннымъ вѣсомъ.

530. Всадникъ влѣво, поражающій копьемъ въ пасть извивающагося змѣя; сзади всадника 2 точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

4 экз. 11 д. 2 по $12\frac{1}{2}$ и $13\frac{1}{2}$ д. См. т. IX, рис. 383. Гр. Чапскій, № 488. У 3-хъ экз. точекъ сзади всадника нѣтъ; обратныя стороны варьируются.

531. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

13 д. См. т. IX, рис. 384. Чертковъ, № 49. Ср. «Три клада», № 55, т. III, 9.

532. Человѣкъ вправо, схватившій лѣвою рукою за голову стоящаго на заднихъ лапахъ звѣря, рубить его саблею; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

15 д. См. т. IX, рис. 385. Reichel, № 149, V, 65.

533. Бнязь, сидящій на скамьѣ, $\frac{3}{4}$ вправо, въ правой рукѣ мечъ или жезль, лѣвая приподнята вверхъ; ободки — два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 12 и $12\frac{1}{2}$ д. См. т. IX, рис. 386. Чертковъ, № 51. У другого экземпляра надпись иного характера и ободка не замѣтно.

534. Тоже; но обратная сторона болѣе тонкой работы.

10 д. См. т. IX, рис. 387.

535. Четвероногое съ раскрытою пастью и съ рѣзко обозначенными ребрами, прыгающее влѣво; подъ нимъ неясный предметъ, ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

12 д. См. т. IX, рис. 388. Чертковъ, № 47.

536. Птица Сиринъ, увѣнчанная короною, $\frac{3}{4}$ влѣво; слѣва волнистая черта; линейный ободокъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

7 д. См. т. IX, рис. 389.

537. Тѣ же изображенія, но на лицевой сторонѣ ободни линейный и изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 29 д. Гр. Чапскій, № 489.

538. Тѣ же изображенія, но по сторонамъ головы по шаригу и на обратной сторонѣ среди надписи человѣческая голова вправо.

2 экз. 9 и 9½ д. См. т. IX, рис. 390. Чертковъ, № 53. Гр. Чапскій, № 490.

539. Тотъ же типъ, но безъ шариковъ около головы; ободка на обр. сторонѣ нѣтъ.

8 д.

540. Схожа съ предыдущею, но съ шариками по сторонамъ головы и ногъ.

8 д.

541. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНАЗЪВЕЛНКНВАСНЛЕН**

Обр. Подражаніе арабской надписи среди тройного ободка изъ точекъ и изъ двухъ линейныхъ.

30 экз., вѣс. 481½ д. (средній вѣс 16 съ небольшимъ долей). См. т. IX, рис. 391 и 392. Чертковъ, № 38. Гр. Чапскій, № 481.

542. Тотъ же типъ, но на обратной сторонѣ ободокъ изъ точекъ.

10 экз., вѣс. 161 д. Гр. Чапскій, № 482.

543. Типъ, схожій съ № 541, но подъ конемъ и около головы всадника по точкѣ.

15½ д.

544. Человѣкъ въ согбенномъ положеніи влѣво, въ рукахъ держитъ топоръ, которымъ раскалываетъ предметъ (полѣно?), который онъ придерживаетъ ногою; сзади волнистая линія; круговая надпись, буквы которой обращены вершинами къ центру, не выпла; видны только:**НКНВА**....

Обр. Подражаніе арабской надписи съ изображеніемъ головы человѣка, вправо, въ срединѣ.

7½ д. См. т. IX, рис. 393. Reichel, № 192, V, 66.

545. Голова человѣка вправо; впереди вертикальная черта; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: + **ОСПОДРНВСЕАРУСКИН**..

Обр. Подражаніе арабской надписи съ головою челоуѣка вправо, въ срединѣ; ободокъ изъ точекъ.

3 эвз. по 8 д. См. т. IX, рис. 394. Чертковъ, № 83, т. XIX, 8. Гр. Чапскій, № 495. Титулъ «осподари» относится къ Василію Темному и его сыну Ивану (впослѣдствіи Третьему), котораго онъ объявилъ въ 1450 г. соправителемъ и великимъ княземъ (см. С. Г. Г. и Д. I, №№ 76 и слѣд.), и съ тѣхъ поръ всѣ официальные документы объявлялись отъ имени обоихъ великихъ князей, «осподарей». Описываемая монета не ранѣе, слѣдовательно, 1450-го года.

546. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

Обр. Четырехстрочная надпись: .**ММ** | **ЗЪВЄ**. | **НКНКА**. | **НЛЄІ** | ; ободки изъ точекъ и линейный.

10 д. См. т. IX, рис. 395. Чертковъ, № 59, т. III, 10. Сопцовъ, Деньги и Пулы, стр. 93, № 93.

3-я группа.

547. Всадникъ вправо, съ соколомъ въ рукѣ; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КМА** | **ЗЪВЄАН** | **КНВ:АС** | **НЛЄН** · | среди ободковъ изъ точекъ и линейнаго.

15½ д. См. т. IX, рис. 396.

548. Тотъ же всадникъ среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

Обр. Надпись **КМА** | **З. ВЄЛ** | **НКНКА** | **НЛЄЄ** | среди ободка изъ точекъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 397. Чертковъ, № 37.

549. Изображеніе всадника, подобное предъидущему, но меньше.

Обр. Четырехстрочная непонятная надпись; верхнія двѣ строки неясны, въ 3-й и 4-й видны слѣдующія буквы: ..**МЗІ**.. | **УГЛОУ** |

14½ д. См. т. IX, рис. 398. Этотъ экземпляръ я помѣстилъ среди монетъ Василія Темнаго по сходству типа и по вѣсу, но загадочная надпись, смыслъ которой можно узнать по монетѣ лучшей сохранности, не позволяетъ ее съ увѣренностью отнести сюда.

550. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ вправо; подъ конемъ голова змѣи съ раскрытою пастью; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КМА** | **ЗЪВАСН** | **ЛНВЄАН** | **:КНУ** · | (буквы **Л** и **Н** въ обоихъ случаяхъ слитны), подъ нею два завитка; ободки линейный и изъ точекъ.

13 д. См. т. IX, рис. 399. Схожа у Черткова, № 448, т. XXII, 4. Гр. Чапскій, № 415.

551. Тоже.

Обр. **КМЛ | ..ВАСН | ..ВЕЛН | ЭКНУ · I |**, внизу два завитка; ободки линейный и изъ точекъ.

13 д. См. т. IX, рис. 400. Знаки по сторонамъ нижней строки, очевидно, украшенія.

552. Тоже.

Обр. Надпись **КМЛ | · ВЕНЗ | КНВАС · | ЛЕН |** среди ободка изъ точекъ.

12½ д. См. т. IX, рис. 401. Чертковъ, № 449, т. XXII, 6. У гр. Чапскаго подъ № 404 приведено описаніе типа, сходнаго съ этимъ, но съ иною надписью.

553. Всадникъ вправо, поражающій копьемъ змѣя; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КМАЗ | ВЕЛН | КВАС |**; линейный ободокъ.

2 экз. 16 и 15 д. См. т. IX, рис. 402. Чертковъ, № 24.

554. Тѣ же изображеніе и надпись, но на лиц. ст. линейный ободокъ, на обратной изъ точекъ.

16 д. Гр. Чапскій, № 416.

555. Всадникъ, подобный предъидущему; по сторонамъ головы буквы **К** и **М**; ободки два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **· КМЗ · | ВЕЛН | ВАСНЛ | ІВАСНЛ | · СВУ ·**; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 14½ и 17 д. См. т. IX, рис. 403. Чертковъ, № 15, т. II, 1. Гр. Чапскій, № 418.

556. Всадникъ, поражающій змѣя, вправо; на головѣ, обращенной назадъ, вѣнецъ; по бокамъ **К** и **М**; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Надпись **В + Є | ЛМЗ | ВАСЛ | НН |** среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 404. Чертковъ, № 21. Гр. Чапскій, № 419.

557. Тоже, но на лицевой сторонѣ линейный ободокъ.

8 д. Также у Чертова, № 21.

558. Всадникъ съ копьемъ, поражающій голову змѣя, вправо; буквы **К** и **М**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КМАЗ | ВЕЛН | КВАС |**; линейный ободокъ.

2 экз. по 15½ д. См. т. IX, рис. 405. Чертковъ, № 19. Гр. Чапскій, № 417.

559. Та же лицевая; на обр. ст. надпись въ рамкѣ: **ВЄЛН | КМЗВ | АСІА |** ; линейный ободокъ.

15 д. Чертковъ, № 20. Монета пробита.

560. Всадникъ, поражающій копьемъ извивающагося змѣя, вправо; буквы **К** и **М**; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КМАЗ | ВЄЛНК | НВАС | НЛЄН |** ; повидимому, линейный ободокъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 406. Чертковъ, № 22. Гр. Чапскій, № 421.

561. Всадникъ, скачущій съ поднятою саблею, влѣво; голова лошади обращена назадъ; по сторонамъ всадника по 2 точки, подъ конемъ 3; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КМАЗ | ВЄЛН | КВАС |** ; линейный ободокъ.

3 экз. пробитыхъ, вѣс. 17, 16½ и 15 д. См. т. IX, рис. 407. Чертковъ, № 30, т. II, 6.

562. Князь, сидящій на скамьѣ, $\frac{3}{4}$ вправо; въ правой рукѣ мечъ, лѣвая приподнята; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КМ | ЗВЄЛ | НКВАС | НЛЄ |** ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 14 и 13 д. См. т. IX, рис. 408. Чертковъ, № 50, т. III, 2. Гр. Чапскій, № 427.

563. Князь, сидящій на тронѣ съ ручками, въ формѣ звѣрей (львовъ), $\frac{3}{4}$ вправо, съ мечемъ въ правой рукѣ, лѣвая приподнята; по сторонамъ буквы **К** и **М**; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **В + Є | ЛКМЗ | ВАСІА | · НН · |** ; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

24 экз.; средній вѣсъ 16 д. См. т. IX, рис. 409. Чертковъ, № 44, т. II, 11. Гр. Чапскій, № 428.

564. То же изображеніе князя, но по сторонамъ, кромѣ буквъ, по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись **В + Є | ЛКМЗ | ВАСНА | ЄВУ |** среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 10½ и 11½ д. См. т. IX, рис. 410. Чертковъ, № 55, т. III, 6. Гр. Чапскій, № 429.

565. Стоящій вправо человекъ (князь?) въ вѣнцѣ, съ мечемъ въ правой рукѣ, лежащемъ на плечѣ, протягиваетъ руку къ другому

стоящему передъ нимъ человѣку въ просительной позѣ; сзади стоящаго четыре точки; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: · В + Є · | ЛКМЗЬ | ВАСІА | · НН · | ; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. т. IX, рис. 411. Чертковъ, № 41, т. II, 9. Гр. Чапскій, № 424.

566. Два человѣка, лѣвый, повидимому, стоящій, а правый сидящій, одинъ противъ другого и держащихся за предметъ въ формѣ дерева, по бокамъ котораго буквы К и Н; линейный ободокъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: КНАЗЬ | ВЕЛН | КИВАС | ; линейный ободокъ.

11½ д. См. т. IX, рис. 412. Гр. Чапскій, № 423.

567. Человѣкъ вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ противъ него; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: КНАІ | ЪВЕЛН | КИВАС | НЛЕН | ; ободки изъ точекъ и линейный.

4 экз.; 2 по 11, остальные 9½ и 10 д. См. т. IX, рис. 413. Чертковъ, № 57, т. III, 8. Гр. Чапскій, № 430.

568. Неясное изображеніе, повидимому, какого-то крылатаго чудовища, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: КНА | ВЕЛ | НК.С | НЛЕН | ; ободокъ изъ точекъ.

16½ д. См. т. IX, рис. 414. Чертковъ, № 42, т. II, 10. Ср. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 84, № 43.

569. Крылатый грифонъ съ поднятымъ хвостомъ, ованчивающимся змѣиною головой, скачущій влѣво; подъ нимъ человѣкъ, лежащій ничкомъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: КН | АЗЬ | ВЕЛН | КН | ; ободокъ линейный и изъ точекъ.

14½ д. См. т. IX, рис. 415. Чертковъ, № 46. Монета пробита.

570. Тоже; на оборотѣ: КНА | ЗЬВЕЛ | КИВАС | НЛЕН | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 16, 17 и 15½ д. См. т. IX, рис. 416. Чертковъ, № 45, т. II, 12. Гр. Чапскій, № 433.

571. Четвероногое чудовище влѣво, съ загнутымъ вверхъ хвостомъ; голова обращена назадъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: (В)+Є | ..НЗЪ | ВАСІА | НН | ; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. т. IX, рис. 417. Чертковъ, № 445, т. XXII, 1. Ср. Сянцовъ, Дополненіе къ нум. изсл., стр. 6, № 1, но съ иною надписью.

572. Птица, летящая влѣво; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: В+Є | КИЗЪ | АСІА | НН | ; ободки линейный и изъ точекъ.

14 д. См. т. IX, рис. 418. Гр. Чапскій, № 438.

573. Тоже; на оборотъ: четырехстрочная надпись среди ободка изъ точекъ В+Є | АМ.... | ВАС.. | Н. |

14 д. См. т. IX, рис. 419.

4-я группа.

574. Всадникъ вправо, волющій копьемъ голову змѣя; круговая надпись: КИАЗЪВЕЛКНИВАСНЛЕН.

Обр. Четырехстрочная надпись: В+Є | АКИЗЪ | ВАСІА | НН | ; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 11 и 12 д. См. т. X, рис. 420. Чертковъ, № 25. Гр. Чапскій, № 405.

575. Изображеніе и надпись, подобныя предыдущимъ, но надпись обратной стороны среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 9 и 10 д. См. т. X, рис. 421.

576. Тоже (надпись лицев. ст. плохо сохранилась), но надъ головою лошади одна точка.

Обр. КИА | ЗЪВЕЛН | КИВАСІ | ЛЕНН | ; ободокъ изъ точекъ.

10 д. См. т. X, рис. 422.

577. Тоже, но надъ головою лошади три точки.

Обр. Тоже.

3 экз. 5½, 7 и 10½ д. См. т. X, рис. 423. Чертковъ, № 26. Гр. Чапскій, № 406.

578. Тотъ же типъ и надпись, но ободокъ обр. стороны изъ рѣдко разставленныхъ точекъ.

7 д. См. т. X, рис. 424.

579. Всадникъ вправо, полуоборотившись назадъ, колетъ въ пасть извивающагося змѣя; круговая надпись: К...ВЕЛКОСПОДАРЬВСЕІЗ ✓

Обр. Четырехстрочная надпись: **·КНА | ЗЪВЕЛ | КИВАС | ИЛЕ |**; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 9½ и 10 д. См. *т. X, рис. 425*. Чертковъ, № 64, т. IV, 1. Гр. Чапскій, № 409.

580. Тоже; **К.....ЄЛНКНВА...Є**

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ, но ободки линейный и изъ точекъ.

12 д. Гр. Чапскій, № 408.

581. Всадникъ вправо, поражающій копьемъ въ голову змѣя; **·НАЗЪ ВЕЛКНІВАСІА....**

Обр. Четырехстрочная (сбитая) надпись **В + Є | ..ЗЪ | ВАСІА | И..** | среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

2 экз. по 11 д. См. *табл. X, рис. 426*. Ср. Рейхель, №№ 107 — 112, т. IV, 61.

582. Всадникъ съ копьемъ, вправо, по сторонамъ **К** и **Н**; круговая надпись не ясна: **КНАЗЪ.....**

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛ | КИВАСІ | ЛЕНИ |**; ободокъ изъ точекъ.

7 д. См. *т. X, рис. 427*.

583. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЪВЕЛКНІВАСІАЄН**

Обр. Четырехстрочная надпись **КНЗ | ЪВЕЛ | КИВАС | ИЛЕН** | среди линейнаго ободка.

25 экз. средній вѣсъ около 16 д. См. *т. X, рис. 428*. Чертковъ, № 35, т. II, 8. Гр. Чапскій, № 403.

584. Подобна предыдущей, но на обратной сторонѣ: **КНЗ | ЪВЕЛ | КИВАС | ИЛЕН** | (буква **Є** въ обратную сторону); линейный ободокъ.

16 д. См. *т. X, рис. 429*.

585. Изображеніе и надписи, какъ на монетѣ № 583, но на лицевой сторонѣ одинъ ободокъ изъ точекъ и подъ лошадыю звѣзда.

3 экз. 17, 14 и 15 д. См. *т. X, рис. 430*. Чертковъ, № 36.

586. Голова челоуѣка съ вертикальною чертою впереди и точкою сзади среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: **ОСПОД.....** (остальное стерто).

Обр. Трехстрочная надпись въ рамѣ: **КНАЗЪ | ВЕЛН | КИВАС |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 7 и 8 д. См. т. X, рис. 431. Чертковъ, № 73. Гр. Чапскій, № 431, ссылается на этотъ № Черткова, но ошибочно: на его экземплярѣ надпись изъ 4-хъ строкъ.

587. Голова челоуѣка съ бородою, $\frac{3}{4}$ влѣво; круговая надпись **КНАЗЪ ВЕЛНКИВАСНЛЕ**; буквы вершинами обращены къ центру.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

4 экз. 8 и $8\frac{1}{2}$ д. См. т. X, рис. 432. Чертковъ, № 74, т. IV, 10. Гр. Чапскій, № 410.

588. Пѣтухъ вправо, подъ хвостомъ точка; круговая надпись: **KNZ.....CH..**

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛН | КИВАС | НЛЕН |**; линейный ободокъ.

2 экз. 8 и $8\frac{1}{2}$ д. См. т. X, рис. 433. Чертковъ, № 71, т. IV, 6. Гр. Чапскій, № 411.

5-я группа.

589. Князь на тронѣ, украшенномъ звѣрями, $\frac{3}{4}$ вправо, по сторонамъ **К** и **Н**; ободокъ не ясенъ.

Обр. Голова въ линейномъ ободкѣ, вправо; впереди вертикальная черта, сзади точка; слѣды круговой надписи **ЛМ(?)**.

7 д. см. т. X, рис. 434. Гр. Чапскій, № 493.

590. Всадникъ въ коронѣ, вправо, сзади него, повидимому, копье; по сторонамъ **К** и **М**; линейный ободокъ.

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись не ясна, видно только **КНАЗЪ.....**

11 д. См. т. X, рис. 435. Неудовлетворительная сохранность монеты не позволяетъ рассмотреть имени князя. Гр. Чапскій, № 444, издалъ подобную монету, но съ болѣе крупною надписью. Reichel, №№ 126 — 127, описалъ монету, подобную нашей, но всадникъ, повидимому, иной.

591. Всадникъ въ коронѣ, вправо, поражающій копьемъ дракона; по сторонамъ **К** и **Н**; линейный ободокъ.

Обр. Подобна предъидущей; надпись не ясна.

11 д. См. т. X, рис. 436. Вѣроятно у Reichel'я №№ 126—127.

592. Всадникъ съ копьемъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Крылатая Сирена, держащая въ рукахъ неясные предметы, влѣво; круговая надпись не ясна, можно разобрать **КМЪ.....С(?)**

7 д. См. т. X, рис. 437. Вероятно, у гр. Чапскаго № 451.

593. Всадникъ съ соколомъ, вправо; подъ конемъ змѣиная голова; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЪВЕ.....НИ**

13½ д. См. т. X, рис. 438. Гр. Чапскій, № 445.

594. Всадникъ съ соколомъ, вправо, подъ конемъ звѣздочка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЪВЕЛНИКВАСНАНИ**

48 экз.; въ одномъ 19½ д., въ 47—755 д. (средній вѣсъ 16 съ небольшимъ долей). См. т. X, рис. 439. Чертковъ, № 34. Шубертъ, № 251 (рис.). Тяжелый вѣсъ одного экземпляра обращаетъ на себя вниманіе или какъ исключеніе, или указываетъ на принадлежность монеты къ князю Василію Дмитріевичу.

595. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво; сзади него, изъ-за ободка, видна голова змѣи съ раскрытою пастью; два ободка: внутренній линейный, наружный изъ точекъ.

Обр. Сампсонъ и надпись, подобные предъидущимъ.

17 д. См. т. X, рис. 440. Чертковъ, № 28, т. II, 5.

596. Тѣ же изображенія и надпись, только на лицевой сторонѣ внутренней ободокъ изъ точекъ, а внѣшній линейный.

16 д.

597. Тѣ же изображенія и надпись, только сзади всадника нѣтъ головы змѣи.

11 экз. 182 д. См. т. X, рис. 441. Чертковъ, № 29.

598. Всадникъ, подобный предъидущему; подъ лошадью три точки, сзади всадника двѣ и впереди одна точка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четвероногое вправо, хвостъ въ формѣ завитка; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАЗЪВЕЛНИКВАСНАНИ**

4 экз., 2 по 16½ д., 15½ и 14 д. См. т. X, рис. 442 и 443. Чертковъ, № 48, т. III, 1. Гр. Чапскій, № 446.

599. Бородатая голова въ повязкѣ, вправо, надъ нею крестикъ и точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Человѣкъ, сидящій $\frac{3}{4}$, влѣво, съ поднятымъ мечемъ въ правой рукѣ, около колѣвъ точка; круговая надпись: **КНАЗЪВЕЛНКЫН ВАС.....**

4 экз., 10 и $8\frac{1}{2}$ д. См. т. X, рис. 444. Гр. Чапскій, № 475.

600. Тѣ-же изображенія, но на обратн. ст. впереди сидящаго три точки и сзади двѣ; **КНАЗЪВЕЛНКЫНВАСНЛ**

7 экз., 9 и $9\frac{1}{2}$ д. См. т. X, рис. 445. Чертковъ, № 70, т. IV, 4.

601. Двѣ фигуры, одна противъ другой, лѣвая стоитъ, правая сидитъ, и обѣ держатся за предметъ въ формѣ дерева; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Голова человѣка, $\frac{3}{4}$, влѣво; круговая надпись: **КНАЗЪВЕЛНКИ ВАСНЛС**; буквы обращены вершинами къ центру.

11 экз., въ одномъ 10 д., въ 10 — $108\frac{1}{2}$ д. См. т. X рис. 446. Чертковъ, № 54, т. III, 4. Гр. Чапскій, № 460.

602. Два человѣка, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Голова человѣка, вправо; впереди вертикальная черта; сзади точка; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **+ОСПОДАРИ ВСЕАРУС..МІ**

2 экз., по $8\frac{1}{2}$ д. См. т. X, рис. 447. Чертковъ, № 68, т. IV, 3. Гр. Чапскій, № 492. Reichel, № 233.

603. Человѣкъ вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пѣтухъ вправо, сзади точка; круговая надпись: **...ЪВЕЛНКНАИ...(?)**

6 д. См. т. X, рис. 448. Схожа у Чапскаго, № 466 и у Reichel'я, № 152. Круговая надпись непонятна.

604. Тѣ-же изображенія, но на оборотѣ пѣтухъ среди линейнаго ободка, сзади него точка, сверху тоже и впереди три; круговая надпись непонятна.

7 д. См. т. X, рис. 449.

605. Человѣкъ, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Птица съ поднятымъ крыломъ и съ раздвоеннымъ хвостомъ вправо; круговая надпись: **КНЗЪВЕЛНКНИВАСИ**; ободокъ изъ точекъ.

5 экз. по $10\frac{1}{2}$ д. См. т. X, рис. 450. Чертковъ, № 58, т. III, 9. Гр. Чапскій, № 465. У Черткова надпись скопирована невѣрно.

606. Человѣкъ, волющій копьемъ или рогатиной звѣря, стоящаго налѣво отъ него на заднихъ лапахъ, между ними черта; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Птица, летящая налѣво среди линейнаго ободка; круговая надпись:**КНВАСНЛЕН**

3 экз., 11 и 11½ д. См. т. X, рис. 451. Чертковъ, № 56, т. III, 7. Гр. Чапскій, № 463.

607. Тоже изображеніе, но грубо сдѣланное; между фигурами шарики.
Обр. Тоже, но круговая надпись стерлась.

3 экз., 10½ и 11½ д. См. т. X, рис. 452. Гр. Чапскій, № 464.

608. Птица Сиринь, ¾ влѣво; кругомъ четыре точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, влѣво, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **КНАЗЪВЕЛН.....ЛЕН**

3 экз., 11 и 10½ д. См. т. X, рис. 453. Чертковъ, № 52, т. III, 3. Гр. Чапскій, № 476.

609. Птица Сиринь, ¾ влѣво, среди линейнаго ободка.

Обр. Полуисгладившееся изображеніе крылатой Сирены (см. № 592), влѣво; круговая надпись ...**ЗЪВЕЛН.....**

7½ д. См. т. X, рис. 454.

610. Человѣкъ, стоящій на колѣняхъ, влѣво; въ правой рукѣ сабля, въ лѣвой ножны (?), сзади предметъ, въ формѣ крюка и буквы **КН**; линейный ободокъ.

Обр. Человѣкъ отрубаетъ саблею голову присѣвшему направо отъ него другому человѣку; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНА.....**
НКНВАСНЛЄІ

7 экз., 2 по 9 д., въ остальныхъ 43½ д. См. т. X, рис. 455 и 456. Чертковъ, № 60, т. III, 11. Гр. Чапскій, № 462.

611. Крылатый сфинксъ съ человѣческой головою, влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Человѣческая голова, вправо, съ вертикальною чертою впереди и точкою сзади; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ
+ **ОСПОДАРНВСЄАРУЄН.МІ**

6 экз., 9, 8 и 6½ д. См. т. X, рис. 457. Чертковъ, № 85, т. XX, 4. Гр. Чапскій, № 494.

612. Крылатое четвероногое, влѣво, внизу неясный предметъ.

Обр. Бородатая голова, $\frac{3}{4}$ влѣво; круговая надпись стерлась.

10½ д. См. т. X, рис. 458.

6-я группа.

613. Всадникъ, вправо, поражающій копьемъ голову змѣя, круговая надпись: **КНАЗЪВЕЛНКНВАСНЛЕН**; линейный ободокъ.

Обр. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво; голова лошади обращена назадъ, подъ ногами драконъ; линейный ободокъ; круговая надпись (продолженіе лицевой): **ВАСНЛЬЄВНУЪОСПОДАРЬ ВЄАРУЄН**

4 экз., 8½ и 8 д. См. т. X, рис. 459 и 460. Чертковъ, № 72, т. IV, 9. Гр. Чапскій, № 458.

614. Всадникъ, вправо, поражающій копьемъ голову змѣя; по сторонамъ **К** и **Н**; круговая надпись: **+КНАЗЪВЕЛНКНВАСНЛЕН**

Обр. Голова вправо; передъ нею узловатая вертикальная черта; круговая надпись непонятна.

5 экз., 10, 9 и 8½ д. См. т. X, рис. 461. Чертковъ, № 65; ср. гр. Чапскій, № 455.

615. Такой-же всадникъ; круговая надпись: **+КНАЗЪВЕЛНКНВАСНЛЄІ**

Обр. Голова человѣка, вправо, съ вертикальною чертою впереди и съ точкою сзади; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **+ОСПОДАРНВЄАРУЄННМ**

9 экз., 8 и 8½ д. См. т. X, рис. 462. Чертковъ, № 67, т. IV, 8. Гр. Чапскій, № 491.

616. Такой-же всадникъ; впереди двѣ точки, сзади одна; круговая надпись: **КНАЗЪВЕЛНКНВАСНЛЕН**

Обр. Голова, вправо, впереди три точки, сзади одна; круговая надпись непонятна.

10 экз., 8½ и 9 д. См. т. X, рис. 463. Чертковъ, № 66, т. IV, 2. Гр. Чапскій, № 453.

617. Такой-же всадникъ, вправо; **+КНАЗЪВЕЛНКНВАСНЛЄІ**

Обр. Голова, вправо; впереди кружокъ и крестикъ, сзади звѣздочка; круговая надпись: **+ОСПОДАРНВЄАРУЄН.М** (послѣ **Н** буква неясна).

4 экз., 8, 8½ и одинъ 6½ д. См. т. X, рис. 464. Чертковъ, № 80, т. V, 3. Гр. Чапскій, № 454.

617. Грубое подражаніе предъидущей монетѣ; надпись непонятна.

6½ д.

618. Всадникъ, подобный предъидущимъ, по сторонамъ **К** и **Н**; **КНАЗЪ
ВЄЛ.....СНЛЄН**

Обр. Человѣкъ впрямь, держащій въ рукахъ неясный предметъ (голову человѣка или звѣря); круговая надпись: **ѠСПОД.....НЗЕМ**; внизу, по сторонамъ человѣка, по 3 точки.

2 экз., по 8½ д. См. т. X, рис. 465. Чертковъ, № 76, т. IV, 12. Гр. Чапскій, № 456.

619. Всадникъ съ копьемъ, вправо;**НКНВАСНЛ.**

Обр. Человѣкъ на четвероногомъ съ занесенною саблею, влѣво; голова животнаго обращена назадъ; кругомъ нѣсколько точекъ; круговая надпись **..ѠСПОД.....**

3 экз., 8½ и 9 д. См. т. X, рис. 466. Чертковъ, № 81, т. V, 4. Гр. Чапскій, № 447.

620. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНАЗЪВЄЛНКНВАСНЛЄН**

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЪВЄЛНКНВАСНЛНІ**

45 экз., средний вѣсъ 15¾ д. Чертковъ, № 31. Гр. Чапскій, № 442.

621. Тѣ-же изображенія и надписи, только подъ конемъ звѣздочка.

10 экз., 1 — 16½ д., остальные 15¾ д. См. т. X, рис. 467. Чертковъ, № 33, т. II, 7. Гр. Чапскій, № 440.

622. М. Тѣ-же изображенія и надписи, какъ на монетѣ № 620.

29 д. См. т. X, рис. 468. Чертковъ, № 518, т. XXIX, 7. Кн. Гагаринъ (ук. соч., стр. 176) считаетъ эту мѣдную монету сомнительною, но едва ли можно сомнѣваться, судя по наружному виду, въ ея подлинности. Представляетъ ли монета пулъ, нарочно выбитый для обращенія штемпелемъ серебряныхъ денегъ, или это случайно выбитая, шутки ради, монета—сказать не умѣю; другихъ, подобныхъ, экземпляровъ видѣть мнѣ не приходилось. Чертковъ, въ примѣчаніи къ описанію этого пула, говоритъ: «Описываемое пуло доставлено намъ по распоряженію Его Свѣтлости кн. Дмитрія Владиміровича Голицына: оно найдено крестьянами генералъ-маіора В. П. Барышникова, при рытіи берега Москвы рѣки, противъ Кремля, въ іюнь, 1840 года. Вмѣстѣ съ этимъ пуломъ найдено было нѣсколько мѣдныхъ монетъ Царя Алексѣя Михайловича».

623. Тѣ-же изображенія и надписи, какъ на монетѣ № 620, только на лиц. 4 точки, на обратной—6.

7 экз., 109¼ д. См. т. X, рис. 469. Чертковъ, № 32.

624. Тоже, но безъ точекъ и безъ ободковъ; + **КНАЗЪВ.....СНАНІ.**

Обр. Сампсонъ, кругомъ 3 точки; линейный ободокъ; круговая надпись:
+ **КНАЗЪВЕЛКНІВАСНАНІ**

3 экз., 17 и 15½ д. См. т. X, рис. 470.

625. Крылатая Сирена съ неясными предметами въ рукахъ, влѣво; круговая надпись: + **КНЗЪВЕЛКНІВАСІЕІВАСІЕВУ**

Обр. Всадникъ съ копьемъ, поражающій голову змѣя, вправо; по сторонамъ **К** и **М**; круговая надпись: **ЮСПОДАРЪВСЕАЪЗЕМАН
РЪСКНА**

18 экз., 199 д. См. т. X, рис. 471. Чертковъ, № 63, т. III, 5. Гр. Чапскій, № 450.

626. Два человекъ ³/₄, влѣво; одинъ, сидящій въ коронѣ и съ поднятымъ вверхъ мечемъ въ правой рукѣ и съ ножнами въ лѣвой, полуоборотился къ сидящему (или стоящему) съ нимъ рядомъ другому; круговая надпись: + **КНАЗЪВЕЛКНІВАСНАНІВАСН**

Обр. Всадникъ съ копьемъ и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз., 11 и 10½ д. См. т. X, рис. 472 и 473. Чертковъ, № 86, т. XX, 3 и № 515, т. XXIX, 4. Гр. Чапскій, № 473.

627. Князь въ вѣнцѣ, сидящій на тронѣ, высокая спинка котораго видна слѣва; руки уперты въ бока; передъ нимъ, справа, фигура человекъ въ просительной позѣ, въ видѣ тонкой линіи;**ЛНКН
ВАСНАЕНВА**; линейный ободокъ.

Обр. Голова, вправо, съ чертою впереди и съ точкою сзади; круговая надпись среди линейнаго и точечнаго ободковъ: + **ОС...РЪВСЕА
РЪСНМ**

7 д. См. табл. X, рис. 474. Чертковъ, № 69, т. IV, 7. Гр. Чапскій, № 469.

628. Тѣ-же изображенія и надписи; на обратной ст. круговая надпись + **ОСПОДАРЪВСЕАРЪСНМ** среди двухъ линейныхъ ободковъ.

4 экз., 8, 7½, 7 и 5½ д. См. т. X, рис. 475. Гр. Чапскій, № 470. Лицевая сторона №№ 627 и 628, вѣроятно, благодаря неудовлетворительной сохранности, описывалась не совсемъ точно: фигуру въ просительной позѣ, типъ очень схожій съ новгородскимъ, принимали за ручку трона.

629. Князь, сидящій на тронѣ, вправо, съ поднятымъ мечемъ и протягивающій руку къ стоящему противъ него человекъ въ высокомъ головномъ уборѣ; круговая надпись: **КНЗЪВЕЛКІВАСІАНВАСЕВУ**

Обр. Четвероногое (бѣлка?) вправо, съ поднятымъ пушистымъ хвостомъ; круговая надпись: **ОСПОДАРЬВСЕАЗЕМЛНРУ**

3 экз., 11, 10¹/₂ и 10 д. См. т. X, рис. 476. Чертковъ, № 78, т. V, 1. Гр. Чапскій, № 471.

630. Изображеніе, какъ на предъидущей монетѣ;**ЛКІВАСІМІ**....

Обр. Птица, летящая влѣво, среди ободка изъ точекъ; круговая надпись стерлась; замѣтно:**ЛНКНВА**.... (на другомъ **ЛЄІ**..)

2 экз., 8¹/₂ и 9 д. См. т. X, рис. 477. Чертковъ, № 75, т. IV, 11. Гр. Чапскій, № 472.

631. Человѣкъ, схватившій рукою другого и замахнувшійся на него палкою; круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру: +.....**НВАСНЛЄІ**

Обр. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, вправо, кругомъ 4 точки; круговая надпись буквами, расположенными, какъ на предъидущей монетѣ: +**КНАЗЬ**.....**НЛЄІ**

2 экз., по 10¹/₂ д. См. т. X, рис. 478 и 479. Чертковъ, № 513, т. XXIX, 2. Reichel, № 194—195, т. I, 7.

632. Голова человѣка, вправо; круговая надпись между двумя ободками изъ точекъ: +**ОСПОДА**.....**ҮСКІАМ**

Обр. Тоже; +**ОС**.....**АРНВС**.....**ҮСКІАМ**

8 д. См. т. XI, рис. 480. Чертковъ, № 450, т. XXII, 6.

633. Человѣкъ въ короткой одеждѣ, нагнувшись налѣво, рубить топоромъ бревно, которое поддерживаетъ правою ногою; сзади него неясный предметъ (другое бревно?); круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру: **КНАЗЬВСЛНК**.....**ЄІ**

Обр. Дерево о пяти сукахъ, по сторонамъ ствола точки; круговая надпись, расположенная какъ на лиц. сторонѣ: +**КНАЗЬВСЛНКН**
ВЛСН....

6 экз., вѣс. 57 д. См. т. XI, рис. 481. Чертковъ, № 61, т. III, 12. Гр. Чапскій, № 468.

634. Голова человѣка вправо, съ вертикальною чертою передъ лицомъ; круговая надпись между двумя ободками изъ точекъ не ясна.

Обр. Крылатое четвероногое влѣво; круговая надпись между ободками изъ точекъ: **КНЗЬВСЛНК**.....**СНЛЄІВАІ**

8 д. См. т. XI, рис. 482. Чертковъ, № 447, т. XXII, 3; см. также его статью «О пяти русскихъ деньгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др.», ч. VII

табл. рис. 2. Reichel, № 252, читаетъ надпись лицевой стороны: **+ОСПОДАРН
ВСЕАРҮСНЗМІ**

635. Обратная сторона монеты съ надписью въ 4 строки **КНА | ЪВЕЛН |
КНВАС | НЛЄІ |** среди линейнаго ободка, подобная, какъ на табл. X,
рис. 428; на лицевой сторонѣ та же надпись, оттиснутая вглубь.

7½ д. Чертковъ, № 516, т. XXIX, 5. Подобное изображеніе вглубь получилось вслѣдствіе того, что при ударѣ штемпелемъ подъ кружокъ этой монеты попала дру-
гая отчеканенная монета; видѣть же въ этомъ умышленный чеканъ, какъ думаетъ
Чертковъ, нельзя.

636. Четвероногое влѣво, съ обращенною назадъ головой; надъ спиной
шарикъ, между ногами серпъ луны; круговая надпись между ли-
нейными ободками: **КНЗЪВЕЛНКНВАСНЛ**

Обр. Человѣкъ впрямь, въ правой рукѣ держитъ лукъ, слѣва отъ
него дерево; кругомъ, между линейными ободками, непонятные
знаки.

2 экз., 7½ и 8 д. См. т. XI, рис. 483 и 484. Чертковъ, № 82, т. V, 5;
гр. Чапскій, № 467. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 38, № 65, приписываетъ по-
добную монету Василию I кашинскому, что также подтверждаетъ Брыкинъ во II до-
полненіи къ Сонцову, стр. 52, № 47. Князю Василию кашинскому отнести монету
нельзя по той причинѣ, что титула «великій» Василий кашинскій не имѣлъ; но
нельзя не согласиться, что типъ этихъ монетъ совсѣмъ не напоминаетъ московскій,
но имѣетъ большое сходство съ типомъ тверскихъ монетъ, особенно в. к. Бориса
Александровича (см. №№ 230 и 233, табл. III, рис. 100 и 102):

637. Голова человѣка вправо; впереди вертикальная черта; круговая
надпись среди ободковъ изъ точекъ**ВСЕАРҮС**....

Обр. Человѣкъ на сѣдалищѣ. влѣво, съ птицею въ правой рукѣ, кру-
говая надпись неясна.

7½ д. См. т. XI, рис. 485. Чертковъ, № 84, т. XX, 2. Schubert, № 500.
Невозможность прочтенія имени не позволяетъ съ увѣренностью сказать, принадле-
жить ли монета Василию Темному или Шемякѣ.

Вромѣ описанныхъ экземпляровъ въ собраніи находится еще 79 монетъ Василя
Темнаго, плохо сохранившихся, большею частью происходящихъ изъ Русскаго вклада.

Московскіе пулы времени Василя Темнаго и Ивана III.

Въ великомъ княжествѣ Тверскомъ, какъ мы видѣли (см. прим. къ № 100), есть воз-
можность отнести чеканку пулъ ко времени княженія Ивана Михайловича. Въ княжествѣ
Городенскомъ (см. №№ 398 и 399), а также и въ Кашинскомъ (см. №№ 410—412)
они относятся къ той-же эпохѣ. Въ Новгородѣ, повидимому, древнѣйшіе пулы отно-
сятся ко времени Василя Темнаго (см. выше, стр. 20), слѣдовательно и въ вели-

комъ княжествѣ Московскомъ появленіе наиболѣе тяжеловѣсныхъ пулъ можетъ быть отнесено къ князю Василію Васильевича, что было высказано Шодуаромъ, по гр. Чапскій, въ примѣчаніи къ № 548, отрицаетъ это и древнѣйшими считаетъ чеканенные при Иванѣ III, а позднѣйшими—при Грозномъ. Чеканились ли вообще при Иванѣ IV мѣдные монеты, вопросъ открытый.

638. М. Одноглавый орелъ, увѣнчанный короною, съ распущенными крыльями, впрямь; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **·ПΟΥЛ | ОМОСК | ОВСК | ·ОЕ |** послѣ послѣдней буквы звѣздочка; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., 26 $\frac{1}{2}$, 30 и 20 д. См. т. XI, рис. 486. Чертковъ, № 140, т. VII, 11. Гр. Чапскій, № 543. Чертковъ и др. сравниваютъ изображеніе орла съ орломъ на печати договорной грамоты 1433 г. Можайскихъ князей Ивана и Михаила Андреевичей съ Василюемъ Темнымъ (см. С. Г. Г. и Д. I, стр. 94). Оба изображенія разнаго характера: на монетѣ орелъ напоминаетъ геральдическаго орла, на печати же, изображенъ въ видѣ обыкновенной птицы, сидящей на какомъ то предметѣ.

639. М. Крылатая Сирена съ чешуйчатымъ хвостомъ впрямь, голова, увѣнчанная короною, обращена вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись | ...СК | ..ЬСК | ОЕ | , послѣ послѣдней буквы звѣздочка; надпись въ углубленіи въ формѣ щитка.

30 $\frac{1}{2}$ д. См. т. XI, рис. 487. Чертковъ, № 139.

640. М. Тоже.

Обр. Четырехстрочная надпись (по четыремъ экз.): **ПΟΥЛ | ОМОСК | ОВЬСК | ОЕ |**

4 экз., 9 $\frac{1}{2}$, 10, 11 и 12 $\frac{1}{2}$ д. См. т. XI, рис. 488. Чертковъ, № 138, т. VII, 10. Гр. Чапскій, № 547.

641. М. Двуглавыи орелъ съ какимъ-то знакомъ, можетъ быть короною, между головами; надъ крыльями по крестику.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПΟΥЛ | ОМОСК | ОВЬСК | ОЕ |**, по сторонамъ послѣднихъ двухъ буквъ по звѣздочкѣ.

2 экз., 12 $\frac{1}{2}$ и 10 $\frac{1}{2}$ д. См. т. XI, рис. 489. Схожа у Чертова, № 141, т. XX, 5, но съ ободкомъ изъ точекъ. Гр. Чапскій, № 545. Карзинкинъ, Матеріалы по русск. нумизматикѣ, № 18, рис. 39 и 40. О времени появленія двуглаваго орла на монетахъ см. выше примѣчаніе къ № 322.

642. М. Орелъ, подобный предъидущему, среди ободка изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись, подобная предъидущей, среди линейнаго ободка.

11 д. См. т. XI, рис. 490. Карзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ, № 18, рис. 41.

643. М. Изображеніе орла, подобное предъидущимъ, но болѣе грубаго стилия. Надпись неразборчива.

2 экз., 9 и 8 д. Можетъ быть пулы чеканены не въ Москвѣ, а въ Твери или Псковѣ; плохая сохранность обратныхъ сторонъ не позволяетъ ихъ точно опредѣлить.

644. М. Птица съ приподнятыми крыльями, $\frac{3}{4}$ влѣво.

Обр. Четырехстрочная надпись: ПУЛА | ОМОСК | ОБСК | ОЕ |

2 экз., 13 и 11 д. См. т. XI, рис. 491. Чертковъ, № 141, т. VII, 12. Гр. Чапскій, № 544.

645. М. Тѣ-же изображенія и надпись, но на обратной сторонѣ линейный ободокъ.

2 экз., по $9\frac{1}{2}$ д.

646. М. Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, вправо.

Обр. Четырехстрочная надпись: ... | ОСПОДА | ...ССА | |

8 и 7 д. См. т. XI, рис. 492 и 493. Чертковъ, № 137, т. VII, 9. Гр. Чапскій, № 548. У Чертова обратная сторона на рисунокъ передано невѣрно.

647. М. Птица съ приподнятыми крыльями, $\frac{3}{4}$ влѣво, голова обращена назадъ; ободокъ изъ точекъ

Обр. Посреди, повидимому, арабскія буквы, напоминающія надпись слѣдующей монеты (№ 648) — Ибанъ; кругомъ неясная русская надпись, у которой замѣтны только словаРСИ.. (Руси?); линейный ободокъ.

15 д. См. т. XI, рис. 494. Чертковъ, № 433, т. II, 11. Пулъ, судя по вѣшнему виду, Московскій, времени Ивана III; лучшая сохранность пула, чѣмъ нашъ, можетъ дать ему вѣрное опредѣленіе.

Великій князь Иванъ Васильевичъ III (1462—1505).

Въ княженіе Ивана III-го на Руси совсѣмъ прекращается чеканка монетъ удѣльными князьями и вводится монета общая для всего государства съ надписью «Осподарь» или «Государь всея Руси». Отмѣна чеканки монетъ въ удѣлахъ подтверждается однимъ мѣстомъ изъ духовной грамоты Ивана III (см. С. Г. Г. и Д., I, стр. 397): «А сынъ мой Юрьи зъ братьею по своимъ удѣломъ въ Московской землѣ и въ Тѣврской денегъ дѣлати не велеть; а деньги велеть дѣлати сынъ мой Василей на Москвѣ и во Тѣврѣ, какъ было при мнѣ. А откупъ вѣдаетъ сынъ мой Василей, а въ откупъ у него мои дѣти Юрьи зъ братьею не вступаются» ¹⁾. При немъ же прекращаются

¹⁾ По мнѣнію С. М. Соловьева (Ист. Россія, т. V, гл. 5), здѣсь говорится о денежномъ откупѣ; денежники откупали у великаго князя право бить монету.

и арабскія надписи или подражанія имъ; какъ исключеніе, представляютъ только два чекана (см. №№ 648 и 649): съ арабскою транскрипціею имени Иванъ (Ибанъ) и другая съ надписью по арабски «это деньга Московская»; оба чекана сдѣланы, вѣроятно, для облегченія торговыхъ сношеній съ Востокомъ. Въ вѣсѣ монеты Иванъ III также сдѣлалъ нововведеніе: наравнѣ съ легковѣсною монетою, однородною по вѣсу съ монетою Василія Темнаго, второй половины его княженія (около 8—9 долей), стала чеканиться тяжеловѣсная монета въ 16—18 долей со всадникомъ и круговою надписью съ одной стороны и съ титуломъ «Осподарь всея Руси» на другой. По вѣсу эти деньги одинаковы съ Новгородками и очень возможно, что это уравненіе Московскихъ денегъ съ Новгородскими было сдѣлано послѣ покоренія въ 1478 году Великаго Новгорода, ради удобства при торговыхъ сношеніяхъ съ Новгородомъ.

648. Скачущій вправо всадникъ, увѣнчанный короною, поражаетъ копьемъ извивающагося змѣя; голова всадника обращена назадъ; круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛИКИВАНЪВАСІЛЕВ..**; линейный ободокъ.

Обр. Арабская надпись Ибанъ среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ОСПОДАРЬ · ВСЕЯ · РОУСНСС**

9 экз., вѣс. 17, 16 $\frac{1}{2}$, 16 д., стертые и обрѣзанные—13 и 14 д. См. т. XI, рис. 495. Чертковъ, № 121, т. VI, 8. Гр. Чапскій, № 515. Чертковъ и нѣкоторые другіе нумизматы относятъ эту деньгу Ивану Васильевичу IV-му, чеканенную «для подданныхъ его татаръ» (см. Чертковъ, стр. 59) и, вѣроятно, также на основаніи того, что только при Иванѣ IV-мъ стали чеканиться «деньги копейныя», т. е. съ изображеніемъ всадника съ копьемъ (см. П. С. Р. Д. т. VI, стр. 296), но Шодуаръ (№ 189), Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 154, и гр. Чапскій отнесли ее къ Ивану III-му, что и было подтверждено находкою Басихинскаго влада, зарытаго, какъ то доказалъ гр. И. И. Толстой (см. его «Три влада»), при Василіѣ Ивановичѣ и заключавашаго, между прочимъ, и деньги описаннаго типа.

649. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, скачущій вправо; подъ конемъ звѣздочка; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛИКИВАНЪВАСНЬВН...**

Обр. Въ срединѣ звѣздочка, кругомъ, между двумя линейными ободками, арабская надпись: это деньга московская.

20 экз., въ 8, 7 $\frac{1}{2}$, и 7 д.; обрѣзанные въ 5 $\frac{1}{2}$, 4 $\frac{1}{2}$ и 4 д. См. т. XI, рис. 496. Чертковъ, № 89, т. V, 12. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 154. Гр. Чапскій, № 501.

650. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, вправо; подъ конемъ буква А; круговая надпись: **КНЗЬВЕА...ИВАНЬВА...ЛЕ..** (И и Ъ слитны); ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись **ОСП | ОДАРЬ | ВСНАР | УСН |** (И и Ъ слитны), среди ободка изъ точекъ.

10 экз., въ 17 $\frac{1}{2}$, 17, 16 $\frac{1}{2}$ — до 13 д. См. т. XI, рис. 497. Чертковъ, № 100. Гр. Чапскій, № 512. Штемпеля почти всѣхъ экземпляровъ разные; на двухъ экз. буква подъ конемъ имѣетъ форму А.

✓651. Тоже; подъ конемъ **Л**; круговая надпись:**ЗЬВЕЛ**.....**ЛВ**....; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ.

3 экз. 13, 13½ и 10 д. См. т. XI, рис. 498. Reichel, №№ 342 — 353 (между монетами Ивана IV-го); Шубертъ, № 360; Schubert, № 570.

✓652. Тоже; подъ конемъ **М**; круговая надпись: **ВЕЛК**.....**МУ** (?); обратная сторона, какъ предыдущая.

16½ д. См. табл. XI, рис. 499. Гр. Толстой. «Три влады», № 12^b.

✓653. То-же изображеніе, но буква **М** подъ конемъ имѣеть нѣсколько иную форму; **КНЗЬВЕЛВ**.....**ВАСІ**; обратная сторона та-же.

17½ д. См. табл. XI, рис. 500.

✓654. Тоже, съ буквою **О** подъ конемъ; **КНЗЬ**.....**ІВАВВАСЛЬЕ**

Обр. | **ОДАРЬ** | ..**НАР** | **УСН** | ; ободокъ изъ точекъ.

5 экз. 17, 17½, 14 д. см. табл. XI, рис. 501. Чертковъ, № 101. Штемпеля разные и круговыя надписи варьируются.

✓655. Такой-же всадникъ съ буквою **О** подъ конемъ, круговая надпись не ясна.

Обр. Четырехстрочная надпись: . **СПО** | **ДАРЬВС** | **НАРУС** | **Н** | (буквы **Н** и **Ю** слитны) послѣ послѣдней буквы звѣзда о 3-хъ лучахъ.

14 д.

✓656. Всадникъ, ѣдущій налѣво; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛК**.....**ВАСІЛЬ**; слѣды ободка изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: | **ДАРЬ** | **ВСНАР** | **УСН** | ; ободокъ изъ точекъ.

16 д. См. табл. XI, рис. 502. Чертковъ, № 104. Шодуаръ, № 182. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 95, № 111. У Reichel'я № 354, т. 5, рис. 74, тотъ же типъ, но изображеніе всадника въ ободкѣ и иного штемпеля.

✓657. Всадникъ съ высоко занесенною саблею, скачущій вправо; подъ конемъ буква **Б**; круговая надпись: **КНЗЬ** · **ВЕЛКІ** · **ІВАНЬ** · **ВАСІЛЬСКИ** ·

Обр. Четырехстрочная надпись: **УСП** | **ОДАРЬ** | **ВСЕАР** | **УСН** |

3 экз. 18 и 17½ д. См. табл. XI, рис. 503. Чертковъ. № 102; гр. Чапскій, № 505.

✓658. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Г**; круговая надпись: **КНЗЬ** · **ВЕЛКІ** · **ІВ**.....**ЛЬСКИУЪ**; въ концѣ строки звѣздочка или крестикъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

18 д. См. *табл. XI, рис. 504.* Чертковъ, № 103.

659. Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **К**; круговая надпись **КНЗЬВЕЛІКІІВАНЪВАСІЛЬСІУ**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСПО | ДАРЬКС | ЄАРОУ | СН |**; слѣды ободка изъ точекъ.

6 экз. 14¹/₂, 14, 17 и 16 д. См. *табл. XI, рис. 505.* Чертковъ, № 97; гр. Чапскій, № 506.

660. Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **М** (боковыя стороны буквы параллельны); круговая надпись: **КНЗЬВЕЛІКІІВАНЪВАСІЛЬСІУ**.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

6 экз. 17¹/₂, 18 и 17 д. См. *табл. XI, рис. 506.* Чертковъ, № 99; гр. Чапскій, № 507.

661. Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **М** (съ расходящимися боковыми сторонами); круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛІКІ · ІВАНЬ · ВАСІЛЬСІУ**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись среди ободка изъ точекъ, какъ на предъидущей монетѣ.

10 экз. 17¹/₂, 17, 16¹/₂, 16 и 15 д. См. *табл. XI, рис. 507.* Гр. Чапскій, № 508.

662. Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **С**; круговая надпись: **КНЗЬ ВЕЛІКІ ІВАНЬ ВАСІЛЬСІУ**.

Обр. Четырехстрочная надпись, какъ на предъидущей монетѣ, но безъ ободка изъ точекъ.

7 экз. 18, 17¹/₂, 17 и 16 д. См. *табл. XI, рис. 508.* Чертковъ, № 98; гр. Чапскій, № 510.

663. Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **Ю**; круговая надпись неразборчива.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠЄП | ОДАРЬ | ВСЕУР | УСН |**

8 д. Монета сломана. См. *табл. XI, рис. 509.* Легкій вѣсъ монеты не можетъ ли указать на поддѣлку того времени?

664. Такой-же всадникъ; подь конемъ буква **Ю**; круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛІКІ · ІВАНЬ · ВАСІЛЬСІУ**.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

8 экз. 18, 17, 16¹/₂, 16, 13¹/₂ и 11¹/₂ д. (легковѣсные обрѣзаны). См. *т. XI, рис. 510.* Чертковъ, № 96, т. V, 6. Гр. Чапскій, № 511.

665. Четырехстрочная надпись: **КНАЖЕ | ЛІКІНКА | НЪКАСН | ЛЬСКИ |**

Обр. Трехстрочная надпись: **ГДРЪВ | СЕЪАРУ | СІН + |**

9 экз. 8, 7 $\frac{1}{2}$, 6 и 4 $\frac{1}{2}$ д. См. *табл. XI, рис. 511.* Чертковъ, № 92, т. V, 9. Ср. гр. Чапскій, № 500. На нѣкоторыхъ экз., описанныхъ Рейхелемъ (№№ 294—299, т. V, 72), находится на лицевой сторонѣ голова челоуѣка.

666. Пятистрочная надпись: ... | **ЄЛІКІ | КАНЪ | СНАЛЬ | КІ.. |**

Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

7 $\frac{1}{2}$ д. См. *табл. XI, рис. 512.* Schubert, № 586, но окончаніе надписи обрат. той стороны иное. Ср. гр. Чапскій, № 499.

667. Всадникъ, скачущій направо; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой, повидимому, вѣнокъ; подъ конемъ розетка; круговая надпись: **КНА. ЄЛН...КАНЪКАСНЄ..**

Обр. Трехстрочная надпись готическимъ шрифтомъ: **ORNI | STOTE | LES | ;** въ концѣ первой и послѣдней строкъ украшенія.

8 экз. 9, 8, 7 $\frac{1}{2}$ и 5 д. См. *табл. XI, рис. 513 и 514.* Чертковъ, № 94, т. V, 8. На всѣхъ нашихъ экземплярахъ ясно читается имя денежника Ornistoteles, но не Orristoteles, какъ прочелъ Чертковъ, или Aristoteles — Карамзинъ (И. Г. Р. т. VI, гл. II). Чертковъ, въ примѣчаніи въ описанію монеты (№ 94) между прочимъ, говоритъ: «Латинскія буквы не красивы, въ началѣ **O** (вмѣсто **A**)». За Чертковымъ Сонцовъ, стр. 94, № 99, Шубертъ, № 286 (Schub. № 559), гр. И. И. Толстой, «Три влады», № 14 — всѣ читаютъ Orristoteles. Шодуаръ, № 203, считаетъ чтеніе Черткова ошибочнымъ и начинаетъ чтеніе имени со второй буквы, которую принимаетъ за **A**, а **o** считаетъ кружкомъ (украшеніемъ). Гр. Чапскій, № 502, повидимому, также склоненъ читать Aristoteles, какъ Шодуаръ. Одинъ только Reichel, №№ 300—305, прочелъ правильно Ornistoteles, прибавивъ въ примѣчаніи слѣдующее: «Aber auf seinem (Tschertkof'schen) Exemplare stehet der Name dieses Italienischen Baumeisters und Münzmeisters mit Orristoteles geschrieben. Auf meinen sechs Exemplaren steht deutlich wie oben». Повидимому, нѣтъ причинъ сомнѣваться, что на описываемыхъ монетахъ дѣйствительно стоитъ имя Орнистотель, а не Орристотель или Аристотель и едва ли возможно считать **o** въ началѣ имени за кружокъ, такъ какъ во второй строкѣ оно имѣетъ такую-же форму и величину и несомнѣнно буква, а не кружокъ.

Монеты съ этимъ именемъ принято считать принадлежащими рѣзцу знаменитаго итальянскаго зодчаго Ивана III-го — Аристотеля Фиораванти, хотя о немъ, какъ о денежникѣ, нигдѣ не говорится въ русскихъ лѣтописяхъ. Но Аристотелю, обладавшему разнообразными техническими знаніями, вѣроятно, не безызвѣстно было и искусство рѣзать монетные штемпеля, что можно заключить изъ обвиненія его болонскимъ правительствомъ въ поддѣлкѣ фальшивой монеты въ 1473 г. въ Римѣ, при чемъ, по однимъ только слухамъ, Аристотель былъ лишень званія инженера и жалованья (см. статью «Аристотель» гр. А. С. Уварова въ IV т. «Древностей» въ «Матеріалахъ къ археологическому словарю»). Настоящее имя и фамилія его была Ридольфо Фиораванти дельи Альберти, но, какъ говоритъ гр. Уваровъ (см. ук. ст.),

«новѣйшія изслѣдованія Гуаланди не разрѣшили вопроса, принадлежалъ ли нашъ Аристотель къ семейству degli Alberti». Аристотель-же было прозвище, данное Фіораванти за его разнообразныя познанія, какъ выражается вторая Софійская лѣтопись (П. С. Р. Л. VI, 199): «и хитрости ради его Аристотелемъ зваху его». Такимъ образомъ, если Орнстотель то-же лицо, что Аристотель Фіораванти, то мы узнаемъ новое имя его, послужившее, можетъ быть, не только «хитрости ради его», но и по созвучію причиною прозвища Аристотель, или-же мы встрѣчаемъ имя другого денежника Орнстотеля, выписаннаго Иваномъ III-мъ съ Запада, вмѣстѣ съ прочими художниками. Монеты, хотя и работы иностраннаго мастера, но не лучше произведеній русскихъ денежниковъ, и Чертковъ справедливо замѣчаетъ, что отъ «знаменитаго Аристотеля, вызваннаго (въ 1475 году) изъ Италіи, можно было бы ожидать нѣчто лучшее!» Гр. Уваровъ (см. ук. ст.) даетъ восстановленный, повидимому, и дополненный рисунокъ монеты изъ «Описанія» Черткова и говоритъ, что было нѣсколько различныхъ штемпелей монеты, но наши 8 экземпляровъ, по крайней мѣрѣ ихъ обратныя стороны, всѣ одинаковы и никакихъ отклоненій не представляютъ.

668. Всадникъ съ саблею въ правой рукѣ, вправо; подъ конемъ, повидимому, буква **Ω**; круговая надпись: **KNZ.....ЛНЄВНУ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **МАС | ТЕРЪ А | Л · ЕКС · АН | ДРО |** ; (буквы **А** и **Н** слитны); въ концѣ первой и по сторонамъ послѣдней строки украшенія.

4 экз. 7¹/₂, 8¹/₂, 7 и 4¹/₂ д. См. табл. XI, рис. 515. Чертковъ, № 93, т. VI, 1. Чертковъ читаетъ имя мастера Александровъ, но невѣрность чтенія была замѣчена гр. Чапскимъ, № 503, считающимъ этого денежника, судя по имени Александро, Итальянцемъ.

669. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій на право; подъ конемъ буквы **СЛ**.

Обр. Цвѣтокъ о трехъ лепесткахъ среди ободка изъ точекъ; круговая надпись **KNZЪВЕЛІКІНВАНЪВАСІЛЬЄ**

29 экз. средній вѣсъ около 7³/₄ д. См. табл. XI, рис. 516. Чертковъ, № 88, т. V, 11. Гр. Чапскій, № 498.

670. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій вправо; подъ конемъ **А** и, можетъ быть, еще одна буква; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **·KNZ · | ВЕЛІКІНІ | ВАНЪВАС | ІЛЬЄВНІ | УЪ |** ; по сторонамъ двухъ послѣднихъ буквъ—украшенія; линейный ободокъ.

3 экз. 8, 7¹/₂ и 7 д. См. табл. XI, рис. 517. Чертковъ, № 90, т. XIX, 9. Reichel, № 355, относить къ Ивану IV. Гр. Толстой, «Три влады», № 17.

671. Двѣ звѣздочки и розетка среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: * **KNZЪВЕЛІКІНІВАНЪ**

Обр. Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: * ДЕНГАМОСКОВСКАА

12 экз. 8, 7 $\frac{1}{2}$ и 7 д. См. *т. XI, рис. 518*. Чертковъ, № 87, т. V, 10. Гр. Чапскій, № 497.

Великій князь Василій Ивановичъ (1505—1533).

Монетная система при Василіѣ Ивановичѣ была, судя по вѣсу и внѣшнему виду денегъ, одинаковою съ системою его отца, только менѣ чеканилось легковѣсныхъ денегъ съ именемъ Василія Ивановича; изъ таковыхъ извѣстень только одинъ типъ (см. № 672), остальные же всё вѣса Новгородокъ. Но если къ его княженію отнести всё безыменные деньги съ титуломъ «Государь» и другія, то этотъ пробѣлъ пополнится. Василій Ивановичъ первый сталъ употреблять титулъ «царь» въ дипломатическихъ сношеніяхъ (см. Извѣстія Имп. Русск. Арх. Общ., т. VIII, стр. 458 и слѣд., ст. Прозоровскаго, О значеніи царскаго титула» и т. д.; см. также Герберштейна «Записки о Московіи», стр. 28 и слѣд.), но на московскихъ деньгахъ этого титула ни разу не встрѣчается. Не помѣщая титула «царь» на московскихъ деньгахъ, Василій Ивановичъ чеканилъ, однако, какъ видѣли выше (см. №№ 80—81) съ царскимъ титуломъ во Псковѣ. Фактъ этотъ гр. И. И. Толстой (Монеты Псковскія, стр. 45) объясняетъ предположительно тѣмъ, что Василій Ивановичъ «преимущественно именовался императоромъ (imperator, Keijser) и царемъ (по Герберштейну) иностранцами, почему и титулованіе это могло быть болѣе обычно для Псковичей, находившихся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ нѣмцами, чѣмъ для Москвичей или для Тверичей».

Современникъ Василія Ивановича, Герберштейнъ, оставилъ намъ нѣкоторыя подробности, не совсѣмъ, впрочемъ, точныя, о монетахъ того времени (см. Записки о Московіи, стр. 87 и слѣд.): «Серебряная монета у нихъ (у Русскихъ) четырехъ родовъ: московская, новгородская, тверская и псковская. Московская монета не круглой, а продолговатой и почти овальной формы, называется деньгой и имѣетъ различныя изображенія: древняя имѣетъ на одной сторонѣ изображеніе розы, а новая—изображеніе челоуѣка, сидящаго на лошади; обѣ на другой сторонѣ имѣютъ надпись ¹⁾. Сто такихъ монетъ составляютъ одинъ венгерскій золотой; шесть денегъ составляютъ алтынъ, двадцать—гривну, сто—полтину, двѣсти—рубль. Новыя монеты чеканятся теперь съ буквами на обѣихъ сторонахъ, и въ рублѣ ихъ четыреста ²⁾. Далѣе онъ даетъ описаніе Тверской (съ надписью на обѣихъ сторонахъ?), Новгородской и Псковской монетъ; при описаніи послѣднихъ, онъ прибавляетъ: «Кромѣ того, у нихъ есть мѣдная монета, которая называется пуломъ; шестьдесятъ пулъ составляютъ московскую деньгу». О московскихъ пулахъ Герберштейнъ не

¹⁾ Монету съ розой Герберштейнъ подразумеваетъ, вѣроятно, тотъ типъ, который изображенъ на табл. XI, рис. 519 и 520, ошибочно описывая другую ея сторону; монета съ розой на лицевой сторонѣ и съ надписью на оборотѣ не известна.

²⁾ Очевидно, Герберштейнъ имѣетъ въ виду деньги Ивана III, изображенныя на табл. XI, рис. 511 и 512.

упоминаетъ: очевидно при Васи́лѣ Ивановичѣ ихъ не чеканили въ Москвѣ. «Золотой монеты они не имѣютъ и не чеканятъ сами, но употребляютъ почти все венгерскіе червонцы, иногда также рейнскіе и часто перемѣняютъ ихъ цѣну». «По причинѣ сосѣдства, у нихъ также въ ходу рижскіе рубли; одинъ рижскій рубль стоитъ два московскихъ. Московская монета изъ чистаго и хорошаго серебра, хотя нынѣ ее также поддѣлываютъ». Далѣе говорится о денежникахъ, о чемъ я упоминалъ выше (см. прим. къ № 266) и въ заключеніе прибавляетъ: «Прежде монеты они употребляли мордги и ушки бѣлокъ и другихъ животныхъ, шѣха которыхъ привозятся къ нимъ, и на нихъ покупали жизненные потребности, какъ на деньги».

672. Двѣ звѣздочки и розетка въ ободкѣ изъ точекъ; круговая надпись: **КНЗЪВЕЛКНИКАСНЛЄІ**

Обр. Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ (на нѣкоторыхъ экземплярахъ замѣтенъ только внутренній ободокъ): * **ДЕНГАМОСКОВСКАА**

17 экз. 8 и 7½. См. *табл. XI, рис. 519 и 520.* Чертковъ, № 77, т. IV, 5, гр. Чапскій, № 478 и др. приписывали эту деньгу Василю Темному, гр. И. И. Толстой, при описаніи Басихинскаго клада (см. «Три клада, № 19»), отнесъ ее и, повидимому, вполне основательно Василю Ивановичу.

673. Всадникъ съ высоко поднятою саблею, скачущій вправо; подъ конемъ буква **Д**; круговая надпись: **КНЗЪВЕЛ.....**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

3 экз. 17, 16 и 15½ д. См. *табл. XI, рис. 521.* Чертковъ, № 107; гр. Чапскій, № 517.

674. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **М** или **ІА**; круговая надпись: **КНЗЪВ.....ЛНИКАНОВНУЫ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

13½ д. См. *табл. XI, рис. 522.* Ср. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 97, № 120. Гр. Толстой, «Три клада», № 11, I.

675. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ѡ**; круговая надпись: **...ВЕЛКІ · КАСІЛІ · ІВАНОВІУЪ ·**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | УСН |**

10 экз. 18, 17, 16½ и 15½ д. См. *табл. XI, рис. 523.* Чертковъ, № 106. Гр. Чапскій, № 516.

676. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ѡ**; круговая надпись не ясна.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. 17½, 12 и 11 д. (ложковѣсныя обрѣзаны). См. *табл. XI, рис. 524.* Reichel, №№ 327—337. Гр. Толстой, «Три клада», № 11, I.

677. Такой-же всадникъ; подъ конемъ **НКА** (буквы **Н** и **К** слитны); круговая надпись: **КМЗЪ · ВЕЛІКІ · ВАСІЛІИ · ИВАНОВНУЪ · МОС ·**
Обр. Какъ на предыдущей монетѣ.

7 экз. 17, 16¹/₂, 16 и 14¹/₂ д. См. табл. XI, рис. 525. Чертковъ, № 105, т. VI, 2. Гр. Чапскій, № 519.

678. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ж**; круговой надписи нѣтъ.

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ.

12 д. См. табл. XI, рис. 526. Чертковъ, № 108, говоритъ: «На единственномъ экземплярѣ сей деньги въ нашемъ собраніи надпись (вокругъ всадника) обрѣзана, по сему и нельзя приписать его рѣшительно вел. кн. Василю Іоанновичу: буква (**Ж**) указываетъ на слѣдующій № 109». Подъ этимъ № у Чертова описана Псковская денга Заманина съ буквою **Ж**, описанная здѣсь подъ № 82 (табл. I, рис. 27). Гр. И. И. Толстой (см. «Три влады») сомнѣвается въ описываемой Чертовымъ монетѣ; бесспорно она настоящая.

Монеты безъ имени великаго князя времени Ивана III-го и Василя Ивановича.

Монеты безъ имени великаго князя относятся нѣкоторыми нумизматами ко времени отъ Ивана III-го до Ивана IV-го включительно (см. гр. Чапскій, Удѣльные, великокняжескія и царскія деньги, стр. 114, №№ 525 и слѣд.); Басихинскій влады, описанный гр. И. И. Толстымъ въ «Трехъ влады», несомнѣнно доказалъ, что большинство типовъ безыменныхъ монетъ принадлежитъ времени не позже княженія Василя Ивановича и, какъ я выше замѣтилъ, онѣ, вѣроятно, всѣ или самая большая часть ихъ, принадлежатъ времени Василя Ивановича.

679. Всадникъ съ высоко поднятымъ мечемъ, вправо; подъ поднятою рукой кружокъ или буква **О**; подъ конемъ буква **К**.

Обр. Поясное изображеніе воина въ панцырѣ (?), впрямь, на головѣ шапка съ загнутыми полями, въ правой рукѣ мечъ; въ лѣвой непонятный предметъ; круговая надпись: **ДОКОВОВОНОВОВОДОЗОПМ ·**

4 экз., 7 и 7¹/₂ д. См. т. XI, рис. 527. Чертковъ, № 131, т. VII, 6. Гр. Чапскій, № 532.

680. Тѣ-же изображенія и надписи, но съ ободками изъ точекъ вокругъ.

14 экз.; средній вѣсъ 7³/₄ д. Гр. Чапскій, № 535.

681. Тѣ-же изображенія и надписи, но съ линейнымъ ободкомъ на лицевой сторонѣ и съ ободкомъ изъ точекъ на обратной.

7 д. См. т. XI, рис. 528. Надпись на этихъ монетахъ до сихъ поръ остается загадкой. Чертковъ читаетъ: **НАСКОВСКОНОВОГОДОZOP**; Шубертъ—**МАСКОВСКОНОВОГОДОZOP**; Гр. И. И. Толстой (въ «Трехъ Кладахъ»)—. **ОСКОВСКОНОВОВОВОДОZOP** и, наконецъ, гр. Чапскій и Рейхель (№ 407—413)—какъ на нашихъ экземплярахъ, Представляютъ ли вышеприведенныя разночтенія варианты, или ошибочное чтеніе, сказать не могу. Надпись, судя по буквѣ d, сдѣлана не русскимъ, а нѣмецкимъ или итальянскимъ мастеромъ.

682. Такой-же всадникъ, подъ конемъ голова человѣка вѣвво.

Обр. Надпись вязью: **ГСДАРВСЕАРҮСИ** (государь всея Руси).

32 экз., полновѣсные 7½ д. См. т. XI, рис. 529. Чертковъ, № 128, т. VII, 2. Гр. Чапскій, № 528.

683. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква III

Обр. Схожа съ предъидущею.

4 экз., 7½, 6 и 5½ д. См. т. XI, рис. 530. Чертковъ, № 129. Гр. Чапскій, № 529. Гр. Толстой «Три клада», № 29.

684. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква M

Обр. Надпись того-же содержания, но вязь иного характера.

4 экз., 7½, 7 и 6 д. См. т. XI, рис. 531. Чертковъ, № 130, т. VII, 4. Гр. Чапскій, № 531.

685. Всадникъ, подобный предъидущимъ; кругомъ замѣтны слѣды надписи.

Обр. Грубое подражаніе надписи вязью предъидущихъ монетъ.

5 д. См. т. XI, рис. 532. Легкій вѣсъ и грубая работа штемпеля указываютъ, что монета поддѣльная того времени.

686. Птица, летящая вправо.

Обр. Надпись **ГОСДАРЬ**. (государь) вязью; надъ надписью титло.

9 экз. по 3 д. См. т. XI, рис. 533. Чертковъ, № 135, т. VII, 8. Гр. Чапскій, № 542. Нѣкоторые экз. имѣютъ линейные ободки на обѣихъ сторонахъ. Монета этого типа изображена на рис. у Олеарія и названа полушкою.

687. Всадникъ, съ саблею въ правой рукѣ, вправо.

Обр. Бюстъ человѣка, повидимому, въ вѣнгѣ, вправо; круговая надпись: **ОСПОДАРЬВСЕАР....**

5 экз., 7½, 7 и 6 д. См. т. XI, рис. 534 и 535. Чертковъ, № 123. Гр. Чапскій, № 525.

688. Такой-же всадникъ; подъ конемъ, повидимому, буква **Т**
Обр. Буквы **Т** и **Ф** въ видѣ монограммы; круговая надпись: **СПОД.....**
СЕАРЪСН

6 экз., 8, 7¹/₂ и 7 д. См. т. XI, рис. 536. Чертковъ, № 125, т. VI, 12.
Гр. Чапскій, № 526. Буквы **Т** и **Ф** считаютъ за монограмму имени Тверь (Тферь).

689. Такой-же всадникъ среди линейнаго ободка, подъ рукой кружокъ
или буква **О**

Обр. Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ среди линейнаго ободка; круговая
надпись: **ОСПОДАР..СЄА**

4 экз., 7¹/₂, 7, 6 и 5¹/₂ д. См. т. XI, рис. 537 и 538 (лицевая сторона
рис. 538-го ошибкою поставлена на таблицѣ бокомъ). Чертковъ, № 126, т. VII, 3.
Гр. Толстой, Три клада, № 22.

690. Такой-же всадникъ среди ободка изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ГОСП | ОДАРЪВ | СЄАРО | СНИ |**

3 экз., 7¹/₂ и 6 д. См. т. XI, рис. 539. Чертковъ, № 127, т. VII, 1.
Гр. Чапскій, № 527.

Великій князь Иванъ Васильевичъ IV (1533—1547).

Въ Басмизскомъ кладѣ (см. гр. И. И. Толстой «Три клада»), зарытомъ въ послѣдніе годы правленія Василя Ивановича, не нашлось ни одного изъ нижеописанныхъ экземпляровъ, изъ чего я заключаю, что безыменные монеты (см. №№ 691—695) принадлежатъ или къ самымъ послѣднимъ годамъ правленія Василя и чеканены послѣ зарытія Басмизскаго клада, или-же въ первымъ двумъ годамъ его преемника. Но, принимая во вниманіе большое сходство типовъ безыменныхъ съ именными Ивана Васильевича IV, я склоняюсь скорѣе ихъ отнести къ нему, чѣмъ къ его отцу.

Во второй половинѣ XV в. въ Московскомъ государствѣ появляется много обрѣзанныхъ и поддѣльныхъ денегъ, количество которыхъ особенно усилилось въ послѣдніе годы правленія Василя Ивановича. Эти злоупотребленія, вредно отражавшіяся на торговлѣ и производившія беспорядочность въ расчетахъ, обратили на себя вниманіе правительства: были произведены розыски и «въ лѣто 7042, Сент. (= 1533 г.) на Москвѣ казнили многихъ людей въ деньгахъ, Москвичъ и Смольнянъ, и Костромичъ, и Вологжанъ, и Ярославцовъ, и иныхъ многихъ городовъ Московскихъ, а казнь была, олово лили въ ротъ, да руки сѣкли»¹⁾. Но зло, повидимому, пустило глубокіе корни, такъ что Московское правительство, вскорѣ послѣ начала правленія Ивана Васильевича, рѣшило произвести денежную реформу, о чемъ сохранились нѣкоторыя извѣстія въ лѣтописяхъ (см. П. С. Р. Л. т. VI, стр. 296): «Того-же лѣта 7043 (1535) государь князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, въ

¹⁾ Синод. лѣт. № 486, см. Соловьева, И. Р. т. VI, гл. 1 и Карамзина, т. VIII, прим. 67.

третье лѣто государства своего по преставленіи отца своего великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, повелѣ дѣлати денги серебряныя новыя на свое имя, безо всякого примѣса: изъ гривенки изъ скаловыя ¹⁾ триста денегъ Новгородскихъ, а въ Московское дѣло три рубли Московская равно; а по указу отца его великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, изъ той же гривенки дѣлали полътретьяста денегъ Новгородскихъ и десять ²⁾, а въ Московское число полътретья рубли съ гривной ³⁾. А при великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ бысть знамя на денгахъ князь великій на конѣ, а имѣя мечъ въ руцѣ; а князь великій Иванъ Васильевичъ учини знамя на денгахъ князь великій на конѣ, а имѣя копье въ руцѣ, и оттогѣ прозваша денги копейныя. И понеже при державѣ отца его великого князя Василья Ивановича начаша безумніи челоуѣцы наученіемъ вражнімъ, тѣ прежніе денги рѣзати и злыи примѣсъ въ серебро класти, того много лѣтъ творяху; и государь князь великій много о томъ мысля со своими бояры и много повинныхъ казня различными казнями, чтобы сій злыи корень искоренити. Они же безумніи другъ отъ друга, вражіншъ наученіемъ, сему злому обычаю учахуся, и въ толико безуміе пришедше, яко половину у всякіе денги отрѣзати и ту же гривенку доспѣти въ пять сотъ денегъ и болши: тѣмъ злымъ обычаемъ клятвы и злыхъ словесъ и пренія злаго всю землю наполниша, понеже сіи худыя денги овін хвалять, а нини хулятъ, и того ради въ людехъ клятвы и злыхъ словесъ безъ числа наполнися; а прелсти бо ихъ врагъ, яко отъ того безумія нини вмалѣ обогатѣша, а вскорѣ погибоша, мнози напрасными и безгодными смертми изомроша. И государь князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи и мати его благочестивая княгиня Елена, помысля съ своими бояры, повелѣша тѣ рваные денги заповѣдати и не торговати, а сливати ихъ въ серебро и дѣлати новыя денги безо всякого примѣса; а своему богомолцу архіепископу Великому Новгороду и Пскова владыкѣ Макарію, и своимъ намѣстникомъ и дьякомъ повелѣша тѣ новыя денги накрѣпко беречи, чтобы безумніи челоуѣцы нимало не исказили и старый бы злыи обычай оставили и на покаяніе пришли. И начаша дѣлати новыя денги мѣсяца Іюля въ 20 день; а во дворѣ Денежномъ велѣлъ князь великій вѣдати и смотрѣти накрѣпко дѣлщиковъ, денежныхъ мастеровъ, своему гостю Московскому Богдану Семенову сыну Корюкова съ товарищи, чтобы во дворѣ было безо всякіи хитрости». Типъ копейныхъ денегъ (см. табл. XII, рис. 550), установленный Иваномъ Васильевичемъ IV-мъ въ 1535 мѣ году, остался неизмѣннымъ на серебряныхъ деньгахъ и копейкахъ въ теченіе болѣе 2-хъ столѣтій.

Въ январѣ 1547 г. в. л. Иванъ Васильевичъ принялъ титулъ царя, которымъ онъ сталъ титуловаться также и на монетахъ; съ этого года начинается второй періодъ русской нумизматики — царскія монеты, не входившіи въ составъ «описанія монетъ» Черткова ⁴⁾.

¹⁾ По вычисленію Прозоровскаго «Монета и вѣсь», стр. 485, скаловая гривенка равнялась 42 нынѣшнимъ золотникамъ.

²⁾ 260 новгородокъ.

³⁾ 2 руб. 60 коп.

⁴⁾ Какъ «исключеніе, именно для того, чтобы познакомить любителей Русской нумизматики съ новымъ изобрѣтеніемъ Г. Стромонина, посредствомъ котораго и золотыя монеты можно также хорошо изображать, какъ серебряныя и мѣдныя» — Чертковъ, №№ 519—521, т. XXIX, 8, 9 и 10, издалъ золотую медаль Же-Дмитрія и двѣ золотыя медали царя Алексѣя Михайловича, которыя въ наше описаніе не войдутъ.

691. Всадникъ съ саблею въ правой рукѣ, вправо; жгутовый ободокъ (у 3-хъ экз., у восьми безъ ободка).

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬКИ | СЕАРОУ | СНП |** ; по сторонамъ верхней и нижней строкъ по точкѣ (или украшенія).

11 экз. вѣс. 78 д. См. т. XI, рис. 540. Чертковъ, № 132, т. VII, 7. Гр. Чапскій, № 539. Буквы **І** въ концѣ второй строки и **П** — послѣдней для меня непонятны; можетъ быть это украшенія? По вѣсу эти монеты равны половинѣ деньги; одна изъ нихъ, густо позолоченная, очевидно наградная (см. выше, прим. къ № 11).

692. Такой-же всадникъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ГДРЬ | ВСЕАР | СПТ |** ; жгутовый ободокъ.

6 д. См. т. XI, рис. 541. Гр. Чапскій, № 540.

693. Всадникъ съ копьемъ, устремленнымъ внизъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **КНЗ | ЪВЕЛК | НГДРЬК | СЕАРУ | СН |** ; ободокъ изъ точекъ.

11 экз.; средний вѣсъ немного болѣе 14½ д. См. т. XI, рис. 542. Чертковъ, № 133. Гр. Чапскій, № 537.

694. Монета, сходная съ предъидущею, но безъ ободка на обр. сторонѣ.

6 экз., 15 и 14½ д. См. т. XI, рис. 543. Гр. Чапскій, № 538. Надпись **НГДРЬ**, на третьей строкѣ, прежніе нумизматы читали, какъ собственное имя *Игорь* и относили монету в. к. Игорю! См. по поводу этого ст. Срезневскаго въ Изв. Арх. Общ. II, стр. 233, также Прозоровскаго, «Монета и вѣсъ», стр. 482—483.

695. Такой-же всадникъ, но безъ ободка кругомъ; подъ конемъ буква **Д**

Обр. Пятистрочная надпись: **КНЗ | ЪВЕЛК | НГДРЬ | ВСЕАР | УСП |**

9 экз. 14½ д. См. т. XI, рис. 544. Чертковъ, № 134, т. VII, 5. Гр. Чапскій, № 536.

696. Всадникъ съ мечомъ вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНЗ | ВЕЛКН | ІВАНЪ | ПСК |**

5 экз. 15 и 14 д. См. т. XII, рис. 545. Чертковъ, № 115, т. VI, 6. Гр. Чапскій, № 520.

697. Тѣ-же изображеніе и надпись (въ 3 строки), но буквъ **ПСК** внизу строкъ нѣтъ.

4 экз., 15, 14 и 13 д. См. т. XII, рис. 546. Чертковъ, № 116. Ср. гр. Чапскій, прим. къ № 520.

698. То-же изображение; надпись въ 3 строки: **КНЗЬ | ВЕЛИКИ | ИВАН |**

38 экз.; средний вѣсъ $7\frac{1}{4}$ д. См. т. XII, рис. 547. Чертковъ, № 117, т. VI, 7. Гр. Чапскій, № 522. Экземпляры представляютъ нѣкоторыя разновидности: лев. ст. у многихъ имѣетъ ободокъ изъ точекъ, на обр. ст., во второй строкѣ надъ буквой **И** двѣ точки (**И**). Изданный экз. золоченый.

699. Тѣ-же всадникъ среди жгутоваго ободка и надпись; подъ конемъ буква **М**

2 экз. по 6 д. См. т. XII, рис. 548. Чертковъ, № 118. Гр. Чапскій, № 523.

700. Тѣ-же всадникъ безъ ободка и надпись; подъ конемъ буква **М**

7 экз., средн. вѣсъ около $6\frac{3}{4}$ д. См. т. XII, рис. 549. Чертковъ, № 119. Гр. Чапскій, № 524.

701. Всадникъ въ коронѣ съ конемъ, устремленнымъ внизъ, вправо; подъ конемъ буквы **ФС**; линейный ободокъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **КНЗЬ | ВЕЛИКИ | ИВАНЪ | ВСЕАР | ОУСН**
(на одномъ экз. линейный ободокъ).

6 экз., средн. вѣсъ около 15 д. См. т. XII, рис. 550. Чертковъ, № 120, т. VI, 9. Гр. Чапскій, № 521.

Удѣльное княжество Галицкое.

Дмитрій Ивановичъ Донской въ 1362 или въ 1363 г. отнялъ Галичъ (теперь уѣздный городъ въ Коостромской губ.) у князя Дмитрія Ивановича, послѣдняго удѣльнаго Галицкаго князя, потомка Константина Ярославича князя Галицкаго и Дмитровскаго (сына в. к. Ярослава II Всеволодовича) и по духовному завѣщанію отказалъ своему второму сыну Юрію вмѣстѣ со Звенигородомъ и Рузю. Вскорѣ послѣ смерти своего старшаго брата Василя Дмитріевича, великаго князя Московскаго, въ 1425 году, Юрій началъ борьбу съ племянникомъ Василюмъ Васильевичемъ изъ-за Московскаго стола, продолжавшуюся до 1433-го года. Въ этотъ періодъ времени Юрій и Василюмъ ѣздили въ Орду, гдѣ одержали верхъ вел. князь Московскій, заключили (въ 1428 году) договоръ, въ которомъ Юрій призналъ себя относительно племянника «младшимъ братомъ» (С. Г. Г. и Д. I, №№ 43 — 44); но этимъ борьба не кончилась: Василюмъ Васильевичъ отнялъ въ 1432 г. у дяди Дмитровъ, полученный Юріемъ въ 1428 г. послѣ умершаго брата Петра Дмитріевича, что подало поводъ къ войнѣ и первое же сраженіе (1433 г.) было проиграно Василюмъ Васильевичемъ, который бѣжалъ, и Юрій занялъ великокняжескій столъ въ Москвѣ, а Василюму Васильевичу отдава была Коломна. Но Василюмъ не успокоился; вновь возгорѣлась война, бывшая опять не въ пользу Василя, но внезапная смерть Юрія въ 1434 г. измѣнила об-

стоятельства. Великокняжескій столъ занялъ старшій сынъ Юрія Василій Босой, но просидѣвши мѣсяцъ великимъ княземъ, бѣжалъ изъ Москвы, которую занялъ опять Василій Васильевичъ. Сообщенныя мною вкратцѣ всѣмъ извѣстныя подробности приведены съ цѣлью указать, какъ отражалось на монетахъ положеніе Юрія Дмитріевича. Древнѣйшія монеты (болѣе тяжеловѣсныя) чеканены, вѣроятно, въ Звенигородѣ, остальные, вѣроятно, въ Галичѣ, куда онъ переехалъ послѣ 1425 г., и въ Москвѣ.

Князь (и великій князь) Юрій Дмитріевичъ (1389—1434).

702. Два человѣка, сидящіе одинъ противъ другого; между ихъ головами какой-то знакъ (цвѣтокъ?); круговая надпись между двумя линейными ободками:ЮРЬСКА

Обр. Грубое подражаніе монетъ Узбека.

19^{1/2} д. См. т. XII, рис. 551. Чертковъ, № 467, т. XXIV, 2. Объясненіе обратной стороны сдѣлано сдѣлано барономъ В. Г. Тизенгаузеномъ; у Черткова сказано слѣдующее: Г. Френъ полагаетъ, что это копія съ монеты Азіатскаго Музея (Весен. р. 238, № 35), битой въ 1349 или 1350 году. Имени хана «Джанибекъ» не достаетъ.—Сонцовъ, Нумизм. изсл., ч. I-я, стр. 16, № 17, описываетъ подобную же монету, о подлинности которой по его рисунку судить трудно.

703. Два человѣка, одинъ большаго роста, другой малаго, другъ противъ друга; малый, повидимому, сидитъ, большой держитъ что-то въ рукахъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЕУА..АЖМОРЬСКАД..

Обр. Два сидящихъ другъ противъ друга (какъ на лиц. стор. предъидущей монеты) человѣка; сидящій справа держитъ въ рукахъ неясный предметъ; круговая надпись между двумя линейными ободками неясна.

19 д. См. т. XII, рис. 552. Чертковъ, № 466, т. XXIV, 1. Reichel, 3976, описываетъ подобную монету и на обр. сторонѣ передъ сидящею справа фигурою видитъ букету цвѣтовъ.

704. Два стоящихъ другъ противъ друга человѣка; справа, большой, держитъ въ рукахъ мечъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЕУАТЬКНАЖМОРЬСКА; послѣ послѣдней буквы знакъ въ видѣ запятой.

Обр. Фантастическое четвероногое влѣво съ человѣческой (?) головою; хвостъ оканчивается украшеніями изъ завитковъ; все изображеніе находится въ двухъ, одна въ другой, квадратныхъ рамкахъ и линейномъ кругѣ.

20 д. См. табл. XII, рис. 553. Чертковъ, № 540, т. XXXI, 9. Reichel, № 3977; Шубертъ, № 171 (съ рис.); Schub. № 318; ср. также у Reichel'я, 4399.

704^а. Человѣкъ впрямь (верхняя часть стерта); въ правой рукѣ сабля, въ лѣвой неясный предметъ (по объясненію Рейхеля голова человѣка); около праваго плеча звѣзда; слѣва, внизу, тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: ПЕУА | ..ЪНА | ..ЮР | ..МН... | | ; линейный ободокъ.

16 д. См. *табл. XII, рис. 554.* Стожа у Reichel'я № 3979, т. 2, № 22; гр. Толстой, Три клада, № 87. Экземпляръ изъ собранія П. В. Зубова.

704^б. Человѣкъ вправо, съ саблею въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; слѣва тамга и неясный предметъ, справа звѣзда, остальное стерлось; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: ПЕУАТЬ | КНАЖ | АЮРЬЕ.. | ДЪМ... | Е... | ; линейный ободокъ.

17½ д. См. *табл. XII, рис. 555;* гр. Толстой, «Три клада», № 90, т. III, № 17; у Reichel'я, 3986, т. 6, № 83, рисунокъ отличается отъ нашего. Экземпляръ изъ собранія П. В. Зубова.

705. Стоящій вправо человѣкъ въ коронѣ (князь?) съ саблею на правомъ плечѣ и съ поднятою лѣвою рукой, передъ нимъ сидящій на корточкахъ человѣкъ; около головы князя точка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: К+Н | АЗЬЮ | ..ДМ | | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 15 и 14 д. См. *табл. XII, рис. 556, 557 и 558.* Гр. Толстой, Три клада, № 96. Ср. Reichel, 3988; Шодуаръ, № 2941.

706. Князь въ остроконечной шапкѣ, съ мечемъ на правомъ плечѣ и съ поднятою лѣвою рукой сидитъ на тронѣ со звѣриными ножками, три четверти вправо; сзади тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: КНА | ЗЬЮ.Ъ | ЦДМТ | РЕЕ | ; передъ началомъ послѣдней строки значекъ въ видѣ угольника; ободки линейный и изъ точекъ.

15 д. См. *табл. XII, рис. 559.* Чертковъ № 222, т. XII, 11; гр. Толстой, Три клада, № 91.

707. Самсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками: .НАЗЬВЕЛНН..... (имя ВАСНАН стертось).

Обр. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво, сзади него голова дракона съ разинутою пастью; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: + **КНАЗДЮР.....УА**

3 экз. по 17 д. См. *табл. XII, рис. 560 и 561.* Гр. Толстой, Три влада, № 77. Ср. Сонцовъ, II Дополненіе, стр. 52, № 44.

708. Тоже;**ЛНКНІВАСН...**

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ, но подъ конемъ три точки, слѣва двѣ;**ДМНТРЕЄ....**

16 д. См. *табл. XII, рис. 562.* Ср. гр. Толстой, Три влада, № 78. Монеты №№ 707 и 708 принадлежать къ двуименнымъ или какъ прежде звали «союзнымъ». См. А. Барзанинъ, «Матеріалы по русской нумизматикѣ», вып. 1-й и В. Уляницкій, «Международныя отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ» (Москва, 1893 г.).

709. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо, среди линейнаго ободка.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛ | КЮРЕ | ... |** (последняя строка непонятна; повидимому, въ ней буква **Р** и украшенія); буква **Р** въ третьей строкѣ въ обратную сторону.

15 д. См. *табл. XII, рис. 563.* Чертковъ, № 470, т. XXIV, 5. Гр. Чапскій, № 146.

710. Тоже, но въ ободкѣ изъ точекъ.

Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ, но среди линейнаго ободка.

16 д. См. *табл. XII, рис. 564.*

711. Всадникъ въ коронѣ, съ копьемъ, которымъ онъ колеть дракона, вправо; по сторонамъ головы буквы **К** и **М**; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ и среди линейнаго ободка: **КНАЗ | ЪВЕЛН | КЮРЫ |**

17 д. См. *табл. XII, рис. 565.* Чертковъ, № 469, т. XXIV, 4. Гр. Чапскій № 145.

712. Какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **В + Є | ЛКНЗЪ | ЮРЕ | Н |**; по сторонамъ третьей и последней строкъ точки.

17 д. См. *табл. XII, рис. 566.* Чертковъ, № 468, т. XXIV, 3. Гр. Чапскій, № 144. На монетахъ №№ 709—712 Юрій Дмитріевичъ титулуется великимъ княземъ; слѣдовательно, онъ чеканены въ 1433—1434 гг., когда Юрій взялъ Москву. Было бы поэтому правильнѣе описывать ихъ не среди монетъ княжества Галицкаго, а среди Московскихъ.

**Князь (и великій князь) Дмитрій Юрьевичъ Шемьяка
(1434—1453).**

Послѣ смерти Юрія Дмитріевича великокняжескій столъ оставался за Василіемъ Васильевичемъ до 1446 года. Въ этотъ промежутокъ времени Дмитрій Шемьяка находился во враждебныхъ отношеніяхъ съ Московскимъ великимъ княземъ, домогаясь великокняжескаго стола. Въ 1446 г. Василій Васильевичъ былъ схваченъ союзникомъ Шемьяки княземъ Иваномъ Андреевичемъ Можайскимъ въ Троице - Сергіевомъ монастырѣ, привезенъ въ Москву, гдѣ былъ ослѣпленъ по повелѣнію Шемьяки и сосланъ въ Угличъ. Въ слѣдующемъ 1447-мъ году Шемьяка далъ Василію Темному въ удѣлъ Вологду. Воспользовавшись свободою, Василій Темный опять завладѣлъ Москвою, но Шемьяка, не покидая мысли вновь сдѣлаться великимъ княземъ Московскимъ, продолжалъ борьбу съ Москвою до самой своей смерти въ 1453 году, но Галичъ присоединенъ былъ къ Москвѣ еще въ 1450 г. послѣ пораженія Шемьяки. Въ Галичѣ Василій Темный назначилъ своихъ намѣстниковъ.

713. Князь на сѣдалищѣ, $\frac{3}{4}$, вправо, украшенномъ звѣриными изображеніями; въ правой рукѣ держитъ мечъ, лѣвая поднята; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **К+Н | ЗЪДМТ | РНИОРЪ | СВУ |**; линейный ободокъ.

10 д. См. *табл. XII, рис. 567.* Чертковъ, № 224. Чапскій, № 147.

714. Тѣ-же изображеніе и надпись, но по сторонамъ князя буквы **К** и **Н**.

12 д. См. *табл. XII, рис. 568.* Чертковъ, № 223, т. XII, 12; Weichel, №№ 3990—3993; Schub., № 321.

715. Всадникъ вправо, колющій, оборотясь назадъ, въ пасть извивающагося змѣя; круговая надпись непонятна.

Обр. Четырехстоочная надпись; **КНА | ЗЪДМНТ | ...ЮРЪ | СВНУЪ |**; повидимому линейный ободокъ.

11½ д. См. *табл. XII, рис. 569.* Шол., № 2953; кн. Долгоруковъ (Зап. Имп. Русск. Арх. Общ., т. III), № 22 табл. III, рис. 22. Шодуаръ читаетъ надпись на лицевой сторонѣ: **КНЗЪ ВЕЛН....ВСЕІ Z**

716. Всадникъ, вправо, колющій голову змѣя, около головы всадника, справа, кружокъ или буква **О**; круговая надпись: **+ КНЗЪ..... ТРИОРЪСКНУЪ**

✓ *Обр.* Всадникъ съ высоко поднятою саблею влѣво; передъ нимъ 4 точки; круговая надпись: **ОСПО.....МЛНРУСКИО....**

10 д. См. *табл. XII, рис. 570.* Чертковъ, № 471, т. XXIV, 6; также его статья «О пяти русскихъ деньгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др.», ч. VIII, рис. 4; Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 109, № 27.

717. Изображеніе челоуѣка ниже колѣнъ, влѣво, съ саблею въ лѣвой рукѣ и съ сѣкирою въ правой.

Обр. Князь въ коронѣ на сѣдалищѣ, $\frac{2}{3}$ вправо, съ птицею въ лѣвой рукѣ; круговая надпись: ...**ЪВЕЛНКНДМНТР**....

11 д. См. табл. XII, рис. 571. Чертковъ, № 225, т. XIII, 1.

718. То же изображеніе, но сзади знаки въ видѣ крючка и черты.

Обр. Тоже; ...**ЪВЕЛНКН**....

9 д. См. табл. XII, рис. 572. См. Арх. Вѣстн., Брыкинъ, Нумизмат. За-мѣтки, стр. 13, № 19.

719. Всадникъ вправо, съ копьемъ, которымъ колетъ голову змѣя; по сторонамъ буквы **К** и **Н**; круговая надпись: **КНАЗЪВЕЛНКНДМН ТРЕНН**

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВЕЛН | КИКАСІ | ЛЕНН |**; обо-докъ изъ точекъ.

8 д. См. табл. XII, рис. 573. Чертковъ, № 136, т. XIX, 10.

720. Тѣ же изображеніе и надписи, но по сторонамъ всадника нѣтъ буквъ **К** и **Н**.

8 $\frac{1}{2}$ д.

721. Тотъ-же всадникъ; по сторонамъ **К** и **Н**, слѣва двѣ точки; круговая надпись: + **КНАЗЪВЕЛНКНДМНТРЕН**

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

11 д. См. табл. XII, рис. 574. Гр. Чапскій, № 496. Двуменныя монеты Васи-лія и Шемяки съ титуломъ великаго князя (у обоихъ) чеканены, вѣроятно, въ то время, когда Шемяка завладѣлъ Москвою и отдалъ въ удѣлъ Василю Вологду, иначе трудно допустить, чтобы Василій Темный добровольно назвалъ Шемяку великимъ княземъ. Бекетовъ въ рукописныхъ замѣткахъ на «Описаніе монетъ» Черткова ¹⁾, считаетъ двуменныя монеты вел. князей Василя и Дмитрія принадлежащими Василю Косому и Дмитрію Шемякѣ. Едва ли Василій Косой въ теченіе одного мѣсяца, когда онъ занималъ великокняжескій столъ, могъ чеканить монету со своимъ именемъ, да и младшіе братья не признали Косого великимъ княземъ.

¹⁾ Рукопись Бекетова принадлежит гр. Уварову.

Удѣльное княжество Серпуховское.

Первымъ удѣльнымъ Серпуховскимъ княземъ былъ Андрей, сынъ Ивана Даниловича Калиты. Сонцовъ ¹⁾ и Брыкинъ ²⁾ приписываютъ ему нѣкоторыя монеты съ именемъ князя Андрея, но едва ли возможно допустить чеканку монетъ въ Серпуховскомъ княжествѣ въ такую, сравнительно для русскихъ монетъ, раннюю эпоху (князь Андрей Ивановичъ умеръ въ 1353 г.), поэтому первымъ княземъ, начавшимъ въ Серпуховѣ чеканить монету, я считаю Владимира Андреевича Храброго, знаменитаго сподвижника Дмитрія Донского. Послѣ смерти Владимира Андреевича въ 1410 г., княжество, по его духовному завѣщанію (см. С. Г. Г. и Д. I, № 40), раздѣляется между его сыновьями: Ивану достается Серпуховъ (перечисляю только главные города каждаго удѣла), Семену Боровскъ, Ярославу-Анастасію Ярославль (Малоярославецъ), Андрею Радонежъ, Василью Перемышль. Такимъ образомъ Серпуховское княжество раздробилось на нѣсколько удѣловъ. При сынѣ Ярослава-Анастасія, Васильѣ, Боровскъ и Серпуховъ снова соединяются въ одно княжество.

Князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый (1358—1410).

По смерти князя Андрея Ивановича († 1353 г.) княжилъ его сынъ Иванъ, умершій въ 1358 г.¹⁾ въ юныхъ годахъ, послѣ котораго княжество перешло ко второму сыну кв. Андрея Ивановича, Владиміру Андреевичу, родившемуся, какъ говорятъ лѣтописи, «на сорочины» смерти отца (см. П. С. Р. Л., VII, 217 и друг.); следовательно, князь Владиміръ Андреевичъ сталъ княжить съ пятилѣтняго возраста.

722. Человѣкъ, изображенный по поясъ, вправо, держащій въ рукахъ знамя съ тремя концами; вершина древка оканчивается крестомъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ИС...МАЖА ВОЛОД...**

¹⁾ 1) Арх. Вѣстн., стр. 168 «Деньга Андрея Ивановича, сына Калиты». 2) Дополненіе къ нумизм. изслѣд., стр. 7 и 9, относитъ деньги, описанныя Чертковымъ подъ №№ 351 и 402, Андрею Ивановичу Серпуховскому.

²⁾ Арх. Вѣстн. «Нумизм. зам.», стр. 14, № 26, приписываетъ монету, изд. Рейхельмъ на т. III, 50, Андрею Ивановичу Серпуховскому.

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и три тамги; линейный ободокъ.

20½ д. См. т. XII, рис. 575. Чертковъ, № 546, т. XXXII, 5. Человѣкъ со знаменемъ на монетѣ напоминаетъ одинъ эпизодъ съ Владимиромъ Андреевичемъ въ день Буликвской битвы: послѣ пораженія Мамай и преслѣдованія Татаръ, «русскія воинства, какъ разсказано въ Синописѣ¹⁾ (стр. 96), возвратишася кождо подъ свое знамя. Князь же Владимиръ ста подъ чернымъ знаменемъ²⁾ и не обрѣте въ полку брата своего Великого князя Дмитрія, точию Литовскія Князи едини, повелѣ же въ большую трубу трубити, да соберутся всѣ». Далѣе идетъ извѣстный разсказъ, какъ былъ найденъ великій князь отдыхающимъ подъ березою.—Изображеніе знаменосца интересно по своей реальности и выдѣляется отъ обычныхъ типовъ русскихъ монетъ XIV вѣка, но видѣтъ въ древнерусской монетѣ медаль, увѣковѣчивающую знамя, подъ которымъ стоялъ Владимиръ Храбрый, едва ли возможно, и наша монета была-бы исключеніемъ; въ этомъ случаѣ, повидимому, встрѣчаемъ простое совпаденіе.

723. Изображеніе человѣка ниже пояса, влѣво, съ сѣкирою въ рукахъ; впереди тамга; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ:ТЬКНАЖАВОЛ.....

Обр. Арабская надпись: Султ.....тктымышъ.

18 д. (Часть монеты отломана). См. табл. XII, рис. 576. Чертковъ, № 341, т. А, 3. Schub., № 259; Сахаровъ, № 3.

724. Поясное изображеніе человѣка, вправо, держащаго лукъ обѣими руками; круговая надпись между двумя линейными ободками:ТЬКНАЗ.....ОДН..... (буква **Н** изображена въ обратную сторону).

Обр. Арабская надпись Султанъ Туктамышъ и три тамги среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

22 д. См. табл. XII, рис. 577. Чертковъ, № 547, т. XXXII, 6. Чертковъ арабскую надпись читаетъ: «Султанъ Тохтамышъ, да живетъ долго». Ср. Шод., № 2894. Шуб., № 160 (съ рис).

725. Изображеніе стрѣлка сходное съ предъидущимъ; передъ головою 3 точки; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и три тамги; ободокъ изъ точекъ.

22 д. См. табл. XII, рис. 578. Чертковъ, № 378, т. D, 4. Брыкинъ по поводу этой монеты въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣстн.), стр. 12, № 10, говорить,

¹⁾ СΥΝΟΨΙΣЬ или краткое собраніе отъ различныхъ летописцевъ о началѣ Славяно-Россійскаго народа и т. д. (въ Кіевской Лаврѣ «изображенное тупомъ») 1680 г.

²⁾ У Карамзина, т. V, гл. 1, «сталъ на костяхъ подъ чернымъ знаменемъ княжескимъ».

что «на монетѣ изглажена надпись: печать Бяжиа Володим., а потому означенная монета должна быть к. Боровскаго Владимира Андреевича», а во II-мъ Дополненіи къ Нумизм. Изсл. Сонцова, стр. 49, № 34, тотъ-же авторъ, о томъ-же экземпляръ монеты говоритъ: «на оборотѣ сей монеты, сверху тамгъ стерто **КНА**, а снизу **ДАН**, т. е. ими Данилм». У Черткова обратная сторона не дорисована, что можно усмотрѣть при сравненіи его рисунка на табл. D, 4 съ нашимъ: верхняя часть монеты, надъ тамгами, у него пустая, тогда какъ она заполнена, на самомъ дѣлѣ, арабскою надписью, поэтому русской надписи ни какъ образомъ быть тутъ не можетъ и такое претиворѣчіе Брыкина для меня непонятно.

726. Голова бородатаго челоувѣа и кисть его руки съ сѣвирою, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками**ВОЛОДИ МЕРАФОНД**....

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчить и тамга; линейный ободокъ.

21 д. См. табл. XII, рис. 579. Чертковъ, № 259, т. XV, 2. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 114, № 38.

727. Четвероногое вправо, съ головою, обращенною назадъ, линейный ободокъ; круговая надпись:**ВОЛОД**.....

Обр. Арабская надпись среди линейнаго ободка: Султ.....ета(мышь)....

18 д. См. табл. XII, рис. 580. Чертковъ № 339, т. А, 1. Сонцовъ, Дополненіе къ нумизм. изсл., стр. 10. Гр. Толстой, Три влады, № 115. Бн. Делгоруковъ, № 27.

728. Кентавръ, влѣво, съ мечомъ въ рукѣ; внизу тамга (?); круговая надпись между двумя линейными ободками:**КНАЗЪ ВОЛОДИ МЕР**...; буквы обращены вершинами къ центру.

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и 3 тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

22 д. См. табл. XII, рис. 581. Чертковъ, № 548, т. XXXII, 7. Шубертъ, № 159 (съ рис.).

729. Монета, сходная съ предъидущею, но плохо сохранившаяся; видна часть Кентавра и часть надписи: **.СУАТЬ**.....

19 д. См. табл. XII, рис. 582.

730. Кентавръ, влѣво, съ мечомъ, подъ ногами тамга, слѣва завитокъ; круговая надпись между линейными ободками:**АВОЛОДИ**.....

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ ханъ... и три тамги.

19^{1/2} д. См. табл. XII, рис. 583. Чертковъ, № 340, т. А, 2. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 114, № 39.

731. Тѣ-же изображенія и надписи (обратная хуже сохранилась) на обѣихъ сторонахъ.

21 д. См. табл. XII, рис. 584.

Князь Семень Владиміровичъ боровскій (1410—1426).

Удѣль Серпуховской получилъ Иванъ Владиміровичъ, умершій въ 1422 г. (см. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья», II, стр. 305). Чертковъ, во «Второмъ прибавленіи» подъ № 497, описываетъ монету этого князя, принадлежавшую собранію Головина; въ нашемъ собраніи монеты Ивана Владиміровича нѣтъ. Второй сынъ Владиміра Андреевича, Семень, получилъ Боровскъ, такимъ образомъ, боровскимъ княземъ долженъ называться единъ Семень Владиміровичъ; Владиміръ же Андреевичъ, иногда называемый боровскимъ, долженъ называться серпуховскимъ, по имени главнаго (отстроеннаго имъ) города, который, поэтому, какъ важнѣйшій изъ городовъ всего удѣла, и поступилъ старшему сыну Ивану.

732. Двѣ головы, соединенныя затылками вмѣстѣ, внизу тамга; круговая надпись между двумя линейными ободками: ...КНА....

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи и тамга, окаймленныя линейнымъ ободкомъ съ узлами.

14 д. См. табл. XII, рис. 585. Имени князя не видно, но по всему вѣроятію, монета принадлежитъ князю Семену боровскому по сходству съ экз., изданнымъ у Шодуара на табл. 50, № 2 (текстъ № 2900).

733. Всадникъ съ копьемъ, вправо; у ногъ лошади маленькое животное; ободокъ линейный (или изъ точекъ?)

Обр. Четырехстрочная надпись: КНЗЬС | СЕМЕНЬВ | ДН...О | ВНУЬ |

12½ д. См. табл. XII, рис. 586. Чертковъ № 261, т. XV, 4; подъ № 438. Чертковъ описываетъ сходный экземпляръ монеты того же князя, принадлежавшей Головину. Ср. гр. Чапскій, № 184.

734. Грубое изображеніе Сампсона (или Геракла), раздирающаго пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками непонятна.

Обр. Пятистрочная надпись: КНЗЬ. | СЕМЕНЬ | ВОЛОДИ | СЕРОВ | НУЬ |

2 экз. 16½ и 14½ д. См. табл. XII, рис. 587. Чертковъ, № 549, т. XXXII, 8. Брыкинъ, во II мѣ Дополненіи къ Сонцову, стр. 51, № 40, восстанавливаетъ на лицевой сторонѣ надпись СМНА ВОЛОДИМ, но Weichel, № 4082, и Шодуаръ, № 2899, описываютъ подобные экземпляры (у Рейхеля несравненно лучшей, судя по рисунку, работы) съ надписью на лиц. сторонѣ: +КНАЗЬ ВЕЛИКШ ВА-СНАИ; слѣдовательно существуютъ подобныя монеты двусторонныя.

735. Всадникъ, съ птицею (?) вправо; подъ ногами коня неясный предметъ; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КМЗЪ | ...НЬВ. | ДНМЕР | ОВНУЪ |**

16 д. (монета пробита) См. табл. XII, рис. 588.

Князь Василий Ярославичъ (1426—1483).

Изъ монетъ остальныхъ троихъ сыновей Владимира Андреевича — Ярослава Ярославца (Малоярославца), Андрея Радонежскаго и Василя Перемышльскаго намъ извѣстны только монеты Ярослава (1410—1426). Двое послѣднихъ едва ли чеканили собственные монеты. Чертковъ описываетъ двѣ монеты Ярослава (№№ 262 и 263), изъ которыхъ только одну, № 263, не оказавшуюся въ числѣ его коллекціи, поступившей въ Историческій Музей, можно съ достовѣрностью приписать Малоярославцу князю (см. рис. 6): *На лиц. стор.*



Рис. 6.

Князь на сѣдалищѣ, украшенномъ изображеніями птицъ (?), $\frac{3}{4}$ вправо, съ мечомъ на плечѣ; по сторонамъ буквы **К** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ. *Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПЕУ | КНА | ЯРОСА | КОЛД |**, внизу 3 точки; ободки линейный и изъ точекъ. Въсѣ 11 грань = $15\frac{3}{35}$ д. Другая же монета, относимая Чертковымъ Ярославу,

№ 262, несравненно древнѣе и, какъ ниже увидимъ (см. № 939), ему принадлежать не можетъ.

Со смертью послѣдняго сына Владимира Андреевича — Василя († 1426 г.), единственнымъ представителемъ его рода остался сынъ Ярослава-Аванасія Василя, которому и перешли Серпуховъ, Боровскъ и др. города. Въ 1456 г. Василий Ярославичъ былъ схваченъ «за нѣвную враногу» по приказу Василя Темнаго, и Серпуховское княжество было присоединено къ Москвѣ. Василий Ярославичъ умеръ въ 1483 г. въ заточеніи.

736. Всадникъ, повидимому, съ копьемъ, вправо; у ногъ лошади животное; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЪВАСІ | ЛСАРО | СЛАВУ |**; ободокъ изъ точекъ.

16 д. (монета пробита). См. табл. XII, рис. 589. Чертковъ, № 265, т. XV, 6.

737. Четвероногое, вправо, среди ободка изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КН.. |Є | АРО... | |**; линейный ободокъ.

11 д. См. табл. XII, рис. 590. Чертковъ, № 499, т. XXVII, 3. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 115, № 43.

738. Крылатый грифонъ, влѣво; круговая надпись между ободковъ — двухъ линейныхъ и одного изъ точекъ: **КМЗЪВАСНЛСАРОС**

Обр. Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНЗЬ | ВАСНЛЕ | ІАРОСЛА | ВНУЬ |**; ободки линейный и изъ точекъ.

10½ д. См. табл. XII, рис. 591. Гр. Чапскій, № 189.

739. Всадникъ, ѣдущій вправо, но обратившійся туловищемъ назадъ; у ногъ лошади животное; по сторонамъ всадника и внизу по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНЗЬ | ВАСЛЕ | ІАРОСА | ...У |** (по двумъ экземплярамъ); линейный ободокъ.

2 экз. 12½ и 11½ д. См. т. XII, рис. 592. Чертковъ, № 266, т. XV, 7. Гр. Чапскій, № 190.

740. Человѣкъ (князь ?), повидимому, сидящій влѣво, съ мечемъ или жезломъ въ рукѣ; сзади и спереди по точкѣ; круговая надпись: **КНАЗЬВАСНЛЕІАРОСЛАВУ**

Обр. Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНЗЬ | ВАСНЛЕ | ІАРОСЛА | ВНУЬ |**; линейный ободокъ.

10 д. См. т. XII, рис. 593. Чертковъ, № 270, т. XV, 11. Ср. гр. Чапскій, № 188.

741. Тѣ-же изображеніе и надпись, но безъ точекъ и среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

9½ д. См. табл. XII, рис. 594. Ср. Reichel, №№ 4091—4098.

742. Всадникъ, колющій копьемъ голову змѣя, вправо; голова всадника обращена назадъ; сзади буква **К**; круговая надпись: **КНЗЬ ВАСНЛЕНАРОСЛАНУЬ** (по 3 экз.).

Обр. Тѣ-же изображеніе и надпись, какъ на лицевой сторонѣ.

3 экз., 9 и 7 д. См. т. XII, рис. 595. Чертковъ, № 267, т. XV, 8. Гр. Чапскій, № 192.

743. Всадникъ и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Князь на сѣдалищѣ, ¾ вправо, съ мечемъ въ правой рукѣ, передъ княземъ, справа, изогнутая линія; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНЗЬВ.....АРОСЛАВУ** (по 2 экз.).

2 экз. 10 и 7 д. См. т. XII, рис. 596. Изогнутая линія справа передъ княземъ, какъ ивъ вѣжета, представляетъ фигуру «просителя», неудачно сѣланную, но едва ли ручку сѣдалища (ср. выше, № 628).

744. Тѣ-же изображенія и надписи, но на обратной сторонѣ ободка вокругъ князя нѣтъ.

9 д. См. т. XII, рис. 597. Чертковъ, № 268, т. XV, 9. Гр. Чапскій, № 191.

745. Всадникъ вправо, стрѣляетъ изъ лука, оборотившись назадъ; подь конемъ тамга; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛЕНА...ЛВНУ** (по 3 экз.).

Обр. Подражаніе арабской легендѣ; на 2-хъ экз. ободокъ изъ точекъ; на одномъ линейный; (характеръ подражанія на всѣхъ 3-хъ экз. разный).

3 экз., 9¹/₂, 9 и 8 д. См. т. XII, рис. 598.

746. Тѣ-же изображеніе и надпись, но надъ тамгой 3 точки; подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

9 д. Гр. Чапскій, № 194.

747. Всадникъ, какъ на монетѣ № 745; подь конемъ тамга; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛЕНА РОСЛАВНУ**

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

4 экз., 9¹/₂ и 9 д. См. т. XII, рис. 599. Чертковъ, № 269. Гр. Чапскій, № 193.

748. Всадникъ (безъ ободка кругомъ) и надпись, какъ на предыдущей монетѣ; надъ тамгою 3 точки.

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ, но съ ободкомъ изъ точекъ.

8 д.

749. Человѣкъ, ³/₄ вправо, правою рукою уперся въ бокъ, лѣвою колетъ мечемъ въ пасть змѣя; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛЕНА РОСЛАВНУ** (по 2 экз.).

Обр. Всадникъ вправо, колющій копьемъ въ пасть змѣя; сзади буква **К**; круговая надпись: **КНАЗЪ ВАСИЛЕНА РОСЛАВНУ** (по 2 экз.).

2 экз. по 7 д. См. т. XII, рис. 600 и 601. Чертковъ, № 79, т. V, 2, и гр. Чапскій, № 452, приписали эту двуименную монету Василію Темному. Невѣрность опредѣленія Черткова была указана Брылинымъ въ его «Нумизмат. замѣтки» (Арх. Вѣстн.), стр. 12, № 8.

Удѣльное княжество Можайское.

Можайскъ, по духовному завѣщанію Дмитрія Донского (С. Г. Г. и Д., № 34), былъ отданъ его сыну Андрею, съ котораго и начинаются удѣльные князья Можайскіе. Послѣ смерти Андрея Дмитріевича († 1432 г.). Можайскъ перешелъ къ его старшему сыну Ивану, а Верея къ младшему, Михаилу. Иванъ Андреевичъ, во время распри галицкихъ князей съ московскимъ, былъ на сторонѣ первыхъ. Въ 1454 г., на другой годъ послѣ смерти союзника Ивана Андреевича—Дмитрія Шемяки, Василий Васильевичъ «поиде къ Можайску на князя Іоана Ондрѣевича за его неисправление; онъ же слышавъ, выбрався зъ женою и зъ дѣтьми и съ всѣми своими побѣже къ Литвѣ, а князь великии пришедъ къ Можайску взять его, и умилосердився на вся суцаа во градѣ томъ, пожалова ихъ, и намѣстники своя посадивъ возвратися къ Москвѣ». (П. С. Р. Л. VIII, 144). Въ Литвѣ Иванъ Андреевичъ прожилъ не менѣе 8 лѣтъ; существуетъ его договоръ съ Василиемъ Ярославичемъ 1462 г. (см. Акты Арх. Эксп. I, № 70).

Князь Андрей Дмитріевичъ (1389—1432).

750. Поясное изображеніе челоуѣка влѣво съ мечомъ и сѣкирою въ рукахъ; слѣва голова челоуѣка съ бородою, обращенная вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками, справа на лѣво (буквы обращены въ обратную сторону) ПЕТ.....АОН (печатъ княжа Он?)

Обр. Подражаніе восточной надписи.

17 д. См. т. XIII, рис. 602. Монета плохой сохранности, а потому много утратила въ своемъ вѣсѣ. По лучшему экземпляру можно судить, дѣйствительно ли монета принадлежитъ князю Андрею; мною она отнесена сюда предположительно.

✓ **751.** Всадникъ съ мечомъ скачущій вправо; подъ ногами лошади какой то предметъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: НЄ.....НДРЪІЄКА (А и П слитны).

Обр. Подражаніе восточной надписи и 3 тамги; слѣды ободка изъ точекъ.

22 д. См. т. XIII, рис. 603. Чертковъ, № 543, т. XXXII, 2. Шуб., № 182. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 103, № 1. Чертковъ, по поводу обр. стороны монеты, вѣроятно, со словъ Френа, пишетъ: «Арабская надпись, копированная, вѣроятно, съ одной монеты хана Мухаммеда Булака». Затѣмъ далѣе, въ примѣчаніи: «Но ханъ Мухаммедъ Булакъ когда царствовалъ? Мы находимъ у Карамзина (И. Г. Р. V, 201 — 204, изд. 2-е) хана Булата между 1405 — 1411 и другого Булакъ — Темира, владѣвшаго Болгаріею во второй половинѣ XIV вѣка (тамъ-же, IV, 45). Слѣдовательно, если монета, съ которой снята надпись нашими денженниками, принадлежала одному изъ сихъ хановъ, то и Арабская легенда не будетъ противорѣчить нашему предположенію». Всадникъ лицевой стороны монеты одинаковъ со всадниками монетъ в. к. Василя Дмитріевича (см. т. VIII, рис. 331 и слѣд.).

752. Грубое изображеніе, повидимому, крылатаго четвероногаго, влѣво, среди ободка изъ точекъ и толстаго линейнаго ободка.

Обр. Надпись, повидимому, трехстрочная: **..ZBO.. | PЪDMH | PEBIYЪ |** (буквы **М** и **Н** слитны); ободки линейный изъ точекъ.

15¹/₂ д. См. т. XIII, рис. 604. Чертковъ, № 544, т. XXXII, 3. Сонцовъ. Деньги и Пулы, стр. 104, № 2.

753. Погрудное изображеніе человѣка съ саблею, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНАЗЪО.....М**

Обр. Четырехстрочная (нижняя строка не вышла) надпись: **КНА | ZЪОНД | ..ЪDMH | |** (буквы **М** и **Н** слитны); ободки линейный и изъ точекъ.

15 д. См. т. XIII, рис. 605. Ср. гр. Чапскій, № 149; гр. Толстой, «Три влады», № 105.

753^a. Двѣ головы человѣка, обращенныя лицами въ противоположныя стороны; надъ головами 3 или болѣе точекъ; кругомъ фигурная рамка и ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ZЪОН | ДРЪІД | МТ.. |**; ободки изъ точекъ и линейный.

13¹/₂ д. См. т. XIII, рис. 606. Монета изъ собранія П. В. Зубова.

754. Человѣкъ впрямь, въ широкополой шляпѣ (?), держащій обѣими руками, вверхъ, копыя или палки съ надѣтыми на нихъ кажими то предметами; по обѣимъ сторонамъ, внизу, повидимому, звѣри; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись справа на лѣво; грубо вырѣзанныя буквы обращены въ обратную сторону: ПЕУА | ТЬКНЕ | ЖАОНД | РІСДМІ | | ; жгутовой ободокъ.

16 д. См. *т. XIII, рис. 607.* Чертковъ, № 227, т. XIII, 3 (онъ нѣсколько иначе читаетъ надпись, но буквы такъ грубы, что невозможно ихъ точно воспроизвести). Лицевая сторона этой монеты различно описывается нумизматами (ср. Шодуаръ, № 2981 и указ. тамъ литературу; Reichel, № 4005; Сонцовъ, Дополненіе, стр. 12, № 1; гр. Толстой, «Три влады», №№ 108 и 109). Грубо исполненный рисунокъ не позволяетъ точно разсмотрѣть подробностей, но мнѣ кажется, что онъ одного содержанія съ изображеніями на монетахъ в. к. Бориса Александровича Тверского, описанныхъ выше (см. табл. II, рис. 55 и 56 и прим. къ № 126), т. е. воспроизводитъ сюжетъ «изъ Александрія».

755. Полустрепшееся изображеніе, повидимому, всадника на лѣво, по сторонамъ буквы К и М; внизу, повидимому, животное; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: КНА | З.НДР | ..ДМ | РКУ | ; между буквами З и М головка человѣка, вправо; ободокъ изъ точекъ.

14 д. См. *т. XIII, рис. 608.* Чертковъ, № 228, т. XIII, 4. См. Шодуаръ. № 2980, примѣчаніе. См. также гр. Толстой, «Три влады», № 112, т. III, 24.

756. Четырехконечный крестъ, слѣва отъ него неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись: .НАЗЪОНД.....

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва; линейный ободокъ.

6 д. (монета обрѣзана). См. *т. XIII, рис. 609.* Чертковъ, № 372, т. С, 10.

757. Всадникъ съ соколомъ вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками неясна (но едва ли содержитъ имя великаго князя Василія).

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) раздирающій пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками:НДРЪНДМНТР.....

2 экз. по 15½ д. См. *т. XIII, рис. 610.* Н. П. Черневъ издалъ въ *Annaire de la Société française de Numismatique*, t. XII-ème (1888), p. 430, подобную монету, на лицевой сторонѣ которой читаетъ имя в. к. Дмитрія и считаетъ ее монетою союзною в. к. Дмитрія Шемяки и кн. Андрея Можайскаго; должно замѣтить, что и на его экземплярѣ надпись лицевой стороны не ясна и читается имъ со знакомъ вопроса.

758. Всадникъ съ соколомъ;ВАСНЛЕ.....

Обр. Сампсонъ и т. д.; КНА.....ПДМНТР

15½ д. См. *т. XIII, рис. 611.* Гр. Чапскій, № 150; гр. Толстой, «Три влады», № 81.

Князь Иванъ Андреевичъ (1432—ум. не ранѣе 1462 г.).

759. Всадникъ вправо, колющій копьемъ, повидимому, дракона; слѣва отъ всадника буква **К**, справа точка; у ногъ лошади четвероногое (собака ?) вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Два стоящіе одинъ противъ другого человѣка; взявшіе другъ друга за руки; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНЗЪИВАНЪОНДРЪЕКНУ**

17 экз.; два — $11\frac{1}{2}$ и $10\frac{1}{2}$, остальные имѣютъ средній вѣсъ, около 10 д. См. табл. XIII, рис. 612 и 613. Чертковъ, № 229, т. XIII, 5. Гр. Чапскій, № 153.

✓ **760.** Всадникъ, съ высоко поднятою саблею, скачущій влѣво; между ногами коня четвероногое; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНЗ | ИВА — ЪО | НДРЪЕ | ВКУ |**; между буквами **А** и **Ъ** изображеніе четвероногого влѣво; ободокъ изъ точекъ.

2 экз.; $11\frac{1}{2}$ и $9\frac{1}{2}$ д. См. табл. XIII, рис. 614. Чертковъ, № 232, т. XIII, 7. Гр. Чапскій, № 156.

761. Князь на сѣдалищѣ, съ мечомъ или жезломъ, $\frac{3}{4}$ влѣво; кругомъ 5 или 6 шариковъ; круговая надпись:**НКЫНКАСІА**....

Обр. Четырехстрочная надпись; **КНЗ | ИВА.... | НД...Е | ВКУ |**; ободокъ изъ точекъ.

$7\frac{1}{2}$ д. См. табл. XIII, рис. 615. Чертковъ, № 233, т. XIII, 8. Шодуаръ, № 3000. Имя вел. князя Василія на лиц. сторонѣ, конечно, относится къ Василю Темному.

762. Всадникъ, вправо; подъ конемъ извивающійся змѣй; справа точка; круговая надпись: **КНЗЪИВАНЪОНДРЪЕКНУ**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Сирена, влѣво; круговая надпись: **ДЕНЬГАМОЖАНСКА—ІА**; между **А** и **ІА** четвероногое, влѣво; линейный ободокъ.

5 экз. $9\frac{1}{2}$, 9 и 8 д. См. табл. XIII, рис. 616. Чертковъ № 230, т. XIII, 6. Гр. Чапскій, № 157.

**Можайская денѣга времени в. к. Василя Васильевича
(послѣ 1454 г.).**

763. Всадникъ, колющій копьемъ голову змѣя, вправо; слѣва буква **К**, справа 2 шарика, круговая надпись: + **КНАЗЪВЕЛИКНВАСИЛЕН**
Обр. Сирена и надпись, какъ на предыдущей монетѣ, но безъ ободка.

8½ д. См. *табл. XIII, рис. 617.* Чертковъ, № 446, т. XXII, 2. См. также ст. Чертова «О пяти русскихъ денѣгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др. Росс.», ч. VII, табл. рис. 1. Сонцовъ, *Денѣги и Пулы*, стр. 105, № 14. Монета чеканена, безъ сомнѣнiя, послѣ присоединенiя въ 1454 г. Можайскаго княжества къ Москвѣ.

Безыменныя можайскiя монеты того-же времени.

764. Всадникъ, какъ на монетѣ № 762; круговая надпись:**ГАМО
ЖАІСКА.**.; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Сирена и надпись, какъ на монетѣ № 762; линейный ободокъ.

2 экз. 8½ и 8 д. См. *табл. XIII, рис. 618.* Чертковъ, № 231. Гр. Чапскій, № 160.

765. *М.* Двуногій драконъ съ раскрытою пастью и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, влѣво; ободки — два линейныхъ и между ними изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись: **ПҪЛ | МОЖА | НКОС |**; линейный ободокъ.

25½ д. См. *табл. XIII, рис. 619.* Чертковъ, № 472, т. XXIV, 7. Гр. Чапскій, № 161. Кн. Гагаринъ (О поддѣлкѣ русск. монетъ) сомнѣвается въ этомъ пулѣ, но онъ, безъ сомнѣнiя, настоящій. Ср. типъ этого пула съ денѣгою, описанною подъ № 518.

Удѣльное княжество Верейское.

Верея до смерти Андрея Дмитриевича входила въ составъ удѣльнаго княжества Можайскаго. Послѣ смерти Андрея Дмитриевича Можайское княжество раздѣлилось между двумя его сыновьями: Иваномъ и Михаиломъ; главный городъ достался старшему брату, а Верея Михаилу. Михаилъ Андреевичъ былъ единственный удѣльный князь верейскій; послѣ его смерти († 1485 г.) удѣлъ перешелъ къ в. к. Ивану III. (Подробности см. у Экземплярскаго, II, стр. 328 и слѣд.).

Князь Михаилъ Андреевичъ (1432—1485).

766. Всадникъ съ копьемъ, которымъ колетъ голову змѣя, вправо; голова всадника обращена назадъ; по сторонамъ 2 точки; круговая надпись: **КНАЗЪМНХАНЛООНДРЪЄВНУЪ** (по 2 экз.); линейный ободокъ.

Обр. Фантастическое четвероногое съ хвостомъ, проходящимъ подъ брюхомъ вверхъ и оканчивающимся стрѣлою, прыгающее влѣво; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАЗЪМНХАНЛОО.....**

2 экз. по 9 д. См. *табл. XIII, рис. 520.* Чертковъ № 238. Гр. Чапскій, № 171.

767. Всадникъ, какъ на предыдущей монетѣ; сзади буква **К**; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КМ.....ЛООНДРЪЄВНУЪ**

Обр. Такое-же животное; подъ мордою двѣ точки; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАЗЪМНХАН.....**

8½ д. См. *табл. XIII, рис. 621.* Чертковъ, № 237, т. XIII, 11. Ср. гр. Чапскій, № 170.

768. Такой-же всадникъ, съ буквою **К** сзади, среди линейнаго ободка; **КНА.....ЪЄВНУ**

Обр. Подобное же животное; подъ мордою 2 точки, подъ брюхомъ одна, хвостъ, повидимому, загнуть вверхъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **.....ХАНЛООНД.....**

9. д. См. *табл. XIII, рис. 622.*

769. Тотъ-же всадникъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **.....ХАНЛООНДРЪЄ.....**

Обр. Такое-же животное, но меньшей величины; надъ спиною одна точка; хвостъ загнуть вверхъ, не проходя подъ брюхомъ; круговая надпись изгладилась.

7 д. См. *табл. XIII, рис. 623.*

770. Такой-же всадникъ; надпись между двумя линейными ободками; **.....НЛООНДРЪЄВНУЪ**

Обр. Фантастическое четвероногое вправо, голова обращена назад; надъ спиною неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись: **КН.....РЪСКНУЪН**

9 д. См. *табл. XIII, рис. 624.* Чертковъ, № 474, т. XXIV, 9; на экз., описанномъ у Черткова, на лиц. ст. послѣ имени князя изображена тамга. Гр. Чапскій, № 176.

771. Такой-же всадникъ, но безъ буквы **К** сзади; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНЗЪМНХАЛООНДР....УЪ**; послѣ последней буквы тамга (или розетка?).

Обр. Фантастическое четвероногое съ обращенною головою, вправо; хвостъ проходитъ подъ брюхомъ вверхъ и оканчивается стрѣлою; круговая надпись между двумя линейными ободками: **К.....РЪСКНУЪ**

2 экз. по 9 д. См. *табл. XIII, рис. 625.* Чертковъ, № 239. Гр. Чапскій, № 172 (съ рис).

772. Тотъ-же всадникъ, съ буквою **К** сзади, среди линейнаго ободка; **КНЗЪ....ЛО — НД.....**; вмѣсто **О** человѣческая головка.

Обр. Фантастическое животное, скачущее влѣво, съ поднятымъ хвостомъ (какъ на рис. 623); надъ головою точка; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: **.....ЛО — НДРЪС.....**; вмѣсто **О** человѣческая головка, вправо.

8 д. См. *табл. XIII, рис. 626.* Чертковъ, № 243, т. XIV, 3. Гр. Чапскій, № 173.

773. Такой же всадникъ; слѣва **К**, справа 2 точки; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНЗЪМ.....СВНУ**

Обр. Такое-же четвероногое; впереди 2 точки и вверху двѣ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **К.....ЛО — НДРЪСВНУ**; вмѣсто **О** человѣческая головка.

2 экз. 7½ и 7 д. См. *табл. XIII, рис. 627.* Гр. Чапскій, № 175.

774. Изображеніе, повидимому, такого-же всадника; круговая надпись между линейными ободками: **КНЗЪМ.....СВНУЪ**

Обр. Орель съ приподнятыми крыльями, ¾ влѣво, въ лапахъ держитъ змѣю; круговая надпись между линейными ободками: **КНЗЪМНХАЛО....СВНУ**

8½ д. См. *табл. XIII, рис. 628.* Чертковъ, № 242, т. XIV, 2. Гр. Чапскій, № 177.

775. Всадникъ, какъ на предъидущихъ монетахъ, сзади три точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Человѣкъ (князь?) на сѣдалищѣ, $\frac{3}{4}$ вправо, съ протянутою лѣвою рукою и съ мечомъ или жезломъ въ правой, передъ нимъ стоитъ фигура съ человѣческимъ туловищемъ, но съ птичьими головою и ногами, и протягиваетъ руку; круговая надпись неясна, разобрать можно только **КНАЗЪ**....

2 экз. 9 и $6\frac{1}{2}$ л. См. *табл. XIII, рис. 629.* Чертковъ, № 245, т. XIX, 12. Ср. гр. Чапскій, № 178.

776. Голова человѣка съ бородою, $\frac{9}{4}$ влѣво, въ ободкѣ изъ точекъ; круговая надпись: **КНАЗЪМІХЛОФНДРВУ**; линейный ободокъ.

Обр. Человѣкъ на колѣняхъ, влѣво, въ правой, поднятой рукѣ, сабля, въ лѣвой, опущенной; сѣкира; по сторонамъ буквы **М** и **Д**; ободки изъ точекъ и линейный.

2 экз. $10\frac{1}{2}$ и $8\frac{1}{2}$ (легковѣсный, пробить). См. *табл. XIII, рис. 630.* Стожа у Черткова, № 473, т. XXIV, 8; его-же статья «О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка» въ «Трудахъ и Лѣтописяхъ Общ. Ист. и Др.», ч. VII, стр. 213, № 5; вокругъ головы и надписи ободковъ нѣтъ. Гр. Чапскій, № 180. Гр. Чапскій и Чертковъ видятъ буквы **М** и **Д**, но мнѣ кажется **М** и **Д**. Чертковъ считаетъ ихъ числительными (**МД** = 54, т. е. 6954 = 1446), но гр. Чапскій скорѣе видитъ въ нихъ имя монетчика или монетнаго двора на томъ основаніи, что года лѣтосчисленій въ XV в. на русскихъ монетахъ не встрѣчаются. (Обратная сторона монеты на нашемъ рисункѣ ошибкою поставлена бокомъ).

777. Всадникъ, съ птицею въ рукѣ, вправо; подъ конемъ 6 точекъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНАЗ | МІХЛА | ЛО-НДР | БѢВНУ |**; между **О** и **Н** (вмѣсто **О**) человѣческая головка, вправо; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 9 и $7\frac{1}{2}$ л. См. *табл. XIII, рис. 631.* Чертковъ, № 240, т. XIII, 12. Гр. Чапскій, № 166.

778. Всадникъ на право, колющій копьемъ четвероногое, бѣгущее вправо; подъ конемъ нѣсколько шариковъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗ | МІХЛО | ФНДРВУ |**; ободокъ изъ точекъ.

11 л. (монета пробита). См. *т. XIII, рис. 632.* Чертковъ, № 244, т. XIV, 4. Гр. Чапскій, № 168.

✓ **779.** Всадникъ, съ высоко поднятою саблею, скачущій влѣво, внизу четвероногое, вправо; сзади всадника тамга, впереди 6 точекъ; ободки изъ точекъ и линейный.

Обр. Четырехстрочная надпись: · **KNZ** | **МНХЛО** | - **НДРЪ** | · **ВНУ** · | ;
вмѣсто **О** человѣческая головка; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. табл. XIII, рис. 633. Чертковъ, № 234, т. XIII, 9. Ср. гр. Чапскій, № 162.

780. Тѣ же изображеніе и надпись, только сзади всадника розетка изъ 7 шариковъ.

11 д. См. табл. XIII, рис. 634.

781. Такой-же всадникъ въ ободкѣ изъ точекъ, слѣва 3 точки, справа кружокъ.

Обр. ·: **KN** | **МНХЛ** | **ОНДРЪ** | ·: **ВНУ** | въ ободкѣ изъ точекъ (буква **О** имѣетъ форму серпа).

9 д. См. табл. XIII, рис. 635. Гр. Чапскій, № 164.

782. Тоже; слѣва одна точка, справа кружокъ.

Обр. ·: **KNZ** | **МНХЛО** | - **НДРЪ** | · **ВНУ** | ; передъ **Н** человѣческая головка, вправо.

9½ д. См. т. XIII, рис. 636. Чертковъ, № 235. Гр. Чапскій, № 165.

783. Два человѣка, справа сидящій, слѣва стоящій, положили другъ другу на плечи по рукѣ; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись:**АЗАК**....

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗ** | **МНХЛО** | **ОНДРВА** | ; линейный ободокъ.

2 экз., 9 и 10 д. См. т. XIII, рис. 637. Гр. Чапскій, № 169.

784. Такіе-же 2 человѣка; круговая надпись между двумя ободками, изъ точекъ и линейнымъ:**ВЕРЕСКА**.. . (верейская).

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ.

2 экз., 9 и 10 д. См. т. XIII, рис. 638. Чертковъ, № 236, т. XIII, 10 (рис. обратн. стор. не вѣренъ). Брыкинъ, въ «Нумизматическихъ Замѣткахъ» на Чертова (Арх. Вѣстн.), стр. 13, № 21, восстанавливаетъ чтеніе круговой надписи: Деньга верейская. То-же видитъ Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 106, № 16, и въ Нум. Изсл., II, стр. 45; но надпись, повидимому, должна быть болѣе длинная, чѣмъ до сихъ поръ читали; напр., гр. Чапскій (№ 169) добавляетъ слово ...**АДКА**.... и, кромя того, на нашей деньгѣ, № 783, видны также буквы непонятнаго слова.

Удѣльное княжество Дмитровское.

Дмитрій Донской завѣщалъ Дмитровъ и Угличъ (Угличе поле) своему сыну Петру (С. Г. Г. и Д., № 34), но около 1405 г. (ib., № 38) Угличъ отошелъ къ Владимиру Андреевичу Храброму. Послѣ смерти бездѣтнаго Петра Дмитриевича († 1428 г.) Дмитровъ перешелъ къ его брату Юрію Галицкому, у котораго впоследствии былъ отобранъ вел. кн. Васи́лемъ Васи́льевичемъ. Нижеописанныя монеты Петра Дмитриевича отличаются, въ большинствѣ случаевъ, несовершенствомъ чекана ¹⁾.

Князь Петръ Дмитриевичъ (1389—1428).

785. Пѣтухъ влѣво, надъ нимъ четвероногое, напоминающее кунцу, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕУАТЬ..МЖА....0
Обр. Подражаніе арабской надписи; линейный ободокъ.

18½ д. См. т. XIII, рис. 639. Чертковъ, № 410, т. F, 12. Болѣе сохранимый экземпляръ изданъ Чертковымъ подъ № 476, котораго въ собраніи не оказалось. Гр. Чапскій, № 201.

786. Голова человѣка вправо; передъ нею три точки; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ: ...АТЬ · КМЖ.....
Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

17 д. См. т. XIII, рис. 640. Схожа у Черткова, № 426. т. H, 4. Хотя на монетѣ нѣтъ имени князя, но общій характеръ указываетъ на ея принадлежность князю Петру Дмитриевичу. Далѣе, подъ № 928, описана такая же денга съ надписью, оканчивающеюся буквами СМ

787. Изображеніе человѣка съ мечомъ и сѣкирою (изображеніе стерлось, видны только мечъ и сѣкира) влѣво; передъ нимъ малень-

¹⁾ О монетахъ Дмитрова, Ростова и Ярославля существуетъ статья Е. Е. Люцена, подъ заглавіемъ «Записка о древнихъ княжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля» въ 5-мъ вып. «Трудовъ Ярославскаго губернскаго статист. комитета» (1869 г.); характеръ статьи компилятивный; описаніе составлено по трудамъ Черткова и Рейхеля, поэтому ссылаться на нее не буду.

кая голова человѣка вправо; линейный ободокъ; круговая надпись:
....ПЄ...

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

18¹/₂ д. См. т. XIII, рис. 641. Схожа у Черткова, № 398, т. Е, 12. Гр. Толстой, «Три влады», № 124.

788. Тоже;АЖАПЄ...

Обр. Подражаніе восточной надписи и 2 тамги среди линейнаго ободка.

18 д. См. т. XIII, рис. 642.

789. Изображеніе человѣка ниже пояса, впрямь, съ мечомъ въ лѣвой рукѣ и съ сѣвирюю въ правой; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .ЄУАТЬКНАЖАПЄТ...

Обр. Четвероногое (конь ?) влѣво въ четырехугольной рамкѣ, окруженной сѣтчатымъ орнаментомъ и линейнымъ ободкомъ.

21 д. См. т. XIII, рис. 643. Чертковъ, № 246, т. XIV. 5. Schub., № 310. Сонцовъ, Дополн. къ нум. изсл., стр. 13, № 1.

790. Голова человѣка въ шапкѣ, вправо; впереди двѣ точки; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЄУАТЬКНАЖА.....

Обр. Кентавръ вправо, съ мечомъ въ правой рукѣ и съ чашею въ лѣвой; справа и внизу по тамгѣ; ободки линейный и изъ точекъ.

19 д. См. т. XIII, рис. 644. Гр. Чапскій, № 197.

791. Тоже, но безъ точки впереди; ПЄУАТЬК.....Є

Обр. Видна только рука кентавра съ мечомъ, подъ нею тамга, иной формы.

18 д. См. т. XIII, рис. 645. Ср. гр. Чапскій, № 198.

792. Тоже, съ 2 точками;ПЄ

Обр. Видна часть кентавра, безъ тамги подъ рукою; внизу тамга; слѣва нѣсколько точекъ.

18¹/₂ д. См. т. XIII, рис. 646.

793. Лиц. стор. стерлась; на обр. Кентавръ, справа тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. т. XIII, рис. 647.

794. Голова, какъ на предъидущихъ монетахъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ:АПЄТ..

Обр. Кентавръ, по сторонамъ его по точкѣ, справа тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18½ д. См. т. XIII, рис. 648. Схожа у Черткова, № 247, т. XIV, 6. Гр. Чапскій, № 196. Гр. Толстой, «Три влада», № 128.

795. Голова; ПЕУАТЬКН.....

Обр. Кентавръ, внизу тамга квадратной формы.

18½ д. См. т. XIII, рис. 649.

796. Подобныя предыдущимъ, но плохой сохранности; на одной можно разобрать надпись: ПЕУ.....ПЕТР

6 экз., 18 и 18½ д.

797. Голова вправо, передъ нею нѣсколько точекъ; круговая надпись между линейными ободками: ПЕУ.....АЖАНЕ; слѣды ободка изъ точекъ.

Обр. Четвероногое вправо, съ головою на длинной шеѣ, обращенною назадъ, и хвостомъ, сходящимся надъ спиною съ головою; между ногами и надъ спиною по три точки; слѣды ободка линейнаго и изъ точекъ.

6 экз., 19, 18½, 18 и 17 д. См. т. XIII, рис. 650. Чертковъ, № 250.

798. Тѣ же изображенія на обѣихъ сторонахъ; передъ головой 4 точки; ПЕУАТЬКНІАЖАПЕТР

5 экз., 18½, 18, 17½ и 17 д. См. т. XIII, рис. 651, 652 и 653. Чертковъ, № 249, т. XIV, 7. Гр. Чапскій, № 200. Гр. Толстой, «Три влада», № 123.

799. Двѣ человѣческія головы, соединенныя затылками, обращенныя въ противоположныя стороны; круговая надпись между линейными ободками: ...АТЬК.....ОБ..

Обр. Ноги лошади (цѣлое изображеніе всадника не отчеканилось); между ними тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. т. XIII, рис. 654. Схожа у Черткова, № 253, т. XIV, 8. Гр. Толстой, «Три влада», № 129. Сонцовъ, Дополн. къ нум. изслѣд., стр. 13, № 2.

800. Двѣ головы, подъ ними тамга;КНІАЖАПЕТ..

Обр. Кентавръ (или всадникъ ?), неясно отчеканенный.

19 д. См. т. XIV, рис. 655.

801. Тоже; ПЕ.....ТРОКА

Обр. Повидимому, всадникъ вправо; видны ноги лошади; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. т. XIV, рис. 656.

802. Полуسترшееся изображеніе, повидимому, двухъ головъ;
ТРОКА.

Обр. Кентавръ.

18½ д. См. т. XIV, рис. 657. Ср. Чертковъ, № 254, т. XIV, 9.

803. Изображеніе стерто; круговая надпись между линейными ободками:
.....**ТЬПЕРОКА**

Обр. Кентавръ, справа тамга.

16½ д. См. т. XIV, рис. 658. Чертковъ, № 255, т. XIV, 10. Гр. Толстой, «Три влады», № 122 (на лиц. ст. голова въ профиль).

804. Голова человѣка (?) съ рогами, вправо; круговая надпись между линейными ободками:**АТЬК..ЖАПЕ..** (по 2-мъ экз.).

Обр. Четвероногое съ длинными ушами и съ хвостомъ, загнутымъ надъ спиною и окончивающимся стрѣлою, влѣво; впереди 4 точки, надъ спиною и внизу по точкѣ.

2 экз. 17¼ и 18 д. См. т. XIV, рис. 659 и 660. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 111, № 32.

805. Голова вправо, передъ нею 4 точки; круговая надпись между линейными ободками (по 2-мъ экз.): **НСУАТЬК...АПЕ**

Обр. Голова, вправо (видна небольшая часть);**АТЬКМ.....** среди линейныхъ ободковъ; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 21 и 18 д. См. т. XIV, рис. 661 и 662. Чертковъ, № 252 и № 496, т. XXVI, 10. Гр. Чапскій, № 195.

806. Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, влѣво (видна задняя часть); вверху точка; сзади вѣтвь растенія (?).

Обр. Двѣ тамги, надъ ними: **НСУА...**; линейный ободокъ.

20 д. См. т. XIV, рис. 663. Чертковъ, № 254, т. XIV, 12. Reichel, № 4066.

807. Всадникъ съ птицею въ ругѣ, вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: + **КНАЗЬПЕТРЪДМИТРЕСКНУЪ**

Обр. Самсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва, влѣво; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **КНАЗЬПЕТРЪДМИТРЕСКІУ**

3 экз. по 16½ д. См. табл. XIV, рис. 664. Чертковъ, № 258, т. XV, 1. Гр. Чапскій, № 202. Гр. Толстой, «Три влады», № 127.

Удѣльное княжество Ярославское.

Лѣтописныя извѣстія объ ярославскихъ князьяхъ въ періодъ чекана монетъ на Руси крайне неясны. Неизвѣстно, кто послѣ смерти Василя Васильевича наследовалъ ярославскій столъ: братья ли его—Глѣбъ и Романъ, или старшій сынъ Иванъ? (см. родословную таблицу князей ярославскихъ у г. Экземплярскаго) ¹⁾. Историки ярославскаго княжества, гг. Экземплярскій ²⁾ и Маркевичъ ³⁾, считаютъ преемникомъ Василя Васильевича его старшаго сына, Ивана, хотя это лѣтописными данными не подтверждается, а родословныя книги, напротивъ, указываютъ на преемника Василя, втораго его сына, Федора ⁴⁾: «И у князя Василя Васильевича Ярославскаго 4 сына ⁵⁾: Князь Иванъ, князь Романовъ отецъ, а на княженіи не былъ, да князь Федоръ, князь Александровъ отецъ, а Пенковъ дѣдъ, послѣ отца былъ на большомъ княженіи на Ярославѣ» и т. д. Далѣе, про сына князя Федора сказано: «А у другаго сына князь Василя Васильевича Ярославскаго, у князя Федора одинъ сынъ Александръ, послѣ отца на большомъ княженіи на Ярославѣ былъ; при немъ Ярославъ отшелъ за Великаго Князя». Проф. Маркевичъ говоритъ (у. с., стр. 85), что по лѣтописнымъ источникамъ Иванъ Васильевичъ непремѣнно былъ ярославскимъ княземъ (т. е. надобно подразумѣвать—занималъ старшій ярославскій столъ), но эти лѣтописные источники, сообщающіе о путешествіи его въ Орду въ 1412 г. съ вел. кн. Василюмъ Дмитріевичемъ (Ник. V, 44) и о посѣщеніи Ивана Васильевича митр. Фотіемъ въ 1425 г., который у него ужиналъ, проѣздомъ въ Галичь (Ник. V, 83), особенныхъ указаній на занятіе имъ старшаго стола представлять не могутъ; обвинять же составителей родословныхъ въ ошибку, и въ этомъ случаѣ довольно важной, которая должна была бы броситься въ глаза жившимъ въ

¹⁾ Прилагаю для наглядности родословную таблицу князей этого періода въ сокращеніи:
Василій Васильевичъ († послѣ 1380 г.). Глѣбъ. Романъ.

Иванъ.	Федоръ.	Семень.	Дмитрій.	Иванъ Воинъ.
Романъ. Александръ. Василій. Яковъ. Семень. Александръ († 1471)				

²⁾ Великіе и удѣльные князья сѣверн. Руси, II, стр. 87 и слѣд.

³⁾ Ярославскіе князья въ Московскомъ государствѣ (Труды Ярославскаго Археолог. съѣзда, II, стр. 82).

⁴⁾ См. «Временникъ», кн. 10-я, стр. 147 и 232.

⁵⁾ Питый, Иванъ Воинъ, въ одной пропущенъ, въ другой родословной онъ упомянутъ.

то время ближайшимъ потомкамъ ярославскихъ князей, едва ли возможно ¹⁾. Однимъ словомъ, при скудости лѣтописныхъ извѣстій о князьяхъ ярославскихъ конца XIV-го, начала XV в., остается вѣрить тому, что говорятъ родословныя, позволяющія высказать только одно предположеніе, что какія-то семейныя или политическія, неизвѣстныя намъ, обстоятельства, устранили отъ княженія ярославскаго не только старшаго сына Василія — Ивана, но и родъ его, такъ какъ послѣ предполагаемаго князя Ивана, княземъ на старшемъ столѣ сталъ не кто либо изъ сыновей князя Ивана, а братъ Ѳеодоръ, а послѣ него не представитель старшаго поколѣнія, а сынъ Ѳеодора — Александръ. Какъ доказательство, что на княженіи ярославскомъ былъ Ѳеодоръ Васильевичъ, г. Экземплярскимъ указывается (у. с., стр. 97) грамота 1497 г. Данила Александровича Пенка, упомянутого выше въ родословной, данная Спасо-Каменному монастырю (Доп. къ Акт. Ист., I, № 21), которая начинается такъ: «По дѣда своего грамотамъ, князи Ѳеодора Васильевича, и по отца своего грамотамъ, князя Александра Ѳеодоровича» и т. д.

Нумизматика ничего не даетъ для уясненія преемственности княженія ярославскихъ князей. Монетъ князя Василія, участника въ Булиговской битвѣ (годъ смерти его неизвѣстенъ), до насъ не дошло, поэтому трудно сказать, чеканилъ ли онъ ихъ; существующія же, довольно многочисленныя монеты съ этимъ именемъ («князя Василія», см. на табл. XV-й), вѣроятноже, по моему, должны быть отнесены къ Суздальско-Нижегородскимъ; о нихъ будетъ сказано ниже. Что же касается монетъ его старшаго сына Ивана, княженіе котораго, какъ мы видѣли, родословныя отрицаютъ, то и на этотъ вопросъ нумизматика также не даетъ отвѣта; существующая монета, князя Ивана Васильевича, описанная Чертковымъ подъ № 279-мъ ²⁾ (у гр. Чапскаго, № 33), могла бы быть приписана ярославскому князю, но существуютъ два Суздальско-Нижегородскихъ князя Ивана Васильевича, одинъ современникъ Василія Дмитриевича, другой Василія Темнаго, изъ нихъ послѣднему Чертковъ и гр. Чапскій относятъ монету. Судя по вѣсу экземпляровъ Черткова и гр. Чапскаго въ 14 и 15 д. для половины XV ст., когда княжилъ современникъ Темнаго, онѣ тяжелы; остаются сынъ Кирдяпы и князь Ярославскій, которымъ можно ихъ приписать, но, къ сожалѣнію, неизвѣстно мѣсто находки, а также хорошаго изображенія монеты, поэтому вопросъ объ Иванѣ Васильевичѣ Ярославскомъ опять остается открытымъ. — Монетъ съ именемъ князя Ѳеодора существуетъ нѣсколько типовъ, описанныхъ Рейхелемъ (№№ 3954 и 3955), Сонцовымъ, Шодуаромъ и Брыкинымъ, какъ принадлежащихъ Ѳеодору Ольговичу Рязанскому и, наконецъ, Чертковымъ (№ 348), изображенной на нашей табл. XIV, рис. 665; но я уже выше, при описаніи рязанскихъ монетъ, высказалъ свое мнѣніе относительно монетъ Ѳеодора Ольговича и, такимъ образомъ, остается отнести монеты «князя Ѳеодора» другимъ князьямъ этого имени. Кромѣ Ѳеодора Ольговича (именовавшагося великимъ княземъ) въ XIV-мъ и самомъ началѣ XV вѣка, къ которому времени можно отнести, судя по издаваемой здѣсь монетѣ (№ 807*) и по рисункамъ Рейхеля (т. 2-я, рис. 17 и 18), князей съ именемъ Ѳеодора было трое: въ Ростовѣ—Ѳеодоръ Александро-

¹⁾ Проф. Маркевичъ (стр. 85) говоритъ: «Послѣ долгихъ колебаній, мы склоняемся къ мысли, что родословныя въ этомъ случаѣ ошибаются». А. В. Экземплярскій (у. с., II, стр. 97): «Несомнѣнно, тутъ въ родословныхъ ошибка, которую трудно объяснить».

²⁾ Этой монеты въ собраніи не оказалось. Брыкинъ (Нумизм. Зам. въ Арх. Вѣстн., стр. 13, № 23) по поводу этой монеты пишетъ, что на обр. сторонѣ ея «вокругъ арабской легенды надпись: велики князь васил, а потому сія монета и относится къ союзнымъ».

вичъ († въ 1-й четверти XV в.) и Ѳеодоръ Андреевичъ и въ Ярославль — Ѳеодоръ Васильевичъ ¹⁾. Которому изъ князей принадлежать монеты, сказать, за отсутствіемъ свѣдѣній о мѣстѣ ихъ находокъ, невозможно. За ростовское происхожденіе монеты, изображенной Рейхелемъ на т. 2-й, № 18, можетъ отчасти говорить ея типъ, сходный съ относимыми къ Ростову монетами (ср. нашу табл. XIV, рис. 674 и сл.), что-же касается монеты Рейхеля № 3954 (т. 2-я, № 17) и нашей 807^a, то, судя по характеру ихъ, отличающемуся отъ характера ростовскихъ монетъ, предположительно отношу ихъ Ѳеодору Васильевичу Ярославскому. Князь Долгоруковъ (Зап. Арх. Общ. III, стр. 34, № 5) издалъ монету съ надписью: **..РЪВАСИЛЪЕ..** (вѣсъ 15¹/₂ д.) со слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Эта деньга принадлежала собранію П. П. Бекетова и приписана была имъ князю ростовскому Ѳеодору Васильевичу. Съ мнѣніемъ Бекетова мы согласиться не можемъ, во первыхъ потому, что передъ буквой **Р** нельзя предполагать буквы **О**, ибо изъ слабыхъ остатковъ надписи ясно видна передъ **Р** прямая черта; и во вторыхъ потому еще, что вѣсъ и самый характеръ штемпеля, сходный съ монетами князя Василія Васильевича Темнаго, указываетъ на позднѣйшее время». Не выдавъ монеты, о словахъ князя Долгорукова по поводу имени судить нельзя, но второе его замѣчаніе, справедливое относительно типа и вѣса, не можетъ быть въ этомъ случаѣ примѣнимо по той причинѣ, что ростовскій князь Ѳеодоръ Васильевичъ княжилъ въ первой половинѣ XIV в. († 1331 г.), слѣдовательно до начала чекана монеты на Руси. Но если другой экземпляръ подобной монеты дозволитъ прочесть имя Ѳеодора Васильевича, то мы будемъ имѣть, повидимому, несомнѣнное доказательство, что Ѳеодоръ Васильевичъ Ярославскій чеканилъ монету, такъ какъ едва ли Ѳеодоръ Васильевичъ, сынъ Василія Бирдяны, извѣстный намъ только по родословнымъ книгамъ ²⁾, могъ чеканить монету. Годъ смерти Ѳеодора и начало княженія его сына Александра неизвѣстны; скончался Александръ Ѳеодоровичъ въ 1471-мъ г. (П. С. Р. Л. VI, 191), но еще до его смерти, въ 1463-мъ году, Ярославль былъ присоединенъ къ Москвѣ, стараніями дьяка Ивана III-го—Алексѣя Полуехтовича (ib. IV 148).

Князь Ѳеодоръ Васильевичъ.

807^a. Голова человѣка съ бородою, въ шапкѣ съ остроконечнымъ верхомъ и, повидимому, опушенной мѣхомъ, влѣво; вокругъ шеи воротникъ или ожерелье; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **..ЛЪЪѲЕДОРЪ...**

Обр. Человѣкъ, повидимому, сидящій впрямь, въ остроконечной шапкѣ, съ загнутыми вверхъ полями; правою рукою держитъ мечъ, поднятый вверхъ, въ лѣвой ножны; справа неясный предметъ; ободокъ изъ точекъ

17 д. См. табл. XIV, рис. 665. Чертковъ, № 348, т. А, 10. Монета изъ собранія гр. Толстого. Сонцовъ, Дополненіе къ нумизм. изсл., стр. 16, № 1, опи-

¹⁾ Кн. Ѳеодора Микулинскаго не упоминаю: на его серебряныхъ монетахъ обозначено княжество.

²⁾ См. «Временникъ», книга 10-я, стр. 44 и 226-я.

сываетъ подобный-же типъ монеты, но съ изображеніемъ сзади сидящаго человѣка дерева (можетъ быть и на нашемъ экземплярѣ неясный предметъ—дерево) и съ надписью «велика князъ Феодоръ», котораго относить в. к. Феодору Рязанскому. На экземплярахъ Черткова и гр. Толстого (оба экземпляра очень сходны) слова послѣ имени **ФЕДОРЪ** не видно, и только проверка чтенія Сонцовымъ (на котораго, кстати сказать, полагаться не всегда можно) этого мѣста надписи можетъ рѣшить вопросъ, дѣйствительно ли тутъ стоитъ титулъ, а не отчество князя.

808. Человѣческая голова вправо, съ большимъ глазомъ, изображеннымъ впрямь, въ трехугольной шляпѣ, украшенной на углахъ шариками; передъ лицомъ, повидимому, цвѣтокъ или вѣтвь изъ 3-хъ листовъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Поясное изображеніе человѣка, вправо, держащаго обѣими руками сѣкиру; передъ лицомъ человѣка 3 точки, передъ сѣкирою вѣтвь; ободокъ изъ точекъ.

13½ д. См. *табл. XIV, рис. 666.* Чертковъ, № 404, т. F, 6. По поводу этой монеты Брыкинъ въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣстн.), стр. 13, № 18, пишетъ: «на монетѣ.... не сохранилось: спереди головы—цвѣтка и круговой надписи: печать князя Федора, а на оборотѣ, у стоящаго съ сѣкирой человѣка—остроконечной шапки и сзади—вѣтки, а потому сія монета и принадлежитъ къ в. к. Рязанскому Феодору Ольговичу».—Рѣшеніе вопроса, какому князю принадлежатъ обѣ описанныя монеты, зависитъ отъ опредѣленія мѣста находокъ подобныхъ имъ экземпляровъ. Въ Рязани, какъ я уже выше говорилъ, при сравнительно многочисленныхъ находкахъ мѣстныхъ монетъ, ни разу не были найдены монеты съ именемъ Феодора.

Князь Александръ Феодоровичъ († 1471).

809. Голова человѣка, въ шляпѣ съ загнутыми полями, съ длинною заплетенною косою, вправо; сзади 4 точки, впереди 3; линейный ободокъ.

Обр. Всадникъ, съ поднятою саблею, ѣдущій вправо; круговая надпись: **К.....ЕДОРОВНУЪ**

9½ д. См. *табл. XIV, рис. 667.* Чертковъ, № 281, т. XVI, 11. Гр. Чапскій, № 23.

810. Та-же голова въ шляпѣ; сзади 3 точки, впереди видна одна.

Обр. Такой-же всадникъ; **К.....ДОРОВНУЪ**

10 д. См. *табл. XIV, рис. 668.*

811. Голова человѣка въ повязкѣ, вправо; впереди слѣды жгута; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕУАТЬКНЗЪ...КСАНДРА ФЕДОР**

Обр. Человѣкъ (князь?), сидящій $\frac{3}{4}$ вправо, передъ нимъ другой, стоящій въ просительной позѣ; три ободка: 2 линейныхъ, между ними изъ точекъ.

11 д. См. *табл. XIV, рис. 669*. Чертковъ, № 483 (также № 282), т. XXV, 8. Гр. Чапскій, № 22.

812. Князь въ вѣнцѣ, сидящій $\frac{3}{4}$ вправо; передъ нимъ человѣкъ, стоящій въ позѣ просителя; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Всадникъ, съ поднятою саблею, вправо; между ногами коня какой-то предметъ; круговая надпись: **..ЗЪОЛЕКСАНДРЪФЕДОРОВ...**

9 $\frac{1}{2}$ д. См. *табл. XIV, рис. 670*. Чертковъ, № 280, т. XVI, 10. Гр. Чапскій, № 21.— Рейхель, въ «Зап. Спб. археолого-нумизм. общ.», т. I, стр. 41, № 48, издалъ деньги (переиздана въ его каталогъ подъ № 4366—4367) съ надписями: на лиц. стор. **..УАТЬКНА...**, а на оборотной: **.....ДОРОКНУА...**; въ примѣчаніи къ описанію онъ упоминаетъ о другомъ экземплярѣ деньги этого типа съ надписью: **....ЕНОЖДОДНОТ...** (въ отд. оттискѣ его русской статьи надпись эта передается съ небольшимъ измѣненіемъ: **....ЕНОЖДОДНОТ....**). «При которомъ изъ Федоровичей, говоритъ Рейхель, она была чеканена, тогда только опредѣлить можно будетъ, когда найдется совершенный экземпляръ». Въ нашемъ собраніи находится монета, повидимому, того-же княжества, но съ иною лицевою стороною, крайне плохой сохранности (см. далѣе, среди неопредѣленныхъ, № 952, табл. XVIII, рис. 848). Отнести ее къ Александру Федоровичу пока до находки лучшаго экземпляра нельзя.

Удѣльное княжество Ростовское.

Нижеописанныя монеты княжества Ростовскаго, №№ 813—823, къ сожалѣнію, почти всѣ такой плохой сохранности, что у многихъ не представляется почти никакой возможности возстановить полныя ихъ надписи, а слѣдовательно съ достовѣрностью приписать ихъ тому или другому князю. Выше, при описаніи многихъ экземпляровъ съ неполными надписями, не позволявшими опредѣлить имени князя, мнѣ неоднократно приходилось прибѣгать къ описаннымъ у разныхъ авторовъ лучшимъ экземплярамъ и такимъ образомъ возстановлять или дополнять неудовлетворительную надпись или изображеніе нашей монеты; но не то представляется съ ростовскими монетами: всѣ, безъ исключенія, авторы признали только одного ростовскаго князя, чеканившаго монеты, Андрея Федоровича, тогда какъ, судя по монетамъ, описаннымъ у гр. Чапскаго, подъ №№ 15, 16, на которыхъ имени князя Андрея не встрѣчается, а читаемъ на нихъ имя Федора, въ Ростовѣ были и другіе князья, кромѣ Андрея, чеканившіе монеты. Шодуаръ, напр. (см. его «Обозрѣніе», ч. II, стр. 336), при описаніи монетъ, несомнѣнно ростовскихъ, (№№ 3259—3264), читая на монетѣ имена Андрея на одной сторонѣ и Александра

на другой, счелъ оба имени за одно — Андрей Александровичъ и приписалъ монету одному князю, Андрею Александровичу Владимірскому († 1304 г.), при которомъ монетъ на Руси не чеканили. Шодуару послѣдовалъ и Сонцовъ ¹⁾. Описанныя прежде (см., напр., у гр. Чапскаго, № 11), и какъ мы увидимъ ниже (см. №№ 825 и 826, табл. XIV, рис. 683 и 684), монеты ростовскія, по крайней мѣрѣ многія, несомнѣнно имѣютъ имена двохъ князей, подобно тому, какъ мы встрѣчали выше, при описаніи галицкихъ и др. монетъ, монеты, носящія имена мѣстныхъ князей и в. к. Василя. Намъ точно неизвѣстна причина чекана двуименныхъ монетъ съ именемъ в. к. Василя ²⁾, тогда какъ для ростовскихъ двуименныхъ монетъ можно высказать предположеніе, что причина чекана князьями ростовскими подобныхъ монетъ происходила отъ политическаго устройства княжества. Ростовское княжество въ періодъ чекана монетъ (XIV—XV в.) представляло особенности, которыхъ не встрѣчалось въ другихъ княжествахъ Руси: въ немъ княжили одновременно два самостоятельныхъ князя, управляя каждый своею «стороною». Раздѣленіе княжества на двѣ «стороны» произошло въ первой половинѣ XIV в. между дѣтьми Василя Константиновича—Федоромъ и Константиномъ, и родословныя книги (см. «Временникъ», кн. 10-я, стр. 38 и 140; лѣтописи объ этомъ событіи молчатъ) указываютъ годъ, когда произошло раздѣленіе: «Въ лѣто 6836 (1328) князь Федоръ и князь Костянтинъ градъ Ростовъ между собою подѣлиша, и досталась Устрѣтенская сторона князю Федору, а князю Костянтину досталась другая половина отъ Ростова Борисоглѣбская сторона». Нѣсколько времени спустя «въ 6868 г. (1360 г., см. Ник. лѣт. подъ № 1359-мъ годомъ), приде изъ Орды отъ царя князь Костянтинъ Ростовскій съ честію и съ пожалованіемъ на все княженіе Ростовское»; въ Ордѣ онъ выхлопоталъ себѣ ярлыкъ на все княжество, но не надолго: княжество вскорѣ, вѣроятно, послѣ смерти Константина (†1365; см. Ник. лѣт. IV, стр. 8), опять раздѣляется на двѣ «стороны», что подтверждается монетою съ именами князя Андрея Федоровича, изгнаннаго Константиномъ, и Александра, сына Константина Васильевича. Княжество Ростовское, судя по свидѣтельству Никоновской лѣтописи (IV, 204), уже со времени Ивана Даниловича Калиты находилось въ нѣкоторой зависимости отъ Москвы, хотя сохраняло самоуправленіе, чему въ доказательство служатъ монеты, но раздробленіе княжества обезсильило его, и при Василю Темномъ (см. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья», II, стр. 43) была продана Москвѣ Срѣтенская сторона Ростова, а въ 1474 г. Иванъ III купилъ и остальную часть Ростова (П. С. Р. Л., VIII, 180). Такимъ образомъ, только двоевластіемъ въ Ростовѣ я могу объяснить появленіе монетъ съ двумя именами, что, однако, не было понято нумизматами: напр., Чертковымъ, подъ №№ 272 а и в, описаны монеты, отнесенныя имъ одному Андрею Федоровичу; на рисункахъ 1-мъ и 2-мъ, табл. XVI-й (у насъ на табл. XIV, рис. 683 и 684) онъ вѣрно скопировалъ буквы ЮЛ на обр. ст., въ текстѣ-же поправилъ буквы Л (въ обоихъ случаяхъ) на М, чтобы получить имя «Ондрей»; то же самое сдѣлали и всѣ прочіе нумизматы, Шодуаръ, Сонцовъ и др., издавшіе подобныя монеты. Гр. Чапскій, описавшій подъ № 11 экземпляръ такой-же монеты съ надписями, сохранившимися полнѣе, чѣмъ у прочихъ (на лиц.

¹⁾ См. «Деньги в Пулы», приб. II-е, стр. 11—13 и его Дополненіе, стр. 1-я.

²⁾ См. о двуименныхъ монетахъ изсл. А. Караянкіна, «Матеріалы по русской нумизматикѣ», вып. 1-й и «Междукняжескія отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ», В. Уляницкаго (Москва, 1893 г.) и указан. тамъ литературу.

имя Андрея Фодоровича, на обратной—Александра К....), отнеся ее къ князю Андрею Фодоровичу, останавливается въ недоумѣніи надъ именемъ Александръ на обр. сторонѣ и говоритъ: «Времени и будущимъ находкамъ кладовъ остается разъяснить, отчего встрѣчается на этой монетѣ слово «Олександръ», такъ какъ в. кн. Владимірскаго Андрей Александровичъ, сынъ Невскаго, умеръ еще въ 1364-мъ г.»

Издаваемые здѣсь монеты распределены безъ всякаго порядка по причинѣ, какъ я сказалъ, невозможности ихъ точнаго опредѣленія, которое тогда только можно осуществить, когда будутъ изданы всѣ разновидности этого интереснаго отдѣла русскихъ монетъ по лучшимъ экземплярамъ.

Монеты Ростовскаго княжества съ неясными надписями.

813. Полустершееся изображеніе головы человѣка, впрямь.

Обр. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ внизу голова человѣка, влѣво; вверху лицо человѣка, впрямь; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **КАЗЬ**
ФОНДРЪН и тамга.

21 д. См. табл. XIV, рис. 671. Чертковъ, № 552, т. XXXIII, 1. Чертковъ, на основаніи имени Андрея, относитъ монету одному князю Андрею Фодоровичу, но, не зная, какое имя стоитъ на лиц. сторонѣ, я не могу сказать, принадлежитъ ли монета одному Андрею, или она двуименная. Князь Андрей Фодоровичъ единственный сынъ Фодора Васильевича († 1331 г.), взявшаго себѣ Срѣтенскую сторону Ростова; вѣроятно съ года смерти отца, т. е. 1331-го, и долженъ былъ княжить Андрей Фодоровичъ; года его княженія нумизматы (см., напр., гр. Чапскій, стр. 5 и у другихъ) ограничиваютъ съ 1363 по 1380 г., но, по свидѣтельству Троицкой летописи (см. П. С. Р. Л. I, 234), несомнѣнный годъ его смерти 1409-й.

814. Верхняя часть головы человѣка, впрямь, остальное стерто; линейный ободокъ; **ПЕУ**....

Обр. Два человѣка, обращенные другъ къ другу лицомъ (видна верхняя часть изображеній); правый держитъ мечъ вверхъ; линейный ободокъ; надпись не сохранилась.

23 д. См. табл. XIV, рис. 672. Повидимому, одинакова съ монетою № 368, т. С, 6 у Чертова, съ именемъ князя Андрея на обѣихъ сторонахъ.

815. Голова человѣка впрямь, въ низкой шапкѣ, изъ-подъ которой выбиваются по сторонамъ длинныя волосы; подъ головою, повидимому, драпировка; линейный ободокъ; круговая надпись: **..УАТЬ**.....

Обр. Два поясныхъ изображенія людей (видны нижнія части), лицомъ другъ къ другу; между ними 2 точки; круговая надпись между линейными ободками: **.....АЗАФОН**....

22 д. См. табл. XIV, рис. 673. Повидимому, тотъ же типъ, который изданъ Чертковымъ подъ № 559, т. XXXIII, 8, съ именами князя Александра на одной и

князя Андрея на другой сторонѣ. По поводу надписей Чертковъ замѣчаетъ: «съ одной стороны *княжа Алекса*, съ другой (*кн)язь Андр* означаютъ ли Александра Андреевича или Андрея Александровича»? Такъ какъ передъ каждымъ именемъ стоитъ титулъ князь, то, безъ сомнѣнія, здѣсь мы видимъ двоихъ князей: Андрея и Александра, вѣроятно, Андрея Федоровича и Александра Константиновича, гола княженій которыхъ (Александръ умеръ въ 1404 г.) совпадали.

816. Погрудное изображеніе человѣка въ низкой шапкѣ, впрямь; въ правой рукѣ, повидимому, мечъ, поднятый вверхъ; надъ лѣвымъ плечомъ тамга; круговая надпись между двумя линейными ободками стерлась.

Обр. Сидящій вправо человѣкъ, съ сѣкирою въ рукахъ, передъ нимъ дерево, подъ которымъ голова человѣка (изображенія полустерты); круговая надпись между двумя линейными ободками:**АЖА**..
ДОРО..

19½ д. См. *табл. XIV, рис. 674.* Гр. Чапскій, № 15. Судя по надписи обратной стороны, монета принадлежитъ князю Федору. Князей съ этимъ именемъ въ Ростовѣ было двое: сынъ Андрея Федоровича, извѣстный по родословнымъ, и сынъ Александра Константиновича, умершій около 1420 г.; вѣроятно же послѣднему, Федору Александровичу, упоминаемому въ лѣтописяхъ, можно отнести эту монету.

817. Тотъ же типъ; **ПЕУА**.....

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ, но на деревѣ птица, а надъ головою человѣка тамга; **ПЕУАТЬКМ**.....

18 д., монета пробита. См. *табл. XIV, рис. 675.* Чертковъ, № 275, т. XVI, 5.

818. Тоже; надпись стерта; въ полѣ замѣтны остатки восточной надписи монеты, изъ которой наша перечеканена.

Обр. Сидящій влѣво человѣкъ съ сѣкирою (видна нижняя часть его); передъ нимъ голова человѣка влѣво, обращенная лицомъ внизъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ:**АЖА**.....

20½ д. См. *табл. XIV, рис. 676.* Чертковъ, № 352, т. В, 2.

819. Тоже; справа тамга**ЖА**....

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ, но видна верхняя часть человѣка съ сѣкирою, передъ нимъ дерево; надъ головою человѣка тамга; надпись стерта.

20 д. См. *табл. XIV, рис. 677.*

820. Тоже; почти все изображеніе и надпись стерты.

Обр. Человѣкъ съ сѣкирою (верхняя часть) вправо, передъ нимъ дерево (повидимому) и голова влѣво, надъ нею тамга; ободокъ изъ точекъ;УА....

18¹/₂ д. См. табл. XIV, рис. 678. Чертковъ, № 423, т. II, 1.

821. Поясное изображеніе человѣка впрямь, съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ, повидимому, въ лѣвой; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Человѣкъ съ сѣкирою и проч., какъ на предъидущей монетѣ, но въ линейномъ ободкѣ.

18¹/₂ д. См. табл. XIV, рис. 679. Чертковъ, № 424, т. II, 2.

822. Поясное изображеніе человѣка съ мечемъ въ правой рукѣ, впрямь, въ остроконечной шапкѣ; надъ лѣвымъ плечемъ тамга; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Изображеніе, повидимому, какъ на № 820;АТЬК....

19¹/₂ д. См. табл. XIV, рис. 680.

823. Подобна предъидущей монетѣ;А...

Обр. Тоже; надпись стерта.

18¹/₂ д. См. табл. XIV, рис. 681. Чертковъ, № 425, т. II, 3. Гр. Толстой, Три влады, № 130, ссылаясь на этотъ экземпляръ, описываетъ свой съ надписями: (КНАЖА)ОНДР.....ПЕУАТЬ на лиц. ст. и съЕДОРО... на обратной и относятъ къ кн. Андрею Федоровичу.

Князь Андрей Александровичъ.

Князь Андрей Александровичъ, старшій сынъ Александра Константиновича, княжилъ на Борисоглѣбской сторонѣ Ростова. Объ немъ упоминается въ лѣтописи подъ 1415 г. (П. С. Р. Л. V, 22), когда онъ былъ принятъ въ Псковѣ съ честью и тамъ же, подъ 1417 г., упомянуто о его изгнаніи изъ Пскова.

824. Человѣкъ въ остроконечной шапкѣ (шишакѣ), впрямь; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой щитъ; круговая надпись между двумя линейными ободками (по 2 экз.): ...БКНАЖАѠВАѠ...

Обр. Полустершееся изображеніе четвероногога среди жгутоваго ободка; круговая надпись (по 3-мъ экз.):ЖА...ДРЪ.....

3 экз. 19, 18¹/₂ и 18 д. См. табл. XIV, рис. 682. Чертковъ № 370, т. С, 8. Въ собственномъ, принадлежавшемъ лично покойному Черткову экземплярѣ «Описанія русскихъ монетъ», къ табл. С приложены рисунки перомъ, сдѣланные съ нѣ-

скольких монетъ этого типа съ неполными надписями, вѣроятно, ему не принадлежавшихъ, такъ какъ ихъ въ собраніи не находится, и затѣмъ возстановленный рисунокъ, который я счелъ необходимымъ здѣсь приложить (см. рис. 7) въ точной копіи въ виду интереса, который представляетъ надпись. Лицевая сторона, безспорно, имѣетъ имя Андрея Александровича, но обратная сторона, къ сожалѣнію, не имѣетъ полной надписи, и потому нельзя съ увѣренностью сказать, относится ли она къ тому же князю или къ его соменнику Андрею Федоровичу, умершему въ 1409-мъ году. Рейхель, подъ № 4122, издалъ подобную же монету, но на обратной сторонѣ видѣлъ татарскую надпись (табл. 3, № 41). Мнѣ кажется, что его «татарская надпись» ничто иное, какъ конецъ хвоста животнаго, не понятый имъ, вслѣдствіе плохой сохранности обратной стороны его экземпляра.



Рис. 7.

Князья Андрей Федоровичъ (1331—1409) и Александръ Константиновичъ († 1404).

825. Поясное изображеніе челоѣка съ сѣкирою, вправо; передъ нимъ голова челоѣка, влѣво, надъ нею тамга, окруженная 4-мя точками; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАЗЪ. НДР....**; вверху, въ концѣ надписи, лицо челоѣка впрямь.

Обр. Лицо челоѣка впрямь, окруженное завитками и 2-мя тамгами; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТ. НАЗЪОЛК.....**

20½ д. См. *табл. XIV, рис. 683.* Чертковъ, № 272*, т. XVI, 1.

826. Схожа съ предыдущею, но лицо челоѣка вверху спущено ниже внутренняго ободка изъ точекъ; круговая надпись:**ФЕДРУ**

Обр. Тоже;**КНАЗЪОЛК.....**

21 д. См. *табл. XIV, рис. 684.* Чертковъ, № 272*, т. XVI, 2. Reichel, №№ 4105—4109. Гр. Чапскій, № 11. Выше я уже говорилъ о невѣрномъ чтеніи надписи на обр. стор. Чертковымъ и о замѣчаніи гр. Чапскаго по поводу имени Александра.

827. Тѣже изображенія, плохо отчеканенныя; круговая надпись, между линейными ободками, повидимому, въ обратную сторону:**В · У**; передъ лицомъ вверху тамга.

Обр. Тоже; круговая надпись (по 3-мъ экз.): **ПЕУАТЬКНАЗЪ.....НДРВКВУ**

3 экз. (одинъ обломанный) 20 и 18 д. См. *т. XIV, рис. 685, 686 и 687.* Чертковъ, № 274, т. XVI, 4. Надпись обратной стороны я возстановляю такъ:

печать князя Александра Константиновича; буква У въ концѣ надписи очень маленькая.

828. Изображеніе человѣка, вѣроятно, съ сѣкирою (видна только голова) влѣво; передь нимъ вершина дерева и 4 точки; круговая надпись между линейными ободками:**АЗСѠ**

Обр. Нижняя часть, повидимому, погруднаго изображенія человѣка; слѣва фигура въ формѣ трилистника; круговая надпись между линейными ободками:**АЗАѠ**.....

19¹/₂ д. См. табл. XIV, рис. 688. Чертковъ № 369, т. С, 7. Означаютъ ли буквы **Ѡ** на обѣихъ сторонахъ начало именъ Андрея и Александра, сказать нельзя; монету отношу сюда предположительно. Нельзя не обратить вниманія на разныя формы титула «князь» на обѣихъ сторонахъ монеты.

Князя Константинъ Андреевичъ († 1407) и Андрей Александровичъ.

Судя по типамъ, обѣ слѣдующія монеты ростовскія. Отношу ихъ къ двумъ князьямъ по слѣдующему соображенію: на одной сторонѣ можно разобрать имя Андрея, на другой Константина; если считать оба имени за одно, т. е. Константинъ Андреевичъ или Андрей Константиновичъ, то едва ли отчество Андреевичъ, а также обѣ надписи начинались словомъ печать ¹⁾. По аналогіи съ вышеописанными двуименными ростовскими монетами я допускаю и въ этомъ случаѣ двоихъ князей: Андрея Александровича, монета котораго описана выше, подъ № 824, и князя Константина, сына Андрея Федоровича, извѣстнаго по упоминанію въ лѣтописи о его смерти въ 1407-мъ году (П. С. Р. Л. I, 234). Родословныя книги также о немъ упоминаютъ (см. Временникъ, кн. 10-я, стр. 140 и 229).

829. Изображеніе (неясное) человѣка съ сѣкирою влѣво; передь нимъ дерево съ птицею и внизу голова, обращенная налѣво, лицомъ внизъ; круговая надпись между линейными ободками:**РЪС** ..

Обр. Погрудное, повидимому, изображеніе человѣка, впрямь, въ низкой шапкѣ; справа тамга; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТЬ**.....**ОСТА**

18 д. См. табл. XIV, рис. 689.

829^a. Изображеніе сидящаго человѣка съ поднятою повидимому, рукой (или съ сѣкирою въ рукѣ), вправо; остальное стерто; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУ**.....**ЪСВА**

¹⁾ Константинъ Андреевичъ извѣстенъ, но Андрея Константиновича въ Ростовѣ не было. Отношу монету къ князю Андрею Константиновичу Суздальско-Нижегородскому, умершему въ 1365 г., едва ли возможно, судя по типу, вѣсу и вѣсколку раннему для русскихъ монетъ времени чекана.

Обр. Неясное изображеніе среди линейнаго ободка; круговая надпись:**НАЗЪКОС** ... (Ъ и К, повидимому, слитны).

20 д. См. *табл. XIV, рис. 690*. Бн. Долгоруковъ, № 10. Важется, у гр. Чапскаго, № 16, описанъ этотъ же типъ. Монета изъ собранія гр. И. И. Толстого.

Монеты №№ 830 и 831 я предположительно отношу къ ростовскимъ, судя по внѣшнему ихъ виду и по нѣкоторому сходству типовъ съ ростовскими монетами.

830. Голова человѣка впрямь, въ низкой шапкѣ съ полями, завороченными вверхъ; слѣва пять точекъ; круговая надпись между линейными ободками: (повидимому)**УЛО**...

Обр. Полустершееся изображеніе четвероногаго влѣво съ головою, обращенною назадъ; подъ брюхомъ 4 точки, слѣва 4 или 5 точекъ; круговая надпись между ободками - изъ точекъ и линейнымъ:**ОСАСТ**.....

18½ д. См. *табл. XIV, рис. 691*. Чертковъ № 350, т. А, 12. Weichel описываетъ подобный типъ подъ № 4374; на лицевой сторонѣ онъ читаетъ:**НАЗЪ ОЕОС**.... и полагаетъ видѣть тутъ имя князя Александра. Ту же надпись на лиц. сторонѣ читаетъ и гр. И. И. Толстой въ «Трехъ Бладахъ», № 131, а на обратной: (**ПЕУАТЬКНА**)**ЖАОНД**...; монету гр. Толстой относитъ къ Андрею Федоровичу Ростовскому, такъ же, какъ и гр. Чапскій, № 17; послѣдній на своемъ экземплярѣ читаетъ: ...**ОНЕ**... и съ другой ..**ДРЕЕ**... Лицевая сторона нашей монеты сходна съ описанною выше подъ № 817, а обратная, повидимому, съ № 824. Плохая сохранность всѣхъ описанныхъ монетъ этого типа не позволяетъ рѣшительно дать ей точнаго опредѣленія.

831. Стершееся изображеніе, но слѣва замѣтенъ мечъ (на рисункѣ лицевая сторона монеты ошибкою поставлена бокомъ), очевидно какъ у изображенія на рис. 678; круговая надпись между двумя ободками: ...**А(?)СТ**.....

Обр. Животное влѣво; голова обращена назадъ къ хвосту, оканчивающемуся украшеніемъ въ видѣ трилистника; надъ спиною 5 точекъ, слѣва одна; жгутовый ободокъ, круговая надпись:**ЪС**.. .

18 д. См. *табл. XIV, рис. 692*. Обратная сторона схожа съ описанною выше подъ № 824; буквы **ЪС**, повидимому, принадлежать къ имени Андрей.

831* Погрудное изображеніе человѣка впрямь (видно лѣвое плечо); въ лѣвой рукѣ мечъ, поднятый вверхъ; надпись между линейными ободками стерлась, видна буква **Т**

Обр. Животное, подобное предыдущему; круговая надпись между жгутовымъ и линейнымъ ободками:ОНА (?)...

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 831*. Чертковъ, № 354, т. В, 4, въ приѣчаніи пишетъ: «На пяти экземплярахъ видно не болѣе: п ат, пат—*печатъ* или *Патрикей?*—Кн. Патрикію Наримунтовичу (въ 1407 г.) отданъ былъ во владѣніе Звънигородъ». Ср. Сонцовъ, Доп. къ нум. изсл., стр. 21, № 26, также Брыкина, Нумизм. замѣтки (Археол. Вѣстн.), стр. 12, №№ 2—6, который говоритъ, что на монетѣ, изданной Чертковымъ на т. В, 4, изглажено имя Василія, а потому она относится къ в. к. Василю Дмитріевичу Московскому.—Къ этимъ исправленіямъ и восстановленіямъ надписей и опредѣленіямъ Брыкина слѣдуетъ относиться крайне осторожно.

Подъ №№ 832—837 описаны монеты хотя иного типа, чѣмъ ростовскія, но которыя, по нѣкоторымъ соображеніямъ, я считаю принадлежащими ростовскимъ князьямъ; точное же опредѣленіе ихъ мѣста чеканки могутъ дать только находки кладовъ. Монеты эти, судя по вѣсу и по внѣшнимъ признакамъ, принадлежатъ къ концу XIV или къ началу (не позже 2-го десятилѣтія) XV вѣка и носятъ три имени: Александра, Михаила и Андрея. Монета съ именемъ Михаила описана Чертковымъ (№ 143), Шодуаромъ (№ 3111), Шубертомъ (№ 2; во франц. изд. № 168), Сонцовымъ (Нум. изсл. ч. 1-я, стр. 20, № 29), которые отнесли ее тверскому вел. кн. Михаилу Александровичу, а Брыкинъ (Нум. зам. въ Арх. Вѣстн., стр. 12, № 11) Михаилу Микулинскому¹⁾. Монету князя Андрея Чертковъ (№ 558) предположительно отнесъ къ Андрею Можайскому, Рейхель (№ 4119) и Сонцовъ (Деньги и Пулы, стр. 17, № 3) къ Андрею Ростовскому. Монета съ именемъ князя Александра, кажется, нигдѣ не была описана. Достаточно взглянуть на нашу XV-ю таблицу, чтобы убѣдиться, что типъ монетъ №№ 832—836 одинъ и тотъ же и всѣ онѣ несомнѣнно изъ одного княжества и, судя по стилю, чеканены на пространствахъ сравнительно небольшого промежутка времени. Князья съ именами Александра, Михаила и Андрея въ концѣ XIV, началѣ XV в. были только въ княжествѣ Ростовскомъ и даже не по одному²⁾, хотя вслѣдствіе скудости лѣтописныхъ и др. данныхъ мы не можемъ назвать всѣхъ князей, занимавшихъ старшіе столы обѣихъ «сторонъ» и имѣвшихъ по этому праву чеканить монету. Въ описанныхъ выше ростовскихъ монетахъ имена князей Андрея и Александра имѣютъ отчества, которыхъ на нижеописанныхъ нѣтъ; по крайней мѣрѣ на монетахъ кн. Андрея, изданныхъ здѣсь и у Рейхеля, отчества не поставлено, на остальныхъ же надписи не полны, поэтому сказать опредѣленнаго, которому изъ князей ростовскихъ принадлежитъ та или другая монета, пока сказать нельзя.

1) Тому же Михаилу Александровичу, когда онъ былъ Микулинскимъ княземъ.

2) См. родословную таблицу ростовскихъ князей при трудѣ А. В. Экземплярскаго „Великіе и удѣльные князья“, колѣна XVI, XVII и XVIII-е, въ которыхъ только и могутъ находиться князья, чеканившіе монеты.

Князь Александръ.

832. Поясное изображение человѣка съ топоромъ и мечемъ въ рукахъ влѣво; передъ мечемъ, въ полѣ монеты, предметъ въ видѣ волнистой линіи; круговая надпись между линейными ободками: ПЄ.....ДРОВА

Обр. Четвероногое животное съ широко раскрытымъ ртомъ и съ высунутымъ раздвоеннымъ языкомъ, на лапахъ по нѣсколько пальцевъ; длинный хвостъ, проходя между задними ногами, возвышается надъ спиною; конецъ его имѣетъ форму трилистника; справа, вверху, украшеніе въ видѣ завитка; изображение въ четырехугольной рамкѣ среди линейнаго круга; пространство между линіями рамки и круга заполнено узловымъ орнаментомъ.

21 д. См. *табл. XV, рис. 693.* Окончаніе «...дрова» можетъ принадлежать только имени Александръ; другихъ именъ, общепотребительныхъ княжескихъ, съ такимъ окончаніемъ я не знаю.

Князь Михаилъ.

833. Поясное изображение человѣка съ сѣкирою и мечемъ влѣво; передъ мечемъ голова человѣка съ длинными волосами влѣво; между сѣкирою и мечемъ буква **З**, подъ лѣвою рукою **Ю**; линейный ободокъ; круговая надпись: ...АТЬКМНХАНЛОВ..... (повидимому, буквы **М** и **Н** слитны).

Обр. Четвероногое, какъ на предыдущей монетѣ, но справа, вверху, украшеніе въ родѣ узла или тамги; пространство между рамкою и линейнымъ ободкомъ заполнено сѣтчатымъ орнаментомъ; кругомъ всего ободокъ изъ точекъ.

18¹/₂ д. См. *табл. XV, рис. 694.* Чертковъ, № 143, т. VIII, 1; Шодуаръ, № 3111; Сонцовъ, Нум. изсл. ч. 1-я, стр. 20. Всѣ упомянутые авторы относятъ монету къ в. кн. тверскому Михаилу Александровичу; Чертковъ и Шодуаръ пишутъ, что на другомъ, совершенно подобномъ экземпляръ такой же монеты видны словаЛЄК.... отъ отчества Александровичъ; не выдавъ монеты, сказать что либо за или противъ трудно, но отсутствіе титула «великій» указываетъ, что монета тверскому великому князю никоимъ образомъ принадлежать не можетъ. Напротивъ того, въ собраніи гр. И. И. Толстого я видѣлъ превосходный экземпляръ этой монеты съ отлично сохранившеюся слѣдующею надписью: ПЄУАТЬМНХАНЛОВАЖУОВА, который восстанавливаетъ неполный экземпляръ (безъ имени),

изданный Рейхелемъ подъ № 4375, т. 7, рис. 94, а также Шубертомъ (фр. кат.) № 168, на экземпляръ котораго буква **Ж** послѣ имени сохранилась. Всѣ описанные экземпляры передъ именемъ Михаилъ имѣютъ букву **К**, считаемую за сокращеніе титула «князь», только на экземпляръ гр. Толстого ея вѣтъ. Что означаетъ слова **ЖУОВА**, сказать не умѣю. Послѣ имени можетъ стоять только отчество или географическое имя, напр., какъ мы видѣли, Иванъ Михайловичъ Городенскій или Иванъ Тверской, но слово **ЖУОВА** не похоже ни на одно хрстіанское имя (если это не есть искаженіе или сокращеніе, какъ, напр., **БОУА**, т. е. Борисовича, на тверскихъ монетахъ), а также трудно было бы видѣть въ немъ географическое имя, напр., какойнибудь деревни или села Ростовскаго княжества, по имени котораго дано прозваніе князю. Такимъ образомъ, рѣшеніе этого вопроса остается до болѣе счастливаго случая.

Князь Андрей.

834. Изображеніе, подобное предъидущему, между сѣкирою и мечемъ видна буква, повидимому, **З**, внизу, подъ рукою, завитокъ; круговая надпись между линейными ободками:**ТЬКНАЖАОНЪД**.....

Обр. Четвероногое, подобное предъидущему; пространство между линейнымъ ободкомъ и рамкою заполнено узловымъ орнаментомъ; кругомъ ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. *табл. XV, рис. 695*. Чертковъ № 558, т. XXXIII, 7 (относитъ предположительно Андрею Можайскому). Reichel, № 4119, т. II, 26. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 17, № 3, т. XI, 105 (оба послѣдніе относятъ Андрею Федоровичу Ростовскому, также и Брыкианъ въ «Нум. Зам.»). На экземпляръ Рейхеля надпись прекрасно сохранилась: **ПЕУАТЬКНАЖАОНЪДРЪЛСК** (буква **У** низомъ вверхъ); вѣроятно, такова должна быть и на нашемъ.

835. Поясное изображеніе человѣка съ мечомъ и сѣкирою влѣво; передъ мечемъ, повидимому, древесная вѣтвь; подъ рукою знакъ въ видѣ несомннутаго кружка съ точкою въ срединѣ (буква **Ю** низомъ вверхъ?); круговая надпись между линейными ободками: ..**УАТЬКНАЖА.НДР(?)**...

Обр. Изображеніе какъ на рис. 693.

18½ д. См. *табл. XV, рис. 696*. Надпись въ концѣ сохранилась плохо, поэтому я не увѣренъ, дѣйствительно ли послѣ **КНА** стоятъ: **ЖА.НДР**

836. Поясное изображеніе и проч.; слѣва голова человѣка, лицомъ вправо, надъ нею, повидимому, звѣзда; между мечомъ и сѣкирою знакъ въ видѣ крючка; круговая надпись, вслѣдствіе помятости монеты, не поддается прочтенію; видны буквы:**АКОГОНДР**.....

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

20½ д. См. *табл. XV, рис. 697*.

837. Поясное изображение человека вправо, держащего обѣими руками, повидимому, духовой инструментъ; впереди 5 точекъ; на рукѣ виситъ кружекъ, въ формѣ Θ ; круговая надпись между линейными ободками: ..УАТЬКНА.....

Обр. Уродливое четвероногое со щетинистою гривой вправо; хвостъ, поднимаясь вверхъ, завивается надъ спиной въ кружокъ, въ срединѣ котораго точка, и конецъ спускается подъ брюхо; подъ мордую, справа, повидимому, буква ϵ ; изображение въ четырехугольной рамкѣ изъ точекъ; кругомъ ободокъ изъ точекъ, пространство между рамкою и ободкомъ покрыто сѣтчатымъ орнаментомъ.

20 д. См. табл. XV, рис. 698. Чертковъ № 380, т. D, 6. Reichel, № 4121, т. 3, рис. 42, издалъ подобную монету съ надписью:ТЬКНАЖАОДР..., отнесенную имъ Андрею Федоровичу Ростовскому. Кн. Долгоруковъ, № 6, издалъ монету, схожую съ этою, но нѣсколько лучшаго стиля, также съ именемъ князя Андрея.

838. Человекъ, стоящій впрямь, голова и ноги обращены влѣво; на правой, приподнятой, рукѣ подвѣшенъ предметъ, похожій на кошель, въ лѣвой рукѣ сабля; слѣва, вверху, буква ϵ въ обратную сторону; линейный ободокъ, круговая надпись:АЖАОНДР.....

Обр. Четвероногое, идущее влѣво, голова обращена назадъ, хвостъ поднятъ и завороченъ вдоль спины, конецъ завитъ кольцомъ; надъ спиной и подъ брюхомъ знаки, въ видѣ розетокъ; слѣва и вверху по 4 точки; изображение въ четырехугольной линейной рамкѣ, окруженной сѣтчатымъ орнаментомъ.

18 д. См. табл. XV, рис. 699. Чертковъ, № 353, т. B, 3. Гр. Чапскій, № 19 (между монетами Андрея Федоровича Ростовскаго). Брыкинъ, въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣстн.) стр. 13, № 24, описываетъ вариантъ этого типа съ животнымъ также налѣво. Далѣе Брыкинъ сравниваетъ этотъ типъ съ монетою, изображенною у Рейхеля на т. III, рис. 50 (въ текстѣ его каталога № 4370), надпись, которой, по словамъ Брыкина, должна быть «ондрѣтевані», т. е. Андрея Ивановича, въ которомъ онъ видитъ сына Ивана Калиты, князя Андрея Ивановича Серпуховскаго. Въ собраніи Черткова находилась денга, по типу схожая съ описанною (№ 402, т. F, 4), но не оказавшаяся въ числѣ прочихъ монетъ; на лицевой сторонѣ, судя по рисунку (см. рис. 8), находится та же фигура человека съ саблей и кошелькомъ (?), но на обратной, вмѣсто животнаго изображенъ всадникъ вправо; отъ надписи сохранилось только ПЕУ.....НЬ (вѣсь немного болѣе 19 д.). Сон-



Рис. 8.

новъ, въ «Археологическомъ Вѣстникѣ», стр. 168, издалъ экземпляръ такой-же денга, но несравненно лучшей сохранности (см. рис. 9), съ надписью: **ПЕУАТЬ КНАЖАОННДР....ВАНА**. (потомъ она имъ вновь описана въ «Дополненіи къ нум. изслѣдованіямъ», стр. 7) ¹⁾. Надпись Сонцовъ разбираетъ такъ: печать князя Андрея Ивановича.



Рис. 9.

Относитъ ее къ князю Серпуховскому Андрею Ивановичу, такъ какъ въ срединѣ XIV в. когда, по его мнѣнію, на основаніи внѣшнихъ признаковъ, отчеканена монета, былъ только одинъ князь Андрей Ивановичъ, сынъ Ивана Калиты. При описаніи монетъ Серпуховскихъ я уже высказалъ свое предположеніе, что едва ли могъ Андрей Ивановичъ чеканить монеты въ такую, сравнительно раннюю для русской нумизматики, эпоху. Если чтеніе Сонцовымъ слова **ВАНА** дѣйствительно означаетъ отчество «Иванова» или «Ивановича», а не одно изъ тѣхъ непонятныхъ словъ, встречающихся на монетахъ, то я затрудняюсь опредѣлить, какому князю можно приписать монету. Изъ князей ростовскихъ извѣстенъ по родословнымъ одинъ Андрей Ивановичъ, сынъ Ивана Александровича, внука Константина Васильевича, но намъ неизвѣстно, занималъ ли онъ старшій столъ и когда умеръ. Не болѣе утѣшенія, если слово **ВАНА** не означаетъ отчества; князей съ именемъ Андрея встрѣчается нѣсколько (Можайскъ, Ростовъ) и которому можно отнести нашу монету, сказать также затрудняюсь. Къ Можайскимъ она не подходитъ по типу; древнѣйшія монеты князя Андрея Дмитриевича имѣли, повидимому, на обратныхъ сторонахъ подражанія восточнымъ легендамъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ можетъ рѣшиться только путемъ находокъ кладовъ или экземпляра монеты съ подробною надписью. Къ серіи тѣхъ же монетъ съ именемъ князя Андрея относится описанная Чертковымъ подъ № 351, т. В, 1, денга (см. рис. 10), также не оказавшаяся въ собраніи, съ изображеніемъ на лиц. сторонѣ двухъ людей съ саблями и надписью**НАЖАОН**....., а на обр. стор. четвероногого вправо, въ рамкѣ, окруженной сѣткою въ линейномъ ободкѣ. Пользуясь случаемъ здѣсь упомянуть объ одномъ князѣ Андрѣе, Радонежскомъ, сынѣ Владиміра Андреевича Храбраго. Князь Андрей Владиміровичъ извѣстенъ по краткимъ упоминаніямъ о немъ въ лѣтописяхъ, въ договор-



Рис. 10.

ной и духовной грамотахъ его отца ²⁾ и по его жалованной грамотѣ 1411 г., какъ князя Углицкаго, Троицкому Сергіеву монастырю (см. Акты Арх. Эксп., т. I, № 19) ³⁾. Изъ пятерыхъ сыновей Владиміра Андреевича намъ извѣстны трое старшихъ, чеканившіе монеты; монетъ же младшихъ—Андрея и Василія до насъ не дошло, хотя нѣтъ особенныхъ причинъ отрицать возможность находки ихъ монетъ; если и бу-

¹⁾ На рисункѣ въ надписи стоитъ **ОННДР**...., что Сонцовымъ въ описаніи не оговорено.

²⁾ См. А. В. Экземплярскаго, ук соч. стр. 308, также стр. 134.

³⁾ Въ Актахъ ошибкою поставленъ 1414 годъ. О выходѣ замужъ дочери Василія Дмитриевича Анны (фактъ этотъ, сообщаемый въ грамотѣ, служить датой ея) во всѣхъ лѣтоп. изв. (П. С. Р. Л. IV, 113; V, 258; VI, 139; VIII, 86) сказано: Въ лѣто 6919 (1411). Князь великій Василей Дмитреевичъ отдалъ дочь свою Анну за царевича за Ивана за Мануиловича въ Царьградъ.

дуть найдены монеты Андрея Владиміровича, то онѣ должны приближаться по типу и вѣсу къ монетамъ его братьевъ, о которыхъ я упоминалъ при описаніи монетъ Семена Владиміровича Боровскаго.

839. Голова человѣка вправо, передъ нею точка, среди квадратной рамки, окруженной украшеніями въ формѣ завитковъ.

Обр. Шестиугольная звѣзда (видна верхняя часть ея), въ срединѣ, повидимому, розетка или тамга; надъ звѣздоюЖА; ободки линейный и изъ точкъ.

17 д. См. табл. XV, рис. 700. Чертковъ, № 428 т. II, 7. Гр. Толстой, Три клада, № 141. Чертковъ, при описаніи этого экземпляра не удалилъ окиси съ обратной стороны и потому не замѣтилъ остатковъ звѣзды и надписи; въ примѣчаніи онъ пишетъ: «На подобной монетѣ, видѣнной нами, можно было читать: ПЕУ КНЯЖА ПЕ, но на которой сторонѣ не припомнимъ; слѣд. она быть можетъ кн. Петра Димитріевича». — По очисткѣ монеты оказалась вышеописанная часть звѣзды, принятая мною сначала за букву Д, которую я, въ свою очередь, считалъ за часть имени Андрея и потому помѣстилъ монету сюда, тогда какъ ей мѣсто среди неопредѣленныхъ, безыменныхъ. Позже я видѣлъ оттискъ съ подобной монеты, лучшей сохранности, съ ясно обозначенной звѣздой и надписью «печать княжа». Звѣзда схожа съ изданныю у Френа «Монеты хановъ улуса Джучіева» т. X, рис. СССXLII, тамгою (печать Соломона) на монетѣ Джанибекъ—Хана.

Великое княжество Суздальско- Нижегородское.

Въ половинѣ XIV вѣка, когда на Руси начали чеканить монету, Суздаль, нѣкогда значительный городъ удѣльнаго княжества и у котораго Нижній-Новгородъ былъ пригородомъ, становится второстепеннымъ и первенствующую роль сталъ занимать Нижній-Новгородъ. Первымъ великимъ княземъ Нижегородскимъ былъ Константинъ Васильевичъ († 1355 г.). Ему наследовалъ его старшій сынъ Андрей († 1365 г.). Шодуаръ (№№ 3095—3096) приписываетъ послѣднему и его несуществующему сыну Александру (у Андрея дѣтей не было) древнѣйшія монеты Суздальско-Нижегородскаго княжества. Какіе это въ дѣйствительности монеты, сказать не могу, такъ какъ Шодуаръ сообщаетъ о нихъ по описаніямъ кн. Щербатова, Бакмейстера и т. п., довѣрять которымъ нельзя. Когда были впервые отчеканены монеты Суздальско-Нижегородскаго княжества, я не знаю, такъ какъ, кромѣ двухъ упомянутыхъ сомнительныхъ монетъ, описанныхъ у Шодуара, до сихъ поръ нигдѣмъ не было описано монетъ древнѣе княженія Бориса Константиновича. Какъ я уже не разъ здѣсь высказывалъ свое предположеніе, что нумизматическія данныя пока не позволяютъ отодвинуть появленіе первыхъ русскихъ монетъ, чеканенныхъ послѣ нашествія Татаръ, ранѣе второй половины XIV в. — времени Дмитрія Донскаго, то,

руководясь этимъ, я не думаю, чтобы и въ Суздальско-Нижегородскомъ княжествѣ онѣ появились ранѣе Андрея и Дмитрія Константиновичей. Среди цѣлаго ряда монетъ удѣльно-вѣчевого періода, которымъ не сдѣлано вѣрнаго опредѣленія, находится одинъ видъ монетъ съ довольно обычнымъ на русскихъ монетахъ изображеніемъ поясной фигуры челоуѣка съ сѣкирою и мечемъ (см. №№ 840—841, т. XV, рис. 701 и 702). Монеты эти рѣдкости не представляютъ и впервые были описаны Шубертомъ (русск. изд., № 1 съ рис., франц., № 166), прочитавшимъ на монетѣ имя князя Дмитрія Михайловича, въ которомъ онъ и усмотрѣлъ в. к. Тверского Дмитрія Грозныйя Очи († 1325 г.). Затѣмъ Сонцовъ («Деньги и Пулы», стр. 24, № 1) издалъ подобную-же монету съ остаткомъ имени Дмитрій и отнесъ тому-же князю; гр. Чапскій, № 379 (съ невѣрною ссылкой на Сонцова) приписалъ свою монету Дмитрію Донскому. Судя даже по рисунку Шуберта (табл. I, рис. 1) на монетѣ и признака нѣтъ отчества Михайловича, но стоитъ, какъ мнѣ кажется, **KNZ.....ДМТРИ**, написанное слѣва на право, буквами, обращенными въ обратную сторону, совершенно такъ же, какъ и на нашихъ двухъ экземплярахъ. Въсѣ и виѣшніе признаки монеты позволяютъ отнести ее къ XIV вѣку, въ которомъ можно назвать только двоихъ князей съ именемъ Дмитрія: Донского и Дмитрія Константиновича Суздальско-Нижегородскаго. Если вышеописанныя монеты №№ 448 и слѣд., съ именемъ в. к. Дмитрія, принадлежать Дмитрію Донскому, то наши монеты №№ 840 и 841, по ихъ виѣшнимъ признакамъ, никоимъ образомъ не могутъ сравниваться съ московскими; достаточно сопоставить ихъ съ изображенными на табл. VIII, рис. 320—325, чтобы убѣдиться въ этомъ. Такимъ образомъ, остается Дмитрій Константиновичъ, которому я и отношу, предположительно, наши монеты №№ 840—841. Конечно, въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ предъидущихъ, сомнительныхъ, вопросъ о принадлежности монеты тому или другому княжеству можетъ рѣшиться только путемъ находокъ. При жизни его брата, великаго князя Андрея, Дмитрій Константиновичъ былъ удѣльнымъ княземъ Суздальскимъ, а его братъ Борисъ—Городецкимъ. Послѣ смерти Андрея († 1365) Нижегородскимъ столомъ завладѣлъ не Дмитрій, которому онъ слѣдовалъ по старшинству, а Борисъ, но, съ помощью Москвы, Дмитрій Константиновичъ получилъ Нижегородское великое княжество, а Борисъ удалился въ свой Городецкій удѣлъ. Дмитрій умеръ въ 1383-мъ году. «Бѣже имя ему во святомъ крещении Ѳома, а иноческое Феодоръ» (Ник. лѣт., IV, подъ 1382 г.).

Великій князь Дмитрій Константиновичъ (1365—1383).

840. Поясное изображеніе челоуѣка съ сѣкирою и мечемъ въ рукахъ, влѣво; сзади три шарика, впереди четыре; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **К.....ТРИ**; надпись слѣва на право буквами, обращенными въ обратную сторону.

Обр. Подражаніе восточной надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

20 д. См. табл. XV, рис. 701. Шубертъ № 1 съ рис.; Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 24, № 1. Гр. Чапскій, № 379.

841. Обѣ стороны подобны предыдущей монетѣ; круговая надпись: **КН.....М..РІ.**

21 д. См. *табл. XV, рис. 702.* По поводу обратной стороны монеты Шубертъ пишетъ: «Г. Френъ, разсмотрѣвъ эту монету, находитъ, что арабская надпись весьма безобразна, написана на выворотъ и не вполне сохранена; вѣроятно, подражаніе или дурная копія арабской монеты; въ первой строкѣ, однакожъ, полагаютъ онъ, можно еще разобрать слова: *Султанъ То.....* (Токтамышъ). Въ такомъ случаѣ она не можетъ принадлежать В. К. Дмитрію Михайловичу, ибо Токтамышъ владѣлъ отъ 1380 до 1397; она похожа на монеты Дмитровскаго князя Петра Дмитріевича и Можайскаго Андрея Дмитріевича. Съ монетами В. К. Дмитрія Іоанновича она имѣетъ менѣе сходства». Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ смотрѣлъ обратныя стороны обѣихъ нашихъ монетъ и никакого признака надписи не нашелъ.

842. Птица, летящая влѣво, среди линейнаго ободка; круговая надпись (по нѣсколькимъ экз.): **.НАЪ.....ДМН...**

Обр. Подражаніе восточной надписи; на нѣкоторыхъ экз. видны тамги.

8 экз. 20 и 19 д. См. *табл. XV, рис. 703. 704 и 705.* Чертковъ, № 347, т. А, 9, также № 409, т. F, 11. Гр. Чапскій, №№ 363 и 364. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 126, № 18 и стр. 127, № 23.

843. Тоже;**ЛКДМ.....**

Обр. Подражаніе восточной надписи въ видѣ точекъ.

18 д. См. *табл. XV, рис. 706.* Судя по экземплярамъ нашимъ и описаннымъ гр. Чапскимъ и Сонцовымъ, полная надпись лицевой стороны должна быть: печать князя велк Дми (трія). Здѣсь возникаетъ тотъ-же вопросъ, какой былъ при описаніи предыдущей монеты: которому изъ двохъ Дмитріевъ можетъ принадлежать монета? Несходство съ московскими, времени Донскаго, опять заставляетъ меня, предположительно, отнести ее къ Нижегородскимъ.

844. Птица, летящая вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПЕУАТЬВЕДНКОГОКНАЪА**

Обр. Подражаніе восточной надписи среди 3-хъ ободковъ: двухъ линейныхъ и одного изъ точекъ.

3 экз. разныхъ штемпелей 20 и 22 д. См. *т. XV, рис. 707.* Чертковъ, № 322, т. XVII, 2. Гр. Чапскій, № 360.

845. Монета, подобная предыдущей, но худшей сохранности.

23 д. См. *т. XV, рис. 708.* Чертковъ № 321, т. XVII, 1. Гр. Чапскій (см. прим. къ № 362) склоняется отнести монеты этого типа къ Московскимъ времени Дмитрія Донскаго; Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 122, № 3, къ его предшественникамъ. Рейхель, въ Зап. Спб. Археолог. Нум. Общ., т. I, стр. 34, № 28, издалъ подобную-же монету, но съ птицею въ противоположную сторону и

съ надписью:**КНЗАВЕЛОНДР**..., которую приписалъ Андрею Можайскому. Въ своемъ нѣмецкомъ каталогѣ, подѣ № 4365, онъ переиздалъ монету въ числѣ неопредѣленныхъ съ оговоркою, что князю Можайскому она, можетъ быть, не принадлежить, и онъ сомнѣвается въ вѣрности своего первоначальнаго чтенія имени **ОНДР**.... (Рейхель исправляетъ на **ОНДР**!). Не выдавъ подобнаго экземпляра, нельзя, къ сожалѣнiю, опредѣлить, какое имя на ней находится, но сходство лицевой стороны съ монетами №№ 842—843 заставляетъ меня отнести ихъ скорѣе къ Суздальско-Нижегородскимъ, времени Дмитрія Константиновича, чѣмъ къ Московскимъ.

Великiй князь Борисъ Константиновичъ (1383—1394).

Послѣ смерти Дмитрія Константиновича Нижегородскiй столъ занялъ его братъ Борисъ, удѣльный князь Городецкiй, оставившiй, при занятiи великокняжескаго стола, удѣлъ за собой. Въ 1387 г. сыновья Дмитрія Константиновича, Василiй и Семень, съ помощью Москвы, отняли у дяди Нижнiй-Новгородъ (Ник. лѣт. IV, подѣ 1386 г.), который былъ Борису возвращенъ Токтамышемъ въ 1391 г.: Того же лѣта (6899 = 1391) к. в. Борисъ Костянтинovichъ нижняго Новгорода прииде из Орды отъ царя Тахтамыша в свою отчину в Новгородъ в нижни с пожалованнемъ» (Ник. IV, подѣ 1390-мъ). Въ 1392 г. в. к. Василiй Дмитрiевичъ Московскiй поѣхалъ въ Орду къ Токтамышу съ большими дарами, и «умъзди князей царевыхъ, чтобъ печаловались о немъ царю Тахтамышу», послѣ чего получилъ отъ хапа ярлыкъ на владѣнiя Бориса (Ник. IV, стр. 239—241). Такимъ образомъ, Борисъ Константиновичъ послѣ смерти своего брата владѣлъ великокняжескимъ столомъ всего около 5 лѣтъ (съ 1383 года по 1387 г. и съ 1391 г. по 1392 г.), остальное время Нижнiй Новгородъ былъ въ рукахъ Василiя и Семена Кирдяпъ, а затѣмъ вел. кн. Московскаго. Въ 1393 или 1394 гг. Борисъ умеръ въ заточенiи въ Суздаль. Монеты съ именемъ князя Бориса и великаго князя Бориса извѣстны изъ описанiй Рейхеля, Сонцова, Брыкина и гр. Чапскаго. Рейхель, первый описавшiй деньгу съ надписью «печать княжа Борисова» (№ 4103), отнесъ ее кн. Волоцкому Борису Васильевичу, умершему въ 1494 г.; нечего и говорить, что такое опредѣленiе не допустимо ни въ какомъ случаѣ ¹⁾. Сонцовъ («Деньги и Пулы», приб. 2-е, стр. 23, и Дополненiе къ нум. изсл., стр. 2), отнесъ подобные же экземпляры къ Борису Константиновичу Суздальскому и гр. Чапскiй, № 25, Борису Васильевичу ²⁾ Суздальскому. Кромѣ Бориса Константиновича монету приписать некому, и по моему, тѣ монеты, на которыхъ стоитъ при имени одинъ княжескiй титулъ, чеканены Борисомъ Константиновичемъ въ Городцѣ до 1383 г., т. е. до занятiя имъ великокняжескаго стола, когда онъ былъ удѣльнымъ княземъ Городецкимъ (не Суздальскимъ), а съ титуломъ великаго князя чеканены послѣ занятiя имъ Нижегородскаго стола; подобная монета описана Брыкинымъ во II-мъ дополненiи къ нумизм. изсл. Сонцова, стр. 74, № 51.

¹⁾ Въсь монеты 23 л., кромѣ того, въ концѣ XV в. едва ли чеканились удѣльными князьями монеты.

²⁾ Вѣроятно, ошибкою, вмѣсто Константиновичу.

846. Четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ; линейный ободокъ; круговая надпись:ЛНКОГОКНМЗ.. (буквы Л и Н слитны).
Обр. Стершаяся восточная надпись (вѣроятно подражаніе); видна только тамга.

20 д. См. табл. XV, рис. 709. Чертковъ, № 555, т. XXXIII, 4. Гр. Чапскій, № 366, съ надписью **КНАЗЪ БОСЛНКО**... Чертковъ, по поводу обратной стороны, пишетъ: «безобразная и почти стертая копія съ монеты, можетъ быть, Булакъ Хана». Далѣе, въ примѣчаніи: «Хр. Дан. Френъ увѣдомляетъ насъ, что въ Петербургскихъ собраніяхъ, на подобныхъ монетахъ, послѣ «великаго князя» видны еще буквы: Бо». Хотя на нашей монетѣ и не находится имени Бориса, но, по сходству съ упомянутой выше монетой Бориса, описанной Брыкинымъ, безъ сомнѣнія, она принадлежитъ Борису Константиновичу.

Князь Василій Дмитріевичъ Кирдяпа Суздальскій (1366—1387), впоследствии великій князь Нижегородскій (1387—1391).

Василій Дмитріевичъ, по прозванію Кирдяпа, старшій сынъ в. к. Дмитрія Константиновича, владѣлъ Суздалемъ. Во время нашествія Токтамыша въ 1382 г., Василій Кирдяпа и братъ его Семень сопутствовали хану до Москвы, во время осады которой уговорили жителей Москвы отворить ворота татарамъ, увѣривъ ихъ въ добрыхъ намереніяхъ Токтамыша. Обманутые жители впустили татаръ, которые произвели страшное избиеніе людей и разореніе города (см. подробности въ П. С. Р. Л., IV, 84—87; VI, 98 и слѣд.; VIII, 42 и слѣд.). Василій, на обратномъ пути Токтамыша, былъ имъ взятъ въ Орду, гдѣ прожилъ до 1386 г.; въ этомъ году онъ бѣжалъ изъ Орды, но былъ пойманъ. Въ 1387 г. ханъ ему далъ Городецъ и, какъ мы видѣли въ предыдущей замѣткѣ, онъ съ братомъ своимъ Семеномъ завладѣлъ великокняжескимъ столомъ. Послѣ полученія отъ Токтамыша Нижегородскаго княжества Василій Дмитріевичъ московскій, какъ рассказано въ Никон. лѣт. (IV, 254) «ходилъ ратью къ Новгороду нижнему на князей Новгородскихъ, на Василья Дмитреевича Кирдяпу да на брата его на Семена Дмитреевича» и далѣе (стр. 256), въ слѣдующемъ году «побежаша князи Суздальскіи во Орду и Новаграда нижнего и городецкии Василей Дмитреевичъ Кирдяпа, да братъ его князь Семень Дмитреевичъ ко царю Тахтамышу добывающеса своея отчины, нижняго Новагорода и Суздаля и Городца», но в. к. Василій Дмитріевичъ, пославшій за ними погоню, ихъ не догналъ. Дальнѣйшая судьба Василія Кирдяпы неизвѣстна. Онъ умеръ въ 1403 или 1405 году въ Городцѣ.

До сихъ поръ Василію Кирдяпѣ не было приписано монетъ. Слѣдующее соображеніе заставило меня отнести къ нему цѣлый рядъ монетъ, до сихъ поръ считавшихся принадлежащими в. к. Василію Дмитріевичу Московскому. Чертковымъ (№ 444), гр. Чапскимъ (№ 387 и др.), Шубертомъ (№ 216 и др.) и многими другими нумизматами были описаны монеты съ надписью «печать князя Васильева» или даже съ отчествомъ «Дмитріевича», которыя ими отнесены в. к. Василію Московскому, при чемъ

не было обращено никакъ вниманія на то, что титулъ «великій» отсутствуетъ. При описаніи монетъ Василія Дмитріевича Московскаго мы видѣли, что титулъ «великій» нигдѣ не былъ пропущенъ и даже на нѣкоторыхъ (№№ 429, 495) прибавлено «всєя Руси». Едва ли бы Московскій великій князь, чеканя монеты съ полнымъ титуломъ, могъ одновременно выпускать монеты безъ титула «великій». Съ другой стороны, нѣтъ причинъ не допускать монетъ Василія Кирдяпы, такъ отстаивавшаго свою отчину и добившагося даже великокняжескаго стола, тѣмъ болѣе, если мы знаемъ достовѣрныя монеты другихъ князей в. к. Суздальско-Нижегородскаго XV вѣка, и имѣемъ возможность допустить таковыя XIV-го вѣка, то отнести Василію Кирдяпѣ монеты мы имѣемъ полное основаніе. Всѣ монеты, описанныя подь №№ 847—863, я отношу къ нему, какъ удѣльному знязю Суздальскому (и потомъ Городецкому). Но я позволяю себѣ идти еще далѣе: Какъ мы видѣли, по вышеприведеннымъ лѣтописнымъ даннымъ можно заключить, что Нижегородскій столъ по крайней мѣрѣ 4 года находился во власти Василія Кирдяпы и его брата Семена, хотя въ лѣтописяхъ нигдѣ не видно, чтобы оба брата назывались великими князьями и по той характеристикѣ, которую далъ лѣтописецъ Семену (Ник. IV, стр. 304), можно даже подумать, что онъ не имѣлъ удѣла: «Сеже князь Семень Дмитреевичъ Суздольскіи изъ нижняго Новагорода многи напасти подъятъ, і многи истомы претѣрпѣ во Ордѣ и на руси, тружався добиваяся своєя отчины, і 8 лѣтъ не почивая порядку во Ордѣ служилъ 4-мъ царемъ; первому Тахтамышу, 2-му Аскак-теширю, 3-му Темирь Кутлаю, 4-му Шадибѣку; а все то, поднишая рать на великаго князя Василья Дмитреевича Московскаго, каковы ему наити свою Отчину княжение Новагорода нижнего и Суздоль и Городецъ; и того ради много трудъ подъя, и много напастей и бѣдъ претѣрпѣ, своего пристанища не имѣя и необрѣтая покоя ногама своима, і неуспѣ ничтожь: но яко всеу тружаяся, суетно бо есть челоѣчєско спасєние, понеже отъ Бога возможна вся отъ челоѣкѣ ничтоже»,—но нѣкоторыя нумизматическія данныя наводятъ меня на мысль, что князья Василій и Семень были великими князьями Нижегородскими: кн. Гагаринъ, въ Зап. СПб. Арх.-Нум. Общ., т. I, стр. 165, табл. IX, рис. 1, издалъ монету съ надписью «печать князя великаго Се», при описаніи которой ссылается на 4 извѣстныхъ ему экземпляра: два у гр. Строганова и два въ своей коллекціи. Руководясь татарскою надписью на монетѣ, съ именемъ хана Джанибека (1342—1357), царствованіе котораго совпадаетъ съ годами княженія Семена Ивановича Гордаго (1341—1353), кн. Гагаринъ и относитъ ее этому князю ¹⁾. Савельевъ въ «Монетахъ Джучидовъ», стр. 147, отрицая возможность такой ранней для русской нумизматики чеканки монетъ, говорить, что изданная кн. Гагаринымъ вышеупомянутая монета, относимая имъ Семену Ивановичу, принадлежитъ Василію Дмитріевичу Московскому, такъ какъ на экземплярѣ, изданномъ кн. Долгоруковымъ такого-же типа (Зап. Арх. Общ. т. III, стр. 45, табл. VI, № 34) ясно стоитъ Ва виѣсто Се. Отрицать правильность чтенія надписи и вѣрность рисунка у кн. Гагарина (см. копию съ его рис. на нашемъ

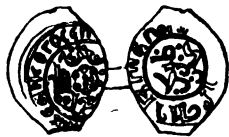


Рис. 11.

рис. 11-мъ), имѣвшаго возможность провѣрить себя по 4-мъ экземплярамъ, мы не имѣемъ основанія, также какъ, безъ сомнѣнія, вѣрны рисунокъ и описаніе монеты у

¹⁾ Тутъ-же кн. Гагаринъ приводитъ чтеніе гр. Строгановымъ этой надписи «се печать великаго князя», съ которымъ однако не соглашается.

кн. Долгорукова; другими словами, существуют монеты какъ съ именемъ Се(мена) такъ и подобныя имъ съ именемъ Василія. Ранѣе кн. Долгорукова подобную монету издалъ Чертковъ, въ 3-мъ прибавленіи, подѣ № 509, съ именемъ в. к. Василія Дмитріевича, затѣмъ Сонцовъ въ Деньгахъ и Пулахъ, стр. 80 № 19, т. III, 20, подобную-же и, наконецъ, нѣсколько монетъ такого-же типа, но безъ имени, съ однимъ титуломъ великаго князя издано Чертковымъ (№ 333), гр. Чапскимъ (№№ 370, 372, 373), Шубертомъ (№ 164) ¹⁾, Рейхелемъ (№ 4436). Такое совпаденіе типовъ двухъ монетъ съ двумя разными именами даетъ мнѣ поводъ подтвердить вышесказанное мое предположеніе, что Василій и Семень, отнявъ у Бориса Нижній Новгородъ (Ник. лѣт. IV, 156—157), утвердились въ немъ и втеченіи 4-хъ лѣтъ (Семень, можетъ быть, менѣе, такъ какъ его монеты рѣдки) чеканили монеты съ великокняжескимъ титуломъ, описанныя ниже подѣ №№ 867—873.

847. Четвероногое на лѣво, надъ нимъ голова человѣка влѣво; подѣ ногами животнаго, повидимому, змѣя; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТЬКНАЖАКА.....**

Обр. Грубое подражаніе монетѣ Токтамыша въ четырехугольной рамкѣ, окруженной орнаментомъ.

21 д. См. т. XV, рис. 710. Кн. Долгоруковъ, № 3. Шубертъ, № 483 съ рис. (фр. изд. № 393). Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 125, № 12, т. VIII, 77.

848. Четвероногое и голова, подобныя предъидущимъ; внизу звѣзда и, повидимому, змѣя; сзади головы другая звѣзда, круговая надпись между линейными ободками, буквами, обращенными вершинами къ центру :.....**ЖАКАСН.....**

Обр. Восточная надпись, повидимому, Туктамышъ, въ срединѣ тамга.

21 д. См. т. XV, рис. 711. Ср. Reichel № 34, т. I, 3.

849. Четвероногое влѣво; надъ спиною предметъ въ формѣ наконечника копья (конецъ хвоста?) и звѣзда, внизу также звѣзда; слѣва и вверху нѣсколько точекъ; круговая надпись между линейными ободками:**НЛЬЄКАД.....** (между Ъ и Є точка, между Є и К три точки).

Обр. Арабская надпись; Султанъ..... (вѣроятно Туктамышъ).

19¹/₂ д. См. т. XV, рис. 712. Чертковъ, № 444, т. XXI, 10. Обратную сторону Чертковъ описываетъ такъ: Безобразная копія съ одной монеты Джанибека (полагаетъ г. Френъ).

850. Крылатое четвероногое, скачущее влѣво; линейный ободокъ, круговая надпись: **ПЕУА.....АЖ.....НЛЬЄ...**

¹⁾ Шубертъ (во франц. кат. № 303) видитъ «узорчатое изображеніе двуглаваго орла» а въ надписи читаетъ имя Ярослава Владиміровича!

Обр. Арабская надпись почти стерта.

20 л. См. т. XV, рис. 713. Схожа у Черткова, № 342.

851. То же;**КАСН**....

Обр. Подражаніе монетъ Токтамыша съ выбитымъ въ обратномъ видѣ числомъ (по арабски) $796=139\frac{3}{4}$ г.; въ срединѣ тамга.

22 л. См. т. XV, рис. 714.

852. То же;**НЛЬ**....

Обр. Подражаніе монетъ Токтамыша.

20 л. См. т. XV, рис. 715. Чертковъ, № 342, т. А, 4. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 126, № 17; то же, Доп. 1-е стр. 5, № 2, (приписываетъ Вас. Дм. Московскому).

853. То же; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТЬ КНАЖАК**..... (В въ обратную сторону).

Обр. Искаженная арабская надпись: Султанъ Туктамышъ; въ срединѣ тамга.

20 л. См. т. XV, рис. 716.

854. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, идущее влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись:**ЖАВАСНЛЬ**.....

Обр. Арабская надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

20 л. См. т. XV, рис. 717. Чертковъ. № 422, т. Б, 12. Ср. гр. Чапскій № 354.

855. Монета, подобная предыдущей; **СЕУАТЬКН**.....

20 л. См. т. XV, рис. 718.

856. Тѣ же изображенія; круговыя надписи стерты; на оборотѣ, видимому, имя Токтамыша.

4 экз. 19 и 18 л. См. т. XV, рис. 719, 720, 721 и 722.

857. То же четвероногое; на оборотѣ арабская надпись: Султанъ Ту(к)тамышъ).

17 л. См. т. XV, рис. 723.

858. Монета, подобная предыдущей, но иного рѣзца; круговая надпись стерта.

18½ л. См. т. XV, рис. 724.

859. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, бѣгущее вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕУАТЬ.....Д (на одномъ экз., на остальныхъ двухъ не ясна).

Обр. Арабская надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. 19 и 18 д. См. т. XV, рис. 725, 726 и 727. Этотъ типъ схожъ съ монетами Василя Дмитріевича Московскаго, но болѣе грубаго характера. Надпись на монетахъ Суздальско-Нижегородскихъ въ большинствѣ случаевъ начинается словомъ «печать», котораго нѣтъ на монетахъ Василя Дмитріевича Московскаго, несомнѣнно ему принадлежащихъ.

860. Четвероногое вправо, съ высоко поднятыми передними лапами; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕУАТЬ (?)....

Обр. Подражаніе монетъ Токтамыша.

2 экз. 20 и 17 д. См. т. XV, рис. 728. Чертковъ, № 418, т. G, 8. Гр. Чапскій, № 350. Брыкинъ, въ Нум. Зам. (Арх. Вѣстн.), стр. 12 №№ 2—6, пишетъ, что на этой монетѣ (и другихъ) изглажено имя Василя.

861. Фантастическое животное влѣво, голова, оканчивающаяся птичьимъ клювомъ, обращена назадъ; хвостъ завить кольцомъ; надъ клювомъ и подъ ногою по точкѣ; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. 20 и 19 л. См. т. XV, рис. 729 и 730. Чертковъ, № 392, т. E, 6. Гр. Чапскій, № 359.

862. То-же животное, но у лапъ очень длинные когти; точекъ нѣтъ; остальное, какъ на предъидущей монетѣ.

19 л. См. т. XV, рис. 731.

863. Четвероногое влѣво, съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, голова съ открытой пастью и высунутымъ языкомъ обращена назадъ; надпись стерта.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

3 экз. 19 и 18 л. См. т. XV, рис. 732 и 733. Чертковъ, № 419, т. G, 9. Всѣ вышеописанныя монеты со стершимися надписями, по своему внѣшнему виду, принадлежать несомнѣнно одной мѣстности, такъ какъ на экземплярахъ лучшей сохранности этого типа встрѣчается имя Василя, что и заставляетъ меня отнести ихъ Василю Кирдяпѣ, князю Суздальскому.

Переходя къ описанію монетъ, относимыхъ мною Василю Кирдяпѣ въ бытность его великимъ княземъ Нижегородскимъ, я долженъ остановиться на монетахъ, изображенныхъ на табл. XVI, рис. 734—737; по рѣзцу онѣ отличаются отъ слѣдую-

щихъ за ними (рис. 738 и слѣд.), довольно грубо вырѣзанныхъ, тогда какъ эти болѣе тонкой работы и приближаются къ московскимъ. Характерною особенностью несомнѣнныхъ денегъ Василія Дмитріевича Московскаго было, какъ я думаю, правильное воспроизведеніе арабской надписи съ именемъ Токтамыша, современника Василія Дмитріевича, тогда какъ на деньгахъ, изображенныхъ на табл. XVI-й, рис. 734 и слѣд., находятся или подражанія восточнымъ легендамъ, или воспроизведенія съ надписей татарскихъ монетъ хановъ, царствовавшихъ ранѣе Василія Дмитріевича. Можетъ быть, эта правильность восточныхъ надписей на монетахъ Василія Московскаго вытекала изъ особенныхъ условій, въ которыхъ стоялъ великій князь московскій относительно хана, сравнительно съ прочими, соперничавшими съ Москвою въ Ордѣ великими князьями. Если впоследствии критика и находка монетныхъ кладовъ подтвердитъ это предположеніе, то это значительно облегчитъ опредѣленіе многихъ безыменныхъ и «неопредѣленныхъ» денегъ, вообще относимыхъ нумизматами къ Василію Дмитріевичу Московскому. Многія изъ видѣнныхъ мною монетъ типа, какъ на рис. 734—737, имѣютъ послѣ словъ «великаго князя» букву **Б**, что заставляетъ предположить въ ней начало имени Бориса; подобный экземпляръ изданъ, напр., гр. Чапскимъ, подъ № 371; но въ то-же время существуютъ монеты и съ буквами **КА**, какъ на экземплярахъ, описанныхъ Рейхелемъ подъ №№ 4359—4360. Разсматривая внимательно надписи, я замѣтилъ, что на нѣкоторыхъ деньгахъ форма буквы **К** въ титулѣ «великаго» изображена какъ **Б**, т. е. «бѣлаго»; нѣтъ сомнѣнія, что мы тутъ встрѣчаемся съ особенною формою буквы **К**, произвольно данной рѣзчикомъ штемпеля и, во всякомъ случаѣ, мы должны монету отнести Василію, а не Борису.

864. Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по двумъ экз): **ПЕУА.....АБЕЛНКОГОБ**

Обр. Подражаніе восточной надписи и тамги.

2 экз. 18 $\frac{1}{2}$ и 19 д. См. табл. XVI, рис. 734 и 735. Гр. Чапскій, № 371. Прозоровскій, Монета и вѣсь, (Зап. Имп. Арх. Общ., т. XII) на табл. XI, рис. 4 издалъ подобную монету.

865. Тоже на обѣихъ сторонахъ; надпись: **.....ЫКАЗАК.Л.....**

18 $\frac{1}{2}$ д. См. т. XVI, рис. 736. Чертковъ, № 330, т. XVII, 9, издалъ подобную монету съ полною надписью, но безъ начала имени князя. На стран. 52-й 1-го прибавленія къ своему «Описанію» Чертковъ, по поводу этой монеты, приводитъ слѣдующее замѣчаніе о ней Френа: «Татарская надпись на одной монетѣ Давлетъ—Гирди—Хана, битой въ 1427—28 (Mus. Fuchs. Тав. VIII. № 266), кажется, служила типомъ для этой; но копія сдѣлана превратно». Едва ли замѣчаніе Френа можетъ быть допустимо: монета чеканена во всякомъ случаѣ ранѣе Давлетъ—Гирди—Хана.

866. Тоже на обѣихъ сторонахъ; круговая надпись справа на лѣво, буквами въ обратную сторону, среди ободковъ изъ точекъ: **НЕУАТЬКНАЗА.....ОГО**

19 д. См. табл. XVI, рис. 737. Чертковъ, № 331, т. XVII, 12. Прозоровскій, Монета и вѣсь, т. XI, 5. Schubert, № 415.

867. Подражаніе восточной надписи съ тамгою въ срединѣ; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТЬКНАЗАВЕЛНКОГОВА**

Обр. Подражаніе восточной надписи; круговая надпись непонятными письменами среди линейныхъ ободковъ.

3 экз. 22, 21 и 19 д. См. *табл. XVI, рис. 738 и 739.* Чертковъ (съ неполною надписью), № 333, т. ХУІІ, 11. Гр. Чапскій, № 370. По поводу этой надписи Чертковъ на стр. 53-й 1-го прибавленія сообщаетъ слѣдующее замѣчаніе Френа: Арабскія надписи на обѣихъ сторонахъ деньги скопированы съ монеты Джани-Бека, битой въ Новомъ Сарая 1342—43 (Mus. Fuchs. Тав. III. № 59): въ этомъ нельзя сомнѣваться, не смотря на уродливость копій. На одной сторонѣ въ срединѣ было конечно: «Джани—Бекъ—Ханъ»; вокругъ уцѣлѣли только нѣкоторыя буквы. На оборотѣ (весьма искаженно): «Монета Новаго Сарая».

868. Тоже, среди ободка изъ точекъ; круговая надпись справа на лѣво, буквами въ обратную сторону и, повидимому, перепутанными (по двумъ экз.): **ЕНА.....ПЕГОК (?)**

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ; круговая надпись стерлась.

2 экз. 21 и 22 д. См. *табл. XI, рис. 740 и 741.*

869. Подобна № 867; замѣтны буквы: **.....ЗАВ.....**

20½ д. См. *т. XVI, рис. 742.*

870. Тоже, какъ предъидущая; русская надпись не ясна; на оборотѣ надпись непонятными письменами.

21 д. См. *табл. XVI, рис. 743.*

871. Подражаніе восточной надписи съ тамгою въ срединѣ; кругомъ, среди линейныхъ ободковъ, надпись непонятными письменами.

Обр. Подражаніе восточной надписи; кругомъ среди линейныхъ ободковъ непонятная надпись.

21½ д. См. *т. XVI, рис. 744.*

872. Подражаніе восточной надписи; кругомъ слѣды непонятной надписи.

Обр. Тоже, съ тамгою въ срединѣ; кругомъ, повидимому, двойной ободокъ—жгутовый и изъ точекъ.

22½ д. См. *т. XVI, рис. 745.* Хотя монеты, описанныя подъ №№ 871 и 872, и не имѣютъ русскихъ надписей, но по сходству съ монетами, описанными передъ ними, онѣ относятся къ той же категоріи. Непонятныя письмена на нихъ не могутъ ли представлять *тайнопись*, судя по сходству нѣкоторыхъ отдѣльныхъ знаковъ съ изданными въ «Образцахъ древней письменности» Сахарова, табл. XXXI—XXXIII.

873. Арабская надпись: Султанъ Джанибекъ Ханъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: +ВЄЛ.....СНЛ.Л

Обр. Арабская надпись: Нѣтъ божества, кромѣ Аллаха, Мухаммедъ посоль его. Среди надписи—тамги. Ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 21 $\frac{1}{2}$ и 21 д. См. *т. XVI, рис. 746, 747 и 748.* Чертковъ, № 509, т. XXVIII, 8, издалъ подобную же монету, но съ болѣе полною надписью «великого княз асылъа д». Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 80, № 19, т. III, 20, также издалъ подобную монету съ надписью «вел і ѡдм».

874. Четвероногое вправо, надъ нимъ, повидимому, звѣзда; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: ...КНАЗЪАВЕ.....СН...; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

Обр. Голова человѣка влѣво, передъ нею пять точекъ; круговая арабская надпись между линейными ободками:шъ ханъ да увѣковѣчить (?); вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. *т. XVI, рис. 749.* Чертковъ, № 13, т. I, 12. Гр. Чапскій, № 390. Шодуаръ издалъ эту монету подъ №№ 33 и 124^b; въ первомъ случаѣ (какъ и всѣ нумизматы) среди монетъ Василя Дмитріевича Московскаго, во второмъ—среди монетъ Василя Темнаго. Василию Васильевичу монета ни по типу, ни по вѣсу принадлежать не можетъ, что-же касается вопроса, которому Василию Дмитріевичу Московскому или Нижегородскому слѣдуетъ ее отнести, можетъ рѣшить находка клада. Я ее отношу, предположительно, в. к. Нижегородскому по нѣкоторому сходству звѣря, съ находящемся на монетѣ № 849. Ср. также Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 152—153.

875. Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: ПЪУА.....ТЄЄ

Обр. Эта сторона изгладилась.

19 д. См. *т. XVI, рис. 750.*

876. Видна только часть круговой надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: ПЄУАТЬ.....

Обр. Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ и линейнаго:ТА.... (?)

20 д. См. *т. XVI, рис. 751.* Обѣ монеты несомнѣнно общаго происхожденія и, судя по стилю, принадлежать къ Суздальско-Нижегородскимъ. Неполныя надписи не позволяютъ дать имъ точнаго опредѣленія, но, можетъ быть, буквы СЄ, на монетѣ № 875 не означаютъ ли начало имени Семена (Дмитріевича)?

Князь Иванъ Васильевичъ.

Нижеописанную монету я предположительно отношу сыну Василя Кирдяны, Ивану, руководствуясь обратной стороною, на которой находятся непонятныя письменна, совершенно такого же характера, какъ на монетахъ (предполагаемыхъ мною) его отца (см. выше №№ 867 и слѣд.). Судя по лѣтописи (П. С. Р. Л. VI, 141), гдѣ подъ 6925 г. (1417) сказано: «Преставися князь великій Иванъ Васильевичъ Новагорода Нижняго, на пути ѣдучи съ Коломны» и т. д. онъ былъ великимъ княземъ Нижегородскимъ, но въ другой лѣтописи (id. VIII, 88) этотъ-же (или другой) князь названъ сыномъ Василя Дмитріевича Московскаго «нареченнымъ княземъ великимъ Нижняго Новгорода». Можетъ быть, въ обоихъ случаяхъ лѣтописцы смѣшиваютъ князей нижегородскаго и московскаго, носившихъ одинаковыя имя и отчество и свидѣтельство о смерти относится къ сыну Василя Московскаго, а не Кирдяны, такъ какъ въ обѣихъ лѣтописяхъ прибавлено, что онъ положенъ въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. Если это такъ, то годъ смерти Ивана Нижегородскаго неизвѣстенъ. Возможно, что Василя Дмитріевичъ Московскій, присоединивъ Нижній Новгородъ, и предназначилъ туда сына Ивана, вслѣдствіе чего онъ носилъ титулъ великаго князя нижегородскаго, но преждевременная смерть не дозволила ему фактически быть великимъ княземъ Нижегородскимъ.

877. Птица съ поднятымъ крыломъ, вправо; подъ хвостомъ, повидимому, четырехконечный крестъ съ шариками на концахъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ:**КН**....**ВАНОВ**..

Обр. Поясное изображеніе челоуѣка съ сѣкирою и мечемъ, вправо; надъ сѣкирою точка, передъ мечемъ двѣ точки; кругомъ надпись непонятными письменами среди линейныхъ ободковъ; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

20 д. См. т. XVI, рис. 752. Чертковъ, № 561, т. XXXIII, 10.

878. Всадникъ вправо, сходный, какъ на монетахъ Василя Дмитріевича Московскаго (см. напр. т. VIII, рис. 337, 338); линейный ободокъ; отъ круговой надписи замѣтно только **КНАЗ**, буквами, обращенными вершинами къ центру.

Обр. Какъ на предыдущей монетѣ.

16 д. (монета потеряна). См. т. XVI, рис. 753.

Князь Иванъ Борисовичъ.

Изъ нижеописанныхъ монетъ № 879 принадлежитъ несомнѣнно князю Ивану Суздальско—Нижегородскому, судя по рукописной замѣткѣ Черткова, сдѣланной имъ въ его собственномъ экземплярѣ «Описанія» противъ № 285, гдѣ описана подоб-

ная монета (съ арабской надписью) ¹⁾: «Подобныя двѣ монеты найдены были вмѣстѣ съ 50-ю другими монетами Нижегородскими, а именно: съ одной стороны: совершенно какъ № 285 и надпись тоже ПЕУА | КНА | ИВАН |. Съ другой: вмѣсто арабской надписи головка въ профили безъ надписи. Не Ивана ли Борисовича Нижегородскаго? Сравни № 271».—Но которому Ивану можетъ принадлежать монета № 879, Васильевичу или Борисовичу, сказать утвердительно не могу, но склоняюсь скорѣе отнести ее Ивану Борисовичу, по прозванію Тугой лукъ. Остальныя три принадлежать несомнѣнно ему, такъ какъ имѣютъ его имя и отчество. Послѣ присоединенія Нижегородскаго княжества къ Москвѣ, сыновья Кирдяпы перешли на сторону Василя Дмитріевича, дѣти-же Бориса, Данилъ и Иванъ, рѣшились отстаивать свою отчину: въ 1411 г. Василий Дмитріевичъ послалъ на нихъ своего брата Петра и сыновей Кирдяпы, которые были разбиты при Лысковѣ Борисовичами, а въ слѣдующемъ году, судя по Ник. лѣт. V, 44 «выидоша изъ Орды князи нижнего Новгорода (Данилъ и Иванъ) пожаловани отъ царя Зелени салтана Тахтамышевича ²⁾ большія Орды своея ихъ отчиною». Въ 1416 г. Иванъ Борисовичъ появляется въ Москвѣ, куда на другой годъ пріѣхалъ и братъ его Данилъ, а въ 1418 «пакы отбѣжаша князи Новгородскыя Данило да Иванъ Борисовичи» (П. С. Р. Л. I, 235). О годѣ смерти Ивана Борисовича нѣтъ точныхъ извѣстій; г. Экземплярскій (ук. соч. II, 435) приводитъ двѣ даты его кончины: 1418 и 1448 гг., объ заимствованныя не изъ лѣтописей ³⁾. Если принять во вниманіе вѣсъ монетъ Ивана Борисовича, 11 долей, сравнивая его съ подобнымъ-же вѣсомъ московскихъ денегъ, то годъ его кончины придется, по крайней мѣрѣ, на княженіе Василя Темнаго; но, съ другой стороны, за возможность легкаго вѣса въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ являются монеты Александра Ивановича Брюхатаго, его сына, почти одинаковы по вѣсу (11½—12 д.) съ деньгами его отца. Годъ смерти Александра Ивановича на основаніи единственнаго, кажется, извѣстія, цитируемаго Карамзинымъ (V, прил. 254, подъ 1418 г.) былъ въ 1418 году, слѣдовательно исполнѣ возможно (если даты вѣрны) констатировать фактъ, что въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ упадокъ вѣса (и, кажется, качества серебра) начался ранѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Въ Ник. лѣт. (V, 43) подъ 1412 г. сказано: «Тогожъ лѣта (6920) меженина бысть в Новѣгородѣ в нижнемъ, купили мѣру ржи по сороку алтынъ и по четыре алтына старыми денгами» Не можетъ ли это лѣтописное свидѣтельство служить указаніемъ о введеніи около 1412 г. новыхъ денегъ, т. е. иного, болѣе легкаго вѣса, сравнительно со старыми.

879. Голова человѣка вправо среди линейнаго ободка, окруженнаго орнаментомъ.

Обр. Трехстрочная надпись: ПЕУА | КНА | ИВА: | въ квадратной рамбѣ, окруженной орнаментомъ.

13 д. См. табл. XVI, рис. 754. Сонцовъ «Деньги и Пулы», стр. 19, № 11, табл. II, 12.

¹⁾ Этого экземпляра въ собраніи не оказалось.

²⁾ Зелени салтанъ русскихъ лѣтописей — искаженное имя Джелаль-Эддина, сына Токтамышша, убитаго въ томъ-же 1412 г. ханомъ Керимъ-Берди (Керимбердей въ лѣтописяхъ). См. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 331—334.

³⁾ У Храмовскаго (1448 г.) и у Жмырова (1418 г.).

880. Всадникъ вправо, колющій коньемъ въ голову змѣя; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: ПЕУАТ | КИЗИВА. | АБОРНС | ОВНУА |

11 д. См. *табл. XVI, рис. 755.* Чертковъ № 271, т. XV, 12. Шодуаръ № 3254. Сонцовъ «Деньги и Пулы», стр. 111, № 31. Всѣ нумизматы относятъ монету Ивану Борисовичу Волоцкому (Волоколамскому), правильнѣе Ружскому, умершему въ 1504 г. Въ это время, какъ я уже говорилъ передъ описаніемъ монетъ Ивана III-го, въ удѣлахъ монетъ не чеканили. Существуетъ еще одинъ Иванъ Борисовичъ, князь Кашинскій, но, какъ мы видѣли при описаніи монетъ этого удѣла, мы не имѣемъ подтвержденій находками монетъ Ивана Борисовича Кашинскаго о существованіи его монетъ, поэтому этотъ типъ денегъ, довольно, впрочемъ, отличающійся отъ послѣдующихъ, отношу предположительно къ монетамъ Суздальско-Нижегородскимъ.

881. Человѣкъ вправо, на котораго, повидимому, нападаетъ стоящее на заднихъ лапахъ фантастическое четвероногое, котораго онъ беретъ рукою за горло; хвостъ у животнаго поднять вверхъ и раздѣляется на три части на концѣ; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: .ИЗЪ | .КАНЬ | БОРНСО | ВНУЪ | ; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. *табл. XVI, рис. 756.* Чертковъ, № 482, т. XXV, 7. Монета найдена съ 50-ю монетами князя Данила Борисовича, какъ замѣчаетъ Чертковъ, но, несмотря на это, гр. Чапскій, № 142, относитъ свою подобную монету князю Волоколамскому.

882. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; подъ конемъ голова змѣя; ободки линейный и, кажется, еще изъ точекъ.

Обр. Надпись, повидимому, въ три строки: ..ЗЪ | .КАНЬ | ..РНС | ... | ; ободокъ изъ точекъ.

12 д. См. *табл. XVI, рис. 757.* Ср. гр. Чапскій № 141 и указанную тамъ литературу.

Князь Александръ Ивановичъ Брюхатый († 1418).

А. В. Экземплярскій (см. Великіе и удѣльные князья, II, 434—437) считаетъ Александра Ивановича сыномъ Ивана Борисовича, хотя по нѣкоторымъ даннымъ ¹⁾ его можно считать сыномъ Ивана Васильевича. Монеты Александра Ивановича имѣютъ поразительное сходство съ монетами Ивана Борисовича, вслѣдствіе чего можно утвердительно сказать, что онъ принадлежитъ Суздальско-Нижегородскому князю, но ни коимъ образомъ не Тверскому, отцу Бориса Александровича, которому эта монета приписана Шодуаромъ (№ 3120) и Рейхелемъ (№ 3817). Брыкниъ, во II-мъ до-

¹⁾ Подробности см. у г. Экземплярскаго.

полненіи къ Сонцову, стр. 60, № 20, склоняется приписать Александру Ивановичу Брюхатому монету съ титуломъ великаго князя; если Брыкинъ не ошибается въ описаніи, то возможно допустить, что его деньга — князя Суздальско-Нижегородскаго, а не Тверскаго, такъ какъ Александръ Брюхатый въ одной грамотѣ (Акты Истор. I, № 25) именуется себя великимъ княземъ, вѣроятно, Нижняго-Новгорода, который онъ могъ, по мнѣнію г. Экземплярскаго (у. с. II, стр. 442), получить «въ видѣ приданаго» отъ в. к. Василія Дмитріевича, на дочери котораго, Василісѣ, онъ былъ женатъ.

882^a. Всадникъ съ птицею въ ругѣ, вправо; подъ конемъ голова змѣи; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЬОЛЄ... | НДРЪКАНО | .НУЪ | ;**
ободокъ изъ точекъ.

11½ д. См. табл. XVI, рис. 758. Шодуаръ № 3120. Рейхель, № 3817. Брыкинъ, II доп. къ нум. изсл. Сонц., № 20. Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова.

Князь Данилъ и великій князь Данилъ.

Монеты съ именемъ князя и великаго князя Данила по своему внѣшнему виду принадлежать княжеству Суздальско-Нижегородскому и, кромѣ того, князей съ именемъ Данила, которымъ можно было бы приписать монеты, кромѣ Суздальско-Нижегородскихъ, мы не знаемъ; предположеніе Сонцова («Деньги и Пулы», стр. 19) отнести тяжеловѣсныя монеты князя Данила — Данилу Александровичу Московскому — не можетъ быть принято, по отдаленности времени. По типу своему монеты рѣзко раздѣляются на крупныя (18 — 20 д.) съ грубо-вырѣзанными изображеніями и на мелкія (13 — 15 д.), сходныя съ монетами Ивана Борисовича и Александра Ивановича. Въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ князей, носившихъ имя Данила, было двое: сынъ Василія Кирдяпы и сынъ Бориса Константиновича, братъ Ивана, по прозванію Тугой Лукъ. Принадлежать ли всѣ монеты одному Данилу Борисовичу или крупныя Данилу Васильевичу, — сказать не могу. О Данилѣ Васильевичѣ свѣдѣній почти никакихъ не сохранилось; мы даже не знаемъ, имѣлъ ли онъ удѣлъ. Единственное извѣстіе о Данилѣ Васильевичѣ сохранилось въ лѣтописномъ разсказѣ о сраженіи при Лысковѣ въ 1411 г. (Ник. V, 36), въ которомъ онъ былъ убитъ. О Данилѣ Борисовичѣ сохранилось болѣе лѣтописныхъ извѣстій, хотя лѣтописи прямо не говорятъ, какой онъ имѣлъ удѣлъ, но судя по разсказу 1-й Новг. лѣт. (П. С. Р. Л. III, 104) о взятіи Владиміра въ 1410 г. Даниломъ, гдѣ онъ названъ «Нижняго Новагорода отчичъ старыи», Данилъ былъ княземъ Нижегородскимъ: «Того же лѣта (6918 = 1410) князь Данилекъ Борисовичъ Нижняго Новагорода отчичъ старыи, взя столныи градъ Володимерь, поплѣнивъ и пожже; а Татарове церковь святую Богородицю златоврѣхую одраша»¹⁾. Изъ отрывочныхъ лѣтописныхъ свѣдѣній можно предположить, что Данилъ Бори-

¹⁾ Въ родословныхъ книгахъ о немъ сказано (см. Временникъ, кн. 10-я, стр. 227): а князь Данило послѣ отца своего на великомъ Княженіи на Нижегородскомъ былъ же немного.

совиць боролся съ Московю за свою отчину, отнятую Василюмъ Дмитріевичемъ, о чемъ я говорилъ выше, при описаніи монетъ Ивана Борисовича. Въ 1418 г. Даниль, пришедшій за годъ передъ тѣмъ въ Москву, бѣжалъ оттуда: «Тоежь зимы князь Данило Борисовичъ нижняго Новагорода збратомъ своимъ со княземъ Иваномъ бѣжаша с' Москвы отъ великого князя Василя Дмитріевича» (Ник. V, 70). Неизвѣстна дальнѣйшая судьба князя Данила, такъ какъ лѣтописи молчатъ о немъ, но изъ одной грамоты Данила Борисовича, данной Спасско-Благовѣщенскому монастырю (см. Акты Арх. Эксп., I, № 18), въ которой Даниль титулуется *великимъ княземъ*, можно заключить, что въ 30-хъ годахъ XV ст. Даниль Борисовичъ какими-то путями добился великаго княженія; грамота, впрочемъ, точнаго года не даетъ, но выраженіе въ концѣ ея «А дана грамота Маіа въ 8 того лѣта, коли Князь Великій Данило Борисовичъ вышолъ на свою отчину отъ Махмета Царя въ другій рядъ», — дозволяетъ предположить, что упоминаемый въ грамотѣ Махметъ тотъ самый, который цитируется Карамзинымъ въ прим. 215-мъ V-го тома, какъ царствовавшій между 1426 и 1431 гг. Въ каталогъ восточныхъ монетъ Румянцевскаго Музея, сост. г. Трутовскимъ, стр. 108, года правленія Мохаммеда-хана (вѣроятно того же Махмета) показаны между 1426 и 1436 гг.; у Френа же «Монеты хановъ Улуса Джучіева», стр. 34, описана монета Мухаммедъ-Хана 1419 года. Предоставляя вопросы хронологіи по восточнымъ монетамъ рѣшать специалистамъ, я принимаю лѣтописную дату правленія Махмета, приведенную Карамзинымъ, не довѣряя которой нѣтъ основанія. Достигнуть Нижегородскаго стола Данилу Борисовичу пришлось, повидимому, не ранѣе первыхъ годовъ княженія Василя Темнаго. При Василии Дмитріевичѣ, какъ мы видѣли, онъ нѣкоторое время владѣлъ своею отчиною, да и, какъ кажется, Василий Дмитріевичъ, получивъ отъ Ордынскаго хана ярлыкъ на Нижній-Новгородъ, не былъ вполне увѣренъ, что онъ удержится у его сына, по крайней мѣрѣ, въ своей первой духовной грамотѣ около 1406 г. (С. Г. Г. и Д. I, № 39, стр. 73) онъ говоритъ: «А дастъ Богъ сыну моему Князю Ивану держати Новъгородъ Нижній», а изъ второй духовной 1423 г. видно, что онъ его утратилъ (id., стр. 83): «А оже ми дастъ Богъ Новъгородъ Нижній», но въ томъ же 1423 г. онъ его, повидимому, присоединилъ, судя по жалованной грамотѣ 1423 г. тому же вышеупомянутому Спасско-Благовѣщенскому монастырю, которая была впоследствии подтверждена Даниломъ Борисовичемъ (ср. обѣ грамоты въ акт. Арх. Эксп. №№ 18 и 21). Въ своемъ послѣднемъ духовномъ завѣщаніи Василий Дмитріевичъ благословляетъ своего сына Новгородомъ-Нижнимъ, какъ примыслимъ (С. Г. Г. и Д. № 42, стр. 84). Молчаніе лѣтописцевъ не позволяетъ ничего сказать, какимъ образомъ князья суздальско-нижегородскіе вновь утвердились въ своей отчинѣ, но упомянутая грамота в. к. Данила и договорныя грамоты князей Суздальскихъ Василя и Федора Юрьевичей съ Дмитріемъ Шемякою, около 1446 г., и Суздальскаго князя Ивана Васильевича съ Василюмъ Темнымъ, около 1451 г. (см. С. Г. Г. и Д. I, №№ 68, 80 и 81) указываютъ на существованіе самостоятельныхъ удѣльныхъ князей въ Суздальско-Нижегородской области, но, судя по содержанію послѣднихъ грамотъ (№№ 80 и 81) князья Суздальскіе находились въ полномъ подчиненіи у Московскаго великаго князя; по этимъ грамотамъ князь Иванъ отказывается въ пользу Московскаго великаго князя отъ Суздаля и Нижняго Новгорода и возвращаетъ Василю Темному всѣ ханскіе ярлыки и получаетъ, какъ пожалованіе, Городецъ и нѣсколько сель. Можно считать 1451 г. послѣднимъ годомъ самостоятельнаго существованія Суздальско-Нижегородскаго княжества. Можетъ быть, по-

слѣднія три монеты (№№ 895—897) безъ имени князя принадлежать къ послѣднимъ годамъ самостоятельности княжества.

883. Поясное изображеніе человѣка впрямь, держащаго въ правой рукѣ саблю, въ лѣвой сѣкиру; линейный ободокъ; круговая надпись (по тремъ экз.): ПЄУАТЬ....АД.НН...

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

3 экз. 19¹/₂ и 19 д. См. *табл. XVI, рис. 759, 760 и 761.* Чертковъ, № 276, т. XVI, 8. Гр. Чапскій № 26.

884. Неясное изображеніе, повидимому, человѣка, по поясъ, съ сѣкирою, вправо, среди линейнаго ободка; остатки круговой надписи: ПЄ.....АНН

Обр. Слѣды подражанія арабской надписи, на которой надчеканено изображеніе, повидимому такое-же, какъ на лицевой сторонѣ; линейный ободокъ; круговая надпись:ЖАДАН.

21¹/₂ д. См. *т. XVI, рис. 762.* Чертковъ, № 345, т. А, 7.

885. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечомъ вправо; линейный ободокъ; круговая надпись:АДД..

Обр. Грубое подражаніе арабской надписи.

4 экз., 19, 18¹/₂, 18 и 15¹/₂ д. См. *т. XVI, рис. 763 и 764.* Чертковъ, № 277, т. XVI, 7. Гр. Чапскій, № 27.

886. Изображеніе сидящаго (на землѣ) человѣка съ сѣкирою и мечомъ въ рукахъ вправо; линейный ободокъ; круговая надпись (по двумъ экз.):УА.....АН...

Обр. Грубое подражаніе арабской надписи.

2 экз. 21 и 18 д. См. *табл. XVI, рис. 765 и 766.* Чертковъ, № 379, т. D, 5. Гр. Чапскій № 331. Хотя гр. Чапскій и сомнѣвается въ принадлежности монеты князю Даниилу, но, по сравненію съ вышеописанными, она, безъ сомнѣнія, ему принадлежитъ.

887. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечомъ влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: .ЄУАТ.....

Обр. Подражаніе восточной надписи и тамги (на одномъ экземпляръ).

2 экз. 18¹/₂ и 18 д. См. *табл. XVI, рис. 767 и 768.* Чертковъ № 381, т. D, 7. Reichel, № 4125—4126, т. III, 44. На рисункѣ Рейхеля ясно видно имя князя Даниила.

888. Монета, подобная предъидущей, но надпись стерта.

2 экз. 19¹/₂ и 19 д. См. *табл. XVI, рис. 769.* Чертковъ, № 377, т. D, 3, издалъ ее среди неопредѣленныхъ; по сравненію типа съ типомъ предъидущей, монета, безъ сомнѣнія, принадлежитъ князю Даниилу.

889. Трехстрочная надпись .**НА** | .**БДА** | .**НА** | ; послѣ каждой буквы стоять точки.

Обр. Арабская надпись, повидимому, подражаніе монетъ Бирдибека.

12 д. См. *т. XVI, рис. 770.* Чертковъ, № 478, т. XXV, 3. Гр. Чапскій, № 31.

890. Трехстрочная надпись: **КНА** | **ЗБДА** | **ННЛО** | ; около буквъ точки; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись, кажется, подражаніе монетъ Бирдибекъ Хана, среди узорчатой рамки.

12 д. См. *табл. XVI, рис. 771.* Чертковъ, № 479, т. XXV, 4. Гр. Чапскій, № 32. Бирдибекъ—Ханъ царствовалъ въ 1357—1359 г. (см. Савельевъ, «Монеты Джучидовъ», стр. 26).

891. Стоящій человекъ съ мечомъ на плечѣ, вправо и хватающій за горло стоящее передъ нимъ на заднихъ ногахъ четвероногое (повидимому, такое-же изображеніе, какъ на монетѣ № 881 князя Ивана Борисовича); ободки линейный и зигзагами.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КН** | **ЗЪКЕЛ** | **КДАН** | **НЛО** | ; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

2 экз. 14¹/₂ и 13 д. См. *табл. XVI, рис. 772 и 773.* Чертковъ, № 278, т. XVI, 6. Г. Чапскій, № 29.

892. Человекъ (князь?) на сѣдалищѣ съ мечомъ въ правой рукѣ и съ чашею влѣвой, ³/₄ вправо; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Птица (пѣтухъ?) вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по 4-мъ экз.): ..**ЗЪВЛКДАН**..

4 экз. 13 и 12¹/₂ д. См. *т. XVI, рис. 774.* Чертковъ, № 481, т. XXV, 6. Ср. гр. Чапскій № 28.

Суздальскія деньги безъ имени князя.

893. Четвероногое, въ формѣ геральдическаго льва, влѣво; подъ переднюю лапою знакъ (тамга?) въ видѣ трехъ линий, соединенныхъ въ центрѣ, съ концами, завитыми въ правую сторону; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАЗАВЕ**.....

Обр. Трехстрочная надпись: **ПУТ** | **СЖАЛ** | **СКА** | ; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕУАТЬКНАЗА**.....

14 д. См. *т. XVI, рис. 775.* Чертковъ, № 553, т. XXXIII, 2. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 20, № 12. Чертковъ и Сонцовъ принимаютъ знакъ подъ лапою за букву **Б**.

894. Левъ, подобный предыдущему, но безъ знака подъ лапою; линейный ободокъ; круговая надпись:**БСКА**

Обр. Трехстрочная надпись: ПУТ | СЖАЛ | СКА | ; линейный ободок; круговая надпись: ПЕУА.....

12 д. (монета обломана). См. *табл. XVI, рис. 776*. Шодуарь, № 3109, т. LIII, 6. Reichel, №№ 4129—4131. У Рейхеля въсь монеты 17 д. Повидимому, монеты №№ 893 и 894, судя по типу и въсу (экз. Рейхеля), относятся къ тому времени, когда Суздаль принадлежалъ Московскому великому князю.

895. Стоящій человекъ съ кошемъ или палкою въ правой рукѣ и съ неяснымъ предметомъ въ лѣвой, вправо; ободки — линейный и изъ точекъ.

Обр. Двѣ кисти человеческихъ рукъ; въ одной сѣкира, другая пустая; круговая надпись среди линейныхъ ободковъХАЛЬ....

12 д. См. *табл. XVI, рис. 777*. См. статью Ю. Б. Иверсена «О монетныхъкладахъ послѣднихъ трехъ лѣтъ» въ «Трудахъ VI-го (Одесскаго) Археологическаго съезда», стр. 273—275.

896. Тоже; ободки: двойной линейный, съ поперечными полосками и изъ точекъ.

Обр. Неясное изображеніе, можетъ быть, подобное предъидущему.

12 д. См. *т. XVI, рис. 778*.

897. Голова человекъ вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .КІЗСАДЕЛЬСКИ; (буква € въ обратную сторону).

Обр. Человекъ, сидящій на скамьѣ вправо, съ протянутыми впередъ руками; ободокъ изъ точекъ.

13 д. См. *табл. XVI, рис. 779*. Чертковъ, № 554, т. XXXIII, 3. Ср. гр. Чапскій, № 30, также упомянутую статью г. Иверсена, въ «Трудахъ VI Археол. съезда», стр. 274. По поводу этого клада г. Иверсенъ пишетъ: «Кладъ былъ найденъ лѣтомъ 1872 г. въ одной верстѣ отъ деревни Большой Андреевки Нижегородской губ., Внягининскаго уѣзда. Монеты всѣ плохой сохранности, такъ что изъ 256 монетъ князя Данила Борисовича ни одинъ экземпляръ не хорошъ. Въ этомъ кладѣ, въсомъ 1 ф. 29 зол., нашлись, кромѣ порядочнаго числа монетъ в. к. Василія Темнаго съ татарской надписью и русскою, монеты Псковскія (деньга Заманина), Рязанскія князя Ивана Федоровича, Тверскія князя Александра Ивановича, ³⁾ Суздальскихъ князей Ивана и Данила Борисовичей и русско-татарскія монеты. Сверхъ того, въ этомъ кладѣ были монеты Суздальскія, которыя до сихъ поръ никѣмъ не описаны, и, значитъ, неизвѣстны». Далѣе идетъ описаніе (съ рисунками) монетъ, подобныхъ описаннымъ здѣсь подъ №№ 895—897. Монетъ, типа №№ 895—896 въ кладѣ находилось 22 эк., а № 897—5 экземпляровъ. Жаль, что не описаны русско-татарскія монеты; не подобны ли онѣ нашимъ, изображеннымъ на табл. XVI рис. 738—748?

³⁾ Конечно не Тверскія, а Суздальскія, князя Александра Ивановича.

Монеты великихъ и удѣльныхъ князей безыменныя и съ неясными надписями.

Изъ всѣхъ нижеописанныхъ монетъ неопредѣленными, какъ ихъ называлъ Чертковъ въ своемъ «Описаніи» (стр. 155), называются тѣ, которыя имѣютъ 1) надписи печать великаго князя и печать князя, 2) монеты съ собственными именами, но безъ княжескаго титула и наконецъ 3) тѣ монеты, чеканенныя русскими денежниками, безъ русскихъ надписей, по вѣшнему своему виду похожія на татарскія, но съ надписями—подражаніями арабскимъ легендамъ. Вопросъ о точномъ ихъ опредѣленіи еще не разрѣшенъ, но приблизительною эпоху, когда онѣ могли быть чеканены, намѣтилъ гр. И. И. Толстой въ «Трехъкладахъ русскихъ денегъ» (отд. отт. стр. 19) въ слѣдующихъ словахъ: «Такимъ образомъ, монеты описаннаго (Русскаго) клада, могущія быть навѣрно отнесены къ известнымъ княженіямъ, умѣщаются въ періодъ времени, захватывающемъ собою послѣднюю четверть XIV столѣтія и нѣсколько болѣе первой четверти XV столѣтія. Поэтому неопредѣленныя монеты, по крайней мѣрѣ большая ихъ часть, должны быть отнесены къ тому-же времени. Едва ли мы рискуемъ сильно ошибиться, относя, въ частности, большія продолговатыя деньги съ надписью «печать великаго князя» безъ имени собственнаго къ княженію Василя Дмитріевича. Будемъ надѣяться, что новая счастливая находка дастъ когда нибудь возможность какъ провѣрить это предположеніе, такъ и ярче освѣтить интересный отдѣлъ русской нумизматики, къ которому принадлежатъ монеты, входяція въ составъ Русскаго клада».

Смотря на наши таблицы XV—XXI, опредѣленіе гр. Толстого безыменныхъ монетъ можно нѣсколько расширить, допустивъ чеканку нѣкоторыхъ изъ нихъ (см. №№ 909—911, 1010—1012 и др.) въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ. Кромѣ этого великаго княжества и Московскаго, едва ли въ другихъ великихъ княжествахъ могли чеканить безыменныя монеты: въ в. к. Рязанскомъ въ XIV-мъ и началѣ XV-го чеканились, какъ мы видѣли, монеты иного типа и вѣса, а въ в. к. Тверскомъ собственная монета появилась только въ княженіе Ивана Михайловича и типъ тверскихъ ясно обозначился: монеты имѣютъ круглую форму и болѣе легкій вѣсъ.

То-же соображеніе можно привести и относительно княжескихъ безыменныхъ денегъ, которыя, по аналогіи съ великокняжескими безыменными, можно отнести къ удѣламъ великихъ княжествъ Московскаго и Суздальско-Нижегородскаго и, можетъ быть, къ Ростовскимъ и Ярославскимъ.

Довольно точно опредѣляется эпоха тѣхъ безыменныхъ денегъ, на которыхъ вычеканено имя Токтамыша, царствованіе котораго захватывало конецъ княженія Дмитрія Донскаго и начало княженія Василія Дмитріевича. Чѣмъ руководствовались денешники, опускаая имя князя, сказать не могу. Можетъ быть это стояло въ связи съ утвержденіемъ князя въ своемъ званіи въ Ордѣ: напримѣръ, монеты съ именемъ Токтамыша чеканены въ промежутокъ между смертью одного князя (Дмитрія Донскаго) и утвержденіемъ другого (Василія Дмитріевича) ханомъ въ великокняжескомъ достоинствѣ. Вопросъ этотъ также открытъ, какъ относительно монетъ съ однѣми собственными именами (см. №№ 937, 939, 939*), такъ и русско-татарскихъ (см. №№ 1019 и слѣд.). Имена собственные, безъ княжескаго титула, принято считать за имена денешниковъ и этотъ родъ монетъ, также какъ и русско-татарскихъ, можно отнести по тѣмъ-же соображеніямъ, какъ и безыменные, къ вел. кн. Московскому и Суздальско-Нижегородскому. Объяснить фактъ помѣщенія именъ частныхъ лицъ, безъ имени князя, я затрудняюсь. Подобныя монеты имѣютъ частный характеръ. Повидимому, эти имена принадлежать тѣмъ серебряныхъ дѣлъ мастерамъ, которые, по свидѣтельству Герберштейна (см. прим. къ № 266), чеканили на Руси монету и которые у великаго князя, судя по духовной грамотѣ Ивана III-го (см. прим. къ № 647), откупали право чеканить монету. Имена подобныхъ откупщиковъ вмѣстѣ съ именами великихъ князей мы уже встрѣчали при описаніи монетъ Пскова (№№ 80—82, Заманя или Заманинъ; № 85, Иванъ), Твери (№ 266, Орефьевъ; №№ 310, 311, Федотовъ); Ивана III (№ 667, Орнистотель; № 668, Александро).

Что-же касается русско-татарскихъ монетъ, то судя по приведеннымъ выше свидѣтельствамъ Френа (стр. 85) и Ю. Б. Иверсена (стр. 194) о находкахъ кладовъ съ подобными монетами въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ, возможно предположить, что эти монеты чеканились, вѣроятно, исключительно въ в. к. Суздальско-Нижегородскомъ.

Попытки Сонцова (Деньги и Пулы, стр. 119) и Н. П. Чернева (*Annaire de la Société frans. de Numismatique*, t. XII, p. 427) отнести безыменные и русско-татарскія (безъ русскихъ надписей) деньги къ XIII в. не могутъ быть названы удачными, такъ какъ ихъ мнѣніа не обоснованы на положительныхъ данныхъ, и тѣ причины, которыя я выше неоднократно указывалъ, — полное (пока до сихъ поръ) отсутствіе доказательствъ существованія въ татарскій періодъ собственной русской монеты до Дмитрія Донскаго, заставляютъ меня отнести весь этотъ разрядъ монетъ къ концу XIV и не позже первой четверти XV вѣка.

898. Поясное изображеніе человѣка съ саблею въ рукѣ, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЕУА.....НКОІ
Обр. Подражаніе монетъ Токтамыша среди линейнаго четырехугольника; въ срединѣ тамга.

19 д. См. т. XVII, рис. 780.

899. Изображеніе, подобное предыдущему; рукоять сабли человѣкъ держитъ лѣвою рукою, а, повидимому, правою за лезвее; сзади двѣ звѣздочки; круговая надпись между линейными ободками: ПЕУА...ЄЛНКВ...КМАЗ

Обр. Подражаніе монетъ Токтамыша въ линейномъ четырехуголь-
никѣ; въ срединѣ тамга, въ двухъ углахъ человѣческія головы,
вправо; четырехугольникъ, повидимому, обведенъ линейнымъ обод-
комъ; пространство между ободкомъ и линіями заполнено орна-
ментомъ.

22 д. См. *т. XVII, рис. 781.* Чертковъ, № 556, т. XXXIII, 5. На лиц.
стор. послѣ буквы **К** дѣйствительно стоятъ буква **К**.

900. Поясное, повидимому, изображеніе человѣка вправо (видна одна голо-
ва); круговая надпись между линейными ободками: ПЄ.....**ИАЗЪВЄЛН**;
между буквами **И** и **П** вертикальная черточка.

Обр. Арабская надпись среди линейнаго четырехугольника: (Су)лтанъ
Туктамышъ; въ срединѣ тамга, въ двухъ углахъ по человѣче-
ской головѣ, обращенныхъ другъ къ другу лицомъ; линейный обо-
докъ; пространство между рамкою и ободкомъ заполнено орна-
ментомъ, напоминающимъ звѣриныя головы на длинныхъ шеяхъ
съ ушами, съ открытою пастью и высунутымъ языкомъ.

22 д. См. *т. XVII, рис. 782.* Чертковъ, № 326, т. XVII, 5. Обратная
сторона монетъ №№ 899 и 900 изображены на нашей таблицѣ относительно го-
ловокъ низомъ вверхъ. Френъ по поводу этой монеты, дѣлаетъ въ 1-мъ прибавле-
ніи къ «Описанію» Черткова, стр. 52, слѣдующее замѣчаніе: «Въ Арабской над-
писи видно только: «Султанъ», начало «Токтамышъ» и еще нѣсколько буквъ; ка-
жется это копія съ настоящей. Надпись сдѣлана весьма дурно: денежникъ, вѣроятно
хотѣлъ ее приукрасить, равно какъ и бока монеты. На таблицѣ она изображена
превратно. Знакъ въ срединѣ не есть тамга, но просто украшеніе, какъ и на нѣ-
которыхъ другихъ деньгахъ».

901. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и, вѣроятно, мечомъ
(или съ саблею) въ рукахъ, вправо; круговая надпись среди ли-
нейныхъ ободковъ:**КНАЗЪВЄЛНК**...

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, съ тамгою въ
срединѣ, среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ (последній вы-
рѣзанъ только частью).

21 д. См. *т. XVII, рис. 783.* Схожа у Черткова, № 324, т. XVII, 3. Френъ
(см. тамъ же стр. 51), по поводу подобной монеты, пишетъ: «Арабская легенда:
«Султанъ Токтамышъ Ханъ, да продлится его жизнь». Эта надпись сохранилась
вполнѣ и легко читается, только послѣднее слово изображено на выворотъ. Она
должна быть подлинная, и монета принадлежитъ дѣйствительно ко времени означен-
наго Хана, именно между годами 1383—95. По сличеніи изображенія съ другими
подобными монетами, быть можетъ, удастся опредѣлить, при которомъ изъ Русскихъ
князей она сдѣлана».

902. Поясное изображеніе челоѣка съ сѣкирою и мечомъ въ рукахъ, вправо; впереди, справа, звѣздочка; круговая надпись между линейными ободками: **.СҮАТЬКНАЗ**.....

Обр. Арабская надпись, подобная предъидущей, но не вполне отчеканенная.

23 д. См. *табл. XVII, рис. 784.*

903. Изображеніе челоѣка, подобное предъидущему, но звѣздочка подъ правую руку; круговая надпись между линейными ободками: **.СҮАТЬКНА**.....

Обр. Арабская надпись—Туктамышъ Ханъ, да продлитъ Аллахъ (царствованіе его)—среди линейной квадратной рамки, окруженной грубымъ орнаментомъ.

23 д. См. *табл. XVII, рис. 785.*

904. Изображеніе, подобное предъидущему, но впереди, справа, звѣздочка; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (внѣшній едва замѣтенъ): **ПЕУАТЬКНАЗЪВЕЛНКОГО**

Обр. Надпись, подобная предъидущей, среди квадратной рамки, окруженной линейнымъ ободкомъ; пространство между рамкою и ободкомъ заполнено зигзагами и точками.

23 д. См. *табл. XVII, рис. 786.* Выше, подъ № 453, была описана монета, отнесенная мною Димитрію Донскому, по стилю и общему характеру очень схожая съ этою. Монеты, типа №№ 898—902, отнесены Х. Х. Гилемъ, въ его *Quelques gemmes sur la collection Schubert*, къ в. к. Ивану Ивановичу Московскому, о чемъ я уже упоминалъ выше (см. стр. 80—81), при чемъ главнымъ, повидимому, основаніемъ послужили ему дать такое опредѣленіе монеты изъ собранія гр. И. И. Толстого со слѣдующимъ прописаніемъ въ титулѣ *великій*: **ВЕЛНКОЮН, ВЕУНКОЮ + Н +, ВЕУКОЮНН +**; вѣроятно буквы **Н Н** и заставили Х. Х. Гиля увидать въ нихъ начало имени Ивана Ивановича. Я уже говорилъ, что изъ указанныхъ имъ монетъ экземпляръ Чертова № 324, т. XVII, 3, имѣетъ надпись Токтамыша, прочтенную Френомъ; что же касается до монеты, изображенной у Рейхеля на т. I, 1, въ текстѣ нѣмецкаго каталога подъ № 15, то, не говоря объ арабской надписи съ именемъ Токтамыша, на лицевой стоитъ русская надпись: **ПЕУАТЬ КНАЗЪ ВЕУКНОЮД**, т. е. въ концѣ находится буква **Д**, можетъ быть, означающая имя Димитрій, на которую, однако, не указываетъ Х. Х. Гиль, при ссылкѣ на нее. Что означаютъ эти буквы, объяснить не могу. Нѣчто подобное встрѣчалось выше, при описаніи тверскихъ монетъ Бориса Александровича (см. №№ 192—195), на которыхъ титулѣ *великій* написанъ слѣд. образомъ: **ВЛКГОРЮЮ**. Во всякомъ случаѣ монеты, подобныя описаннымъ подъ №№ 898—904, могутъ только быть отнесены къ великимъ князьямъ, современникамъ Токтамыша, но ни коимъ образомъ не ранѣе.

905. Покопѣнное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ одной рукѣ (въ другой не ясно, вѣроятно, мечъ или сабля), вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕУАТ...АВЕЛНКО**

Обр. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ, повидимому, дерево и голова человѣка, влѣво; ободки: два линейныхъ и между ними изъ точекъ.

19 д. См. *табл. XVII, рис. 787.* Чертковъ, № 327, т. XVII, 6. Гр. Чапскій, вѣроятно, по ошибкѣ, при описаніи своей монеты № 18, которую относить къ князю Андрею Федоровичу Ростовскому, ссылается на этотъ № Описанія Черткова, тѣмъ болѣе, на этотъ же № 327 онъ вторично ссылается при описаніи подъ № 337 неопредѣленной деньги.

906. Изображеніе ниже пояса человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; передъ нимъ голова человѣка, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕУАТЬ.....ДП(?)**; послѣднія буквы не ясны, можетъ быть **ДМ**.

Обр. Линейный квадратъ съ тамгою въ срединѣ и съ четырьмя чело-вѣческими головками въ профиль по угламъ; кругомъ орнаментъ въ формѣ жгута и волнистыхъ линий и ободки линейный и изъ точекъ.

9 д. См. *табл. XVII, рис. 788.* Чертковъ, № 405, т. F, 7. Reichel, № 4398, описываетъ подобный-же экземпляръ (10 долей), говоря, что на обратной сторонѣ имѣется круговая надпись, отъ которой на его монетѣ видны концы буквъ; не ободокъ ли это изъ точекъ, принятый имъ за концы буквъ?

907. Двѣ головы человѣка, обращенныя затылками другъ къ другу; внизу подъ каждою головою, повидимому, по три кружка; слѣды круговой надписи между линейными ободками: **.....ВЕЛНКОГО...**

Обр. Арабская надпись—нѣтъ Божества, кромѣ Аллаха и т. д., окруженная тамгами и ободкомъ изъ точекъ.

13 д.; монета очень потерта. См. *табл. XVII, рис. 789.*

908. Двѣ головы, подобныя предъидущимъ; подъ каждою головою по три кружка; круговая надпись между линейными ободками, справа налѣво, буквами, обращенными влѣво: **...АТЬКНАЗД.....**

Обр. Подобна предъидущей.

21 д. См. *табл. XVII, рис. 790.* Плохая сохранность обѣихъ послѣднихъ монетъ не позволяетъ сказать, находится ли на нихъ имя великаго князя или онѣ безыменныя? Судя по общему ихъ характеру, едва ли возможно допустить ихъ чеканку въ великомъ княжествѣ Московскомъ.

909. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою, вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПЕУАТЬКН....**

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

18 $\frac{1}{2}$ д. См. *табл. XVII, рис. 791*. Чертковъ, № 382, т. D, 8. Монета, по своему характеру, напоминает монеты князя Данила (см. № 885), которому эта, вѣроятно, и принадлежать.

910. Поясное изображеніе челоуѣка съ саблею и сѣкирою среди линейнаго ободка, влѣво; слѣды круговой надписи ...КН....

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

19 $\frac{1}{2}$ д. См. *табл. XVII, рис. 792*. Ср. съ вышеописанною подь № 887 монетою князя Данила.

911. Два челоуѣка, изображенные по поясъ, лицомъ къ лицу, держать по мечу, одинъ за рукоять, другой за конецъ, рукоятью вверхъ; кругомъ линейный ободокъ; надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи:

2 экз. и 19 и 19 $\frac{1}{2}$ См. *табл. XVII, рис. 793 и 794*. Чертковъ, № 344, т. А, 6. На рисунокъ Черткова на лиц. ст. монеты (этого экз. не оказалось) находятся буквы **СН**, которыя Чертковъ считаетъ за остатки имени Василій, что очень вѣроятно.

912. Поясное изображеніе челоуѣка въ право съ мечемъ и сѣкирою въ рукахъ; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕУ.НСМ.....**

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

6 экз. по 19 д. См. *табл. XVII, рис. 795 и 796*. Чертковъ, № 394, т. Е, 8. Не принадлежать ли эти монеты къ разряду монетъ съ одними собственными именами, безъ имени князя? Плохая сохранность всѣхъ экземпляровъ не позволяетъ возстановить надписи.

913. Поясное (или цѣлое?) изображеніе челоуѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; слѣва, повидимому, голова, надъ нею нѣсколько точекъ, внизу тамга, сзади 3 точки и звѣздочка, ободки—2 линейныхъ и между ними изъ точекъ.

Обр. Кентавръ, скачущій влѣво, оборотившись назадъ, повидимому, стрѣляетъ изъ лука; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕУ.....ОМ.. (?)**

6 экз. разныхъ штемпелей, 18, 18 $\frac{1}{2}$, 19, 19 $\frac{1}{2}$ и 20 д. См. *табл. XVII, рис. 797, 798, 799 и 800*. Чертковъ, № 387, т. Е, 1. Гр. Чапскій, № 336; Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 112, № 35 (среди монетъ Петра Дмитриевича) и стр. 124, № 9 (среди неопредѣленныхъ).

914. Поясное изображеніе челоуѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; впереди 3 точки, сзади звѣздочка и точка, надъ сѣкирою точка; ободки: 2 линейныхъ, между ними изъ точекъ.

Обр. Кентавръ влѣво, стрѣляющій изъ лука вправо; кругомъ него точки; внизу тамга; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по нѣсколькимъ экз.): ПЕУА...НАЗ.....

6 экз. 19, 19¹/₂ и 20 д. См. т. XVII, рис. 801, 802, 803 и 804. Чертковъ, № 334, т. XVIII, 1 (на его экз. виденъ титулъ великій). Гр. Толстой, «Три клада», № 135. Ср. гр. Чапскій, №№ 332 и 333.

915. Изображенія на обѣихъ сторонахъ сходны съ № 912, только круговой надписи на обратной сторонѣ нѣтъ, вмѣсто нея три ободка: два линейныхъ, между ними изъ точекъ.

7 экз. плохой сохранности, 17, 17¹/₂, 18, 18¹/₂ и 19 д. Нѣкоторые экземпляры изъ Рузскаго клада.

916. Поясное изображение человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ голова человѣка, внизу тамга; круговая надпись между линейными ободками стерлась.

Обр. Полустершееся изображение Кентавра съ тамгою подъ ногами, подобное предыдущимъ.

18¹/₂ д. См. т. XVII, рис. 805. Чертковъ, № 389, т. Е, 3.

917. Четвероногое съ обращенною назадъ головою, съ открытою пастью и съ завернутымъ вверхъ хвостомъ, идущее вправо; верху нѣсколько точекъ, внизу три точки и тамга; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ:ЗАВЕА...ОГО

Обр. Кентавръ вправо, стрѣляющій изъ лука влѣво; слѣва рядъ точекъ, внизу тамга; круговая надпись между линейными ободками:ЕАН..

18¹/₂ д. См. т. XVII, рис. 806. Чертковъ, № 391, т. Е, 5.

918. Четвероногое (видна только верхняя его часть) право; вмѣсто круговой надписи, между линейными ободками, слѣва замѣтенъ рядъ точекъ.

Обр. Кентавръ, подобный предыдущему, внизу тамга, слѣва неясные знаки; круговая надпись между линейными ободками:ЛНК...

18 д. См. т. XVII, рис. 807. Схожи у Черткова, № 390, т. Е, 4.

919. Человѣкъ впрямь, справа отъ него овальный предметъ (щитъ?), въ лѣвой поднятой рукѣ мечъ; линейный ободокъ.

Обр. Четвероногое, бѣгущее вправо; впереди черта; линейный ободокъ; круговая надпись (по двумъ экз.): ПЕУА.....

2 экз. 18¹/₂ и 18 д. См. т. XVII, рис. 808 и 809. Чертковъ, № 373, т. С, 11. Гр. Чапскій, № 330. Гр. Толстой, «Три клада», № 134.

920. Кентавръ, скачущій, повидимому, вправо и стрѣляющій изъ лука; внизу тамга; три ободка: два линейныхъ и между ними изъ точекъ.

Обр. Повидимому, подражаніе арабскимъ надписямъ и тамги среди ободковъ, какъ на лиц. сторонѣ.

2 экз. 18 и 17½ д. См. *табл. XVII, рис. 810 и 811.* Чертковъ, № 388, т. Е, 2.

921. То-же изображение; на обр. сторонѣ одинъ ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 21 (пробитый) и 18 д. См. *т. XVII, рис. 812.*

922. Кентавръ, внизу тамга, среди линейнаго ободка; кругомъ, повидимому, была надпись.

Обр. Тамга.

18 д. См. *т. XVII, рис. 813.*

923. Кентавръ влѣво среди линейнаго ободка; отъ круговой надписи уцѣлѣли буквы Ж и Г (?).

Обр. Подражаніе арабской надписи въ рамкѣ.

19 д. См. *т. XVII, рис. 814.*

924. Полустершееся изображение кентавра, какъ на монетахъ №№ 920—922.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

17½ д. См. *т. XVII, рис. 815.*

925. Полустершееся изображение животнаго (олениа ?) и передъ нимъ, справа, человѣка; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась, видны слѣва буквы ЛЕ или ЛН.

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи; вверху буквы (?) **МН**

17 д. См. *т. XVII, рис. 816.* Схожа у Чертова, № 401, т. F, 3. Гр. Толстой, «Три клада», № 146 (см. далѣе № 988).

926. Крылатой Кентавръ (Китоврасъ?) съ мечомъ въ лѣвой рукѣ, влѣво; изображение правой руки стерлось; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Двѣ тамги и подражаніе арабской надписи.

17 д. Монета пробита. См. *т. XVII, рис. 817* Чертковъ, № 328, т. XVII, 7. Reichel, 4409. Гр. Толстой, «Три клада», № 10. На экземплярѣ Чертова, лучшей сохранности, чѣмъ нашъ, круговая надпись слѣдующая: **ПЕЧАТЬ КНЯЗЯ ВЕЛНКОГО**. По поводу надписи обратной стороны Френъ, въ 1-мъ прибавленіи къ «Описанію» Чертова, стр. 52, пишетъ слѣдующее: «Изображенное въ среднѣ монеты есть, кажется, неискusstное подражаніе арабской надписи кувфическими бук-

вами: «царство (власть) отъ Бога», стихъ часто видимый на монетахъ Булака и Токтамыша. Черты, вверху и внизу надписи, просто украшеніе; но тѣ, кои у края и вокругъ монеты, суть конечно арабская надпись до сихъ поръ для меня загадочная. Я не видалъ такихъ монетъ Золотой Орды, на которыхъ въ срединѣ былъ бы помянутый стихъ, а по краямъ надписи, и не могу опредѣлить, что могло служить типомъ для описанной Русской деньга».

927. Голова челоуѣка, обведенная линейнымъ ободкомъ, впрямь; сверху два вписанныхъ трехугольника, по сторонамъ котораго два завитка; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ (по нѣсколькимъ экз.): **ПЕУАТЬК...ДВЕЛОКОГ**

Обр. Цвѣтокъ или розетка среди тройнаго ободка: линейнаго, изъ звѣздъ и точекъ и точечнаго.

6 экз. 20¹/₂, 20 и 19 л. См. *т. XVII, рис. 818, 819 и 820.* Чертковъ, № 329, т. XVII, 8. Гр. Чапскій, № 344. Гр. Толстой «Три влады», № 156.

928. Голова челоуѣка съ бородою, вправо; впереди три точки; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ: **ПЕУА.....СА** (?); передъ послѣдними буквами видны еще нѣсколько буквъ, но уродливой формы.

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

18 л. См. *табл. XVII, рис. 821.* Чертковъ, № 426, т. II, 4. Сходство этой монеты съ вышеописанною деньгою Петра Дмитриевича Дмитровскаго, № 786, указываетъ на ея несомнѣнную принадлежность этому князю.

929. Голова челоуѣка съ рогами (?) вправо, сзади точка, впереди цвѣтокъ на стеблѣ; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ:**ВЕЛНКОГОВАЕ...**

Обр. Кошія съ арабской надписи (Сарай?), повидимому, монеты Джанибека, среди ободка изъ точекъ.

18 л. См. *т. XVIII, рис. 822.* Чертковъ, № 510, т. XXVIII, 9. Чертковъ читаетъ на лицевой сторонѣ великаго **Васі....**; можетъ быть, монета принадлежитъ в. к. Василію, только едва ли, судя по стилю, Московскому.

930. Голова челоуѣка вправо, впереди цвѣтокъ на стеблѣ; линейный ободокъ; круговая надпись не ясна.

Обр. Арабская надпись, повидимому, Сарай (Джанибека ?).

18¹/₂ л. См. *табл. XVIII, рис. 823.* Чертковъ, № 406, т. F, 8. Гр. Чапскій, № 341. Брыкинъ, въ «Нум. Забѣткахъ» (Арх. Вѣстн.), стр. 12, говоритъ, что на монетѣ изглажено имя Василія и потому относитъ ее в. к. Василію Дмитриевичу Московскому; такое-же опредѣленіе дѣлаетъ и гр. Толстой, при описаніи Русскаго

клада, см. «Три клада», № 4. Судя по стилю, едва ли эту денгю можно отнести къ Московскимъ.

931. Голова человѣка вправо; линейный ободокъ, круговая надпись:**АВЄ**.....

Обр. Слѣды арабской надписи.

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 824.* Чертковъ, № 346, т. А, 8.

932. Изображеніе изглажено; отъ круговой надписи среди линейнаго и точечнаго ободковъ видно только:**ВАСНЛ**.....

Обр. Слѣды арабской надписи—Султанъ (Токтамышъ?)—среди ободка изъ точекъ.

19 д. См. *т. XVIII, рис. 825.*

933. Повидимому, голова человѣка; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ:**ВЄЛНК**...

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

19¹/₂ д. См. *т. XVIII, рис. 826.* Обѣ послѣднія монеты, повидимому, одного происхожденія съ предъидущими.

934. Погрудный бюстъ человѣка съ бородою, вправо; линейный ободокъ; остатки непонятной круговой надписи:**ГЛ...НІЄУ**....

Обр. Подражаніе арабской надписи съ тамгою въ срединѣ.

19 д. См. *табл. XVIII, рис. 827.* Чертковъ, № 400, т. F, 2. Reichel, № 4416, на своемъ экз. читаетъ**КНІАЖІЄ** и, предположительно, относитъ монету Семену Владиміровичу.

934^{*}. Погрудный бюстъ человѣка въ шляпѣ влѣво; впереди, повидимому, сукъ дерева, сзади знакъ, напоминающій букву z; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄ**.....**РВѦМ**..

Обр. Бюстъ человѣка впрямь, съ поднятыми вверхъ руками, въ правой, повидимому, сѣкира; круговая надпись, между линейными ободками: **ПЄУ**.....**РАКІ** (?)

17 д. См. *табл. XVIII, рис. 828.* Монета принадлежит собранію П. В. Зубова, дозволившаго издать ее для пополненія надписи на слѣдующей (№ 935) монетѣ. Къ сожалѣнію, надписи, не вполнѣ сохранившіяся, не позволяютъ возстановить имени князя. Экземпляръ гр. Чапскаго, № 342, имѣетъ на лиц. сторонѣ буквы ...**ЛОЄСЛ**... Типъ этой денгю имѣетъ нѣкоторое сходство съ типомъ монетъ княжествъ Ярославскаго и Ростовскаго.

935. Изображеніе, подобное предъидущему; круговая надпись стерлась.

Обр. Изображеніе стерлось, вѣроятно было подобно предъидущему; отъ круговой надписи уцѣлѣли буквы ..УАТ..... (печать).

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 829.* Чертковъ, № 366, т. С, 4, издалъ монету съ подобною лицевою стороною, но съ иною обратною: поясное изображеніе человѣка влѣво, съ сѣкирою въ рукѣ (этой монеты въ собраніи не оказалось). На лицевой сторонѣ Чертковъ читаетъ; ПЄ.....ВѠ... и возстановляетъ надпись, предположительно, *печать князя Володимера.*

936. Голова человѣка въ шляпѣ; впереди три точки; сзади двѣ; линейный ободокъ, круговая надпись стерлась.

Обр. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою влѣво; впереди три точки, сзади двѣ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

19^{1/2} д. См. *табл. XVIII, рис. 830.* Чертковъ, № 386, т. D, 12. Брыкинъ, во II-мъ дополн. къ нум. изсл. Сонцова, стр. 50, № 35, пишетъ, что вокругъ четвероногого (?) не уцѣлѣло надписи: ПЄУТЬКНАЖАДАННО. Тутъ какое-то недоразумѣніе: никакого четвероногого на монетѣ не находится.

Слѣдующая монета, изображенная на табл. XVIII, рис. 831, описана выше, подъ № 831^a.

937. Человѣкъ, ³/₄ влѣво, съ саблею въ лѣвой рукѣ и съ неяснымъ предметомъ въ правой; внизу, по бокамъ, и вверху, слѣва, по нѣсколько точекъ; линейный ободокъ.

Обр. Рогатое четвероногое влѣво; надъ спиною и подъ головою по точкѣ; линейный ободокъ; круговая надпись:ТЬФ.....

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 832.* Чертковъ, № 349, т. А, 11. Шодуаръ, № 3073, и Сахаровъ, Лѣтопись русской нумизматики, стр. 34, № 3, возстановляютъ, слѣдуя Черткову, имя Федоръ по сохранившейся буквѣ Ф и приписываютъ монету в. к. Федору Ольговичу Рязанскому. По видѣннымъ мною въ собраніи гр. И. И. Толстого нѣсколькимъ экземплярамъ денегъ этого типа, можно возстановить всю надпись: печать Федотова. Такимъ образомъ, эта денга безъ княжескаго имени и имѣетъ только имя денешника Федота.

938. Изображеніе, похожее на двухглаваго орла, но съ человѣчьими головами, обращенными другъ къ другу лицами; линейный ободокъ; круговая надпись не сохранилась, видны буквы ..УАТЬ

Обр. Два стоящихъ лицомъ къ лицу человѣка, подающихъ другъ другу руки; кругомъ сѣтчатая рамка.

18^{1/2} д. См. *табл. XVIII, рис. 833.* Чертковъ, № 376, т. D, 2. Неудовлетворительная сохранность этой интересной по изображеніямъ денги не позволяетъ прочесть имени князя. Нѣсколько сходныя по стилю двѣ денги, изданныя кн. Долгоруковымъ въ «Описаніи неизданныхъ русскихъ монетъ» (Зап. Арх. Общ., т. III), №№ 7 и 8, носятъ имя князя Андрея.

939. Два человекѣка, лицомъ къ лицу, держатся за копье или палку, подъ которою тамга; свободныя руки людей подняты вверхъ; слѣва знакъ въ видѣ завитка, справа въ видѣ буквы Г; линейный ободокъ; круговая надпись:АТЬВА.....

Обр. Четвероногій драконъ влѣво, на немъ человекъ въ позѣ падающаго; кругомъ сѣтчатая рамка.

19¹/₂ д. См. табл. XVIII, рис. 834. Чертковъ, № 262, т. XX, 8. Чертковъ приписываетъ эту деньгу кн. Ярославу Владиміровичу Малоярославецкому, на томъ основаніи, что на другихъ подобныхъ монетахъ онъ прочелъ печать офона; дѣйствительно, на экземплярѣ, описанномъ Рейхелемъ, № 4368, ясно видны надписи ПЕУАТЬОФОН.... и ПЕУАТЬВА.....; на монетѣ же, описанной Шодуаромъ, № 2902, находится надписьОВАОЕНА и, наконецъ, на экземплярѣ гр. Чапскаго, № 328, буквы ...ДРІ..... Относитъ деньги этого типа кн. Ярославу Владиміровичу нѣтъ никакого основанія, а тѣмъ болѣе Аванасію Даниловичу (сыну Данила Александровича), какъ это пытался доказать Сонцовъ въ «Доп. къ нум. изсл.», стр. 55—57; несомнѣнно, на издаваемомъ здѣсь экземплярѣ должны находиться два имени: Василія и Аванасія (какъ на экз. Рейхеля), принадлежащія не князьямъ, а денешникамъ. Имена (но другія) такихъ-же денешниковъ, вѣроятно, находятся в на экземплярахъ, описанныхъ Шодуаромъ и гр. Чапскимъ.

939^a. Изображеніе, сходное съ предъидущимъ, но обѣ фигуры держатся не за палку, а за руки; между ними тамга; линейный ободокъ; круговая надпись (видна лѣвая сторона) непонятнаго содержанія:ОЕНВМНОНА.....

Обр. Схожа съ предъидущимъ.

19¹/₂ д. См. табл. XVIII, рис. 835. Монета изъ собранія г. Юкмиша.

940. Человекъкъ вправо, впереди три точки; справа, лицомъ къ нему повидимому дьяволъ, съ поднятыми вверхъ волосами; отъ изображеній видны только верхнія ихъ части, низъ стерся; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись не уцѣлѣла.

Обр. Подражаніе арабской надписи въ ободкѣ изъ точекъ.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 836. Чертковъ, № 384, т. D, 10.

941. Четвероногое, напоминающее медвѣдя, влѣво; голова стерлась; круговая надпись между линейными ободками стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободки линейный и изъ точекъ.

17¹/₂ д. См. табл. XVIII, рис. 837. Чертковъ, № 415, т. G, 5.

942. Крылатый сфинксъ влѣво (передняя часть его стерлась); хвостъ, поднятый вверхъ, оканчивается тамгой; слѣды линейнаго ободка.

Обр. Тамга въ формѣ сѣтки (или просто сѣтка) среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

18 д. См. табл. XVIII, рис. 838. Чертковъ, № 417, т. G, 7.

943. Лежащій влѣво сфинксъ, повидимому крылатый (справа замѣтно крыло), съ головою, откинутаю назадъ; съ головы спускается коса (?); задняя часть сфинкса стерта; линейный ободокъ.

Обр. Надпись въ три или болѣе строкъ крупными буквами, повидимому: | ... | **КНІА** | **Ж** тамга . | |

21 д. См. табл. XVIII, рис. 839.

944. Сбитое изображеніе (животное?).

Обр. Надпись въ нѣсколько строкъ, замѣтны **..ІАЗ.** | **КІВА** | |

19½ См. табл. XVIII, рис. 840. Монета принадлежитъ в. к. Василю, вѣроятно, Московскому.

945. Четвероногое влѣво.

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

20 д. См. табл. XVIII, рис. 841. Чертковъ, № 413, т. G, 3.

946. Повидимому, грубое изображеніе четвероногаго вправо, среди линейнаго ободка.

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи и тамги.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 842.

947. Четвероногое вправо, окруженное сѣтчатою рамкою; надъ спиною предметъ въ формѣ трезубца (хвостъ?) и точка, передъ грудью двѣ точки.

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

2 экз. 20½ и 21½ д. См. табл. XVIII, рис. 843. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 25, № 2, Шубертъ, № 2^a (Schubert, № 169), и гр. Чапскій, № 348, относить деньги этого типа в. к. Михаилу Александровичу Тверскому. Находка владовъ съ этими монетами можетъ рѣшить вопросъ объ ихъ опредѣленіи.

948. Изображеніе стертое, но судя по описанію Черткова, № 375, должно находиться погрудное изображеніе человѣка впрямь съ сѣкирою; сбоку нѣсколько точекъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **..ЄУАТ.....Н..**

Обр. Стершееся изображеніе, судя по Черткову, человѣка по поясъ, съ мечемъ въ рукѣ, надъ нимъ родъ намета; по сторонамъ шарики;

справа изображение предмета, похожего на здание; ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. *табл. XVIII, рис. 844*. Чертковъ, № 375, т. D, 1, описывая другой экземпляръ этой деньги, не оказавшейся въ собраніи Историческаго Музея, говоритъ, что изображение лицевой стороны сходно съ таковымъ-же на деньгѣ Петра Дмитриевича Дмитровскаго (см. нашу *табл. XIII, рис. 643*), вслѣдствіе чего, вѣроятно, Шубертъ и отнесъ свой экземпляръ этому князю (см. его «Описание», № 178; франц., № 314). Сонцовъ, на своемъ экз. (см. Дополненіе къ нум. изсл., стр. 23, № 35 и II-е дополненіе, стр. 3—6) читаетъ имя Константина, что очень возможно, и относитъ эти деньги в. к. Константину Всеволодовичу Владимірскому, т. е. къ XIII столѣтію. Объ отнесеніи монеты къ этому столѣтію не можетъ быть и рѣчи, но опредѣленіе, какому кн. Константину принадлежитъ монета, могутъ дать только находки кладовъ.

649. Арабская надпись въ обратномъ видѣ—Султанъ Туктамышъ; въ срединѣ тамга; круговая непонятная надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ:**ВЄЛНКОТНО**.....

Обр. Арабская надпись въ обратномъ видѣ—Султанъ Туктамышъ—среди квадратной рамки изъ жгутового ободка.

21 д. См. *табл. XVIII, рис. 845*.

950. Подражаніе арабской надписи; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄУАТЬВЄЛ**.....

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ.

9½ д. См. *табл. XVIII, рис. 846*. Чертковъ, № 557, т. XXXIII, 6. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ по поводу надписи дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: Судя по двумъ буквамъ, рѣзчикъ подражалъ монетѣ Токтамыша. Чертковъ въ описаніи лиц. стороны говоритъ: Въ срединѣ что-то похоже на безобразную копию, начертанную превратно Арабскими буквами «Абдуллахъ Ханъ»; а при описаніи обратной: столь-же безобразное подражаніе и столь-же превратно выбитое Русскими денежниками.

951. Птица, летящая влѣво, среди линейнаго ободка круговая надпись:**ЛНКН**...

Обр. Четвероногое влѣво, надъ нимъ, повидимому, дерево, по бокамъ котораго по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

12 д. См. *табл. XVIII, рис. 847*. Монета очень стерта.

952. Всадникъ вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

Обр. 2 сѣтчатыхъ четырехугольника среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась, видно**МЛ**.....

13½ д. См. *табл. XVIII, рис. 848*. Ср. обратную сторону на монетѣ, описанной Reichel'емъ, № 4366, т. III, 48, съ отчествомъ князя Федоровича.

953. Четвероногое вправо, видны только ноги; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Арабская надпись: (Ту)ктам(ыпгъ) ханъ.

18½ д. См. табл. XVIII, рис. 849.

954. Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ; внизу предметъ въ формѣ двузубца съ завернутыми въ противоположныя стороны остріями, сзади точки; круговая надпись не разборчива (КМЛЖА?).

Обр. Подражаніе арабской надписи.

20 д. См. табл. XVIII, рис. 850.

955. Животное, подобное предъидущему, съ высунутымъ языкомъ; сверху, справа и внизу шесть точекъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 851. Ср. Шуб., № 487 (съ рис.); гр. Чапскій, № 355.

956. Тоже, но видно 7 точекъ; круговая надпись стерта, видноТЬ...

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ, но другого штемпеля.

18 д. См. табл. XVIII, рис. 852.

957. Фантастическое четвероногое влѣво среди линейнаго ободка; круговая надпись не ясна:ОКОН....(?)

Обр. Повидимому, Султанъ Туктамышъ.

20 д. См. т. XVIII, рис. 853.

958. Четвероногое влѣво, подъ ногами неясный предметъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ;ВЕЛОКОГО.....

Обр. Подражаніе арабской надписи и 2 тамги; ободокъ изъ точекъ.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 854.

959. Непонятное изображеніе; круговая надпись:КНАЗЪ... (?)

Обр. Тамги среди рамки.

19 д. См. табл. XVIII, рис. 855.

960. Четвероногое, бѣгущее влѣво; круговая надпись между линейными ободками стерлась, видны двѣ буквы:АН.....

Обр. Подражаніе арабской надписи.

20 д. См. т. XVIII, рис. 856.

961. Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, бѣгущее влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 л. См. т. XIX, рис. 857.

962. Четвероногое вправо; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Тоже, что на предъидущей монетѣ.

18¹/₂ л. См. т. XIX, рис. 858. Ср. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 129, № 34, т. VIII, 78.

963. Тоже, среди линейнаго ободка; вмѣсто круговой надписи черточки.

Обр. Повидимому, изображеніе, какъ на лицевой сторонѣ, но вглубь.

17 л. См. т. XIX, рис. 859.

964. Четвероногое вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерта.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 л. См. т. XIX, рис. 860.

965. Неясное изображеніе (четвероногое?); линейный ободокъ; круговая надпись: ПЄУА.....

Обр. Изображеніе или надпись стерты.

18 л. См. т. XIX, рис. 861.

966. Повидимому, изображеніе четвероногаго вправо; надпись стерта.

Обр. Тамга въ видѣ сѣтки среди линейнаго ободка; справа, внизу, повидимому, слѣды восточной надписи.

19 л. См. табл. XIX, рис. 862.

967. Крылатое четвероногое вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерта.

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

18 л. См. табл. XIX, рис. 863.

968. Тоже, но другого рѣзца.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. разныхъ штемпелей, 17 и 17¹/₂ л. См. табл. XIX, рис. 864.

969. Непонятное изображеніе (четвероногое влѣво?).

Обр. Подражаніе арабской надписи.

17 л. См. табл. XIX, рис. 865.

970. Неясное изображение (птица или драконъ влѣво?) среди линейнаго ободка; слѣды круговой надписи:ОВ...

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамги.

18½ См. т. XIX, рис. 866.

971. Неясное изображение (драконъ?); слѣды надписи между линейными ободками:СН..... (или СН)

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. т. XIX, рис. 867.

972. Непонятное изображение, внизу звѣзда.

Обр. Непонятные знаки, между которыми одинъ, въ срединѣ, похожъ на букву Ф

19 д. См. табл. XIX, рис. 868.

973. Непонятное изображение.

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

16½ См. т. XIX, рис. 869.

974. Всадникъ, скачущій влѣво, туловище обращено впрямь, руки распростерты; вокругъ головы линейное полукружіе (головной уборъ?); линейный ободокъ; буквы круговой надписи, повидимому, обращены вершинами къ центру:СНЛ... (Василій?)

Обр. Тамга въ видѣ четырехконечнаго креста, съ кружечками на концахъ, среди линейнаго квадрата.

8 экз. 18½, 18 и 17 д. См. табл. XIX, рис. 870, 871, 872, и 873. Чертковъ, № 360, т. В, 10. Гр. Чапскій, № 345. Гр. Толстой, «Три клада», № 143.

975. Всадникъ влѣво, передъ нимъ звѣзда; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. табл. XIX, рис. 874.

976. Всадникъ вправо, правая рука приподнята, въ ней какой-то предметъ съ тремя остріями; линейный ободокъ; круговая надпись на всѣхъ экземплярахъ не разборчива (на одномъ, рис. 876, повидимому, «СУАТ...»).

Обр. Подражаніе арабской надписи въ видѣ черточекъ.

26 экз. 17, 17½, 18, 18½ и 19½ д. См. табл. XIX, рис. 875, 876, 877 и 878. Чертковъ, № 359, т. В, 9 и № 361. т. В, 11. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 127, № 22. Гр. Чапскій, № 346. Гр. Толстой, «Три клада», № 144.

977. Такой же всадникъ.

Обр. Повидимому, буквы **САН**

18 д. См. *табл. XIX, рис. 879.* Сонцовъ, во II-мъ дополненіи къ нумизм. изсл., стр. 11, № 10, описываетъ деньгу такого же типа съ буквами **САН** на обратной сторонѣ.

978. Всадникъ, скачущій вправо.

Обр. Какъ на деньгахъ № 976.

17 д. См. *табл. XIX, рис. 880.*

979. Всадникъ вправо.

Обр. Два (или болѣе) четырехугольника, раздѣленныхъ діагоналями и линиями.

18 д. См. *т. XIX, рис. 881.*

980. Всадникъ вправо, подъ конемъ неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Изображеніе среди линейнаго ободка стерлось, видны три точки и, повидимому, задняя часть головы человѣка; круговая надпись:**МД**.....

19 д. См. *табл. XIX, рис. 882.* Слова у Черткова, № 385, т. D, 11.

981. Ноги животного, верхняя часть котораго стерлась, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись неясна (...**ВМ**....?)

Обр. Сѣкира вправо, принадлежащая, вѣроятно, изображенію человѣка; ободокъ изъ черточекъ.

19½ д. См. *т. XIX, рис. 883.*

982. Человѣкъ, стоящій впрямь, правая рука уперта въ бокъ, въ лѣвой, поднятой, мечъ; надъ головою дуга; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Рѣшетка, обведенная линейнымъ квадратомъ (на другихъ 2-хъ экз. едва замѣтныя черточки).

3 экз. 18, 18 и 17½ д. См. *т. XIX, рис. 884 и 885.* Чертковъ, № 399, т. F, 1. Шубертъ, №№ 508 и 510. Гр. Толстой, «Три клада», № 140.

983. Тоже.

Обр. Крестообразная тамга съ кружками на концахъ среди линейнаго квадрата (ср. рис. 873).

4 экз. 18½, 18 и 17½ д. См. *табл. XIX, рис. 886.*

984. То же.

Обр. Сѣтка съ точками внутри, зигзаги между двумя линиями и черточка.

18 д. См. т. XIX, рис. 887.

985. Поясное изображение челоуѣка впрямь, съ сѣкирою и мечомъ вправо, надъ головою дуга, справа, вверху, тамга; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась, видна буква Т

Обр. Сѣтка.

18 д. См. табл. XIX, рис. 888. Гр. Толстой, «Три влады», № 138.

986. Два челоуѣка, стоящіе лицомъ къ лицу и держащіеся за предметъ, находящійся между ними (дерево?); линейный ободокъ; круговая надписьНЛН.. (на рис. 889).

Обр. Сѣтка и черточки.

3 экз. 21, 18 и 19 д. См. т. XIX, рис. 889, 890 и 891. Чертковъ, № 383, т. D, 9. Гр. Толстой, «Три влады», № 142. Можетъ быть, буквы НЛН составляютъ часть имени Василій?

987. Тѣ-же изображенія, но надъ головами дуги.

Обр. Сѣтка въ четырехугольникѣ.

17½ д. См. т. XIX, рис. 892.

988. Челоуѣкъ, стоящій влѣво, передъ нимъ скачущее вправо животное (олень?); два линейныхъ ободка, между которыми (на одномъ экз., на другомъ стерто), повидимому, подражаніе буквамъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. 20 и 17 д. См. табл. XX, рис. 893 и 894. Обѣ монеты сходны съ вышеописанной подъ № 925.

989. Грубое изображение челоуѣческаго лица впрямь; линейный ободокъ; круговая надпись: ..УАТЬК..... (судя по рисунку Черткова, полная надпись должна быть НЕУАТЬКНАЖА).

Обр. Черточки.

4 экз. 17, 18 и 19 д. См. табл. XX, рис. 895, 896 и 897. Чертковъ, № 337, т. XVIII, 3 и № 407, т. F, 9. Чертковъ, а за нимъ Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 127, № 20, считаютъ изображеніе лица на лицевой сторонѣ за образъ Спасителя.

990. Неясное изображение, похожее на птицу, въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру, неясна, видны ...ЛК....

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. табл. XX, рис. 898.

991. Птица на длинныхъ ногахъ влѣво; по сторонамъ ея, внизу, черточки; линейный ободокъ; надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. т. XX, рис. 899. Чертковъ, № 411, т. 6. 1. Гр. Толстой, «Три клада», № 151.

992. Птица съ поднятыми крыльями, идущая влѣво; передъ нею черточка (цвѣтокъ?), вверху три точки; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась (судя по рис. Черткова должна быть **ПЕУАТЬ КНАЖА**).

Обр. Подражаніе арабской надписи.

4 экз. 18¹/₂ и 19 д. См. т. XX, рис. 900. Чертковъ, № 338, т. XVIII, 4. Гр. Толстой, «Три клада», № 150.

993. Птица съ поднятыми крыльями, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Эта сторона у всѣхъ экземпляровъ стерта.

4 экз. 17, 18, 18¹/₂ д. См. т. X, рис. 901, 902, 903 и 904. Штемпеля разные.

994. Тоже.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. т. XX, рис. 905. Кромѣ описанныхъ, этого типа въ собраніи находится еще 6 монетъ, вѣс. 17, 17¹/₂, 18 и 18¹/₂ д., очень плохой сохранности.

995. Птица, напоминающая по клюву орла, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись не разборчива.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

17¹/₂ д. См. т. XX, рис. 906.

996. Голова птицы (остальная часть изображенія стерта) влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Изображеніе стерто; круговая надпись между линейными ободками:СНЛ.....

18¹/₂ д. См. т. XX, рис. 907. Буквы **СНЛ**, вѣроятно, составляютъ часть имени Василій.

997. Птица, летящая влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта, видноЪ.....

Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. по 18 д. См. т. XX, *рис.* 908. Схожа у Черткова, № 409, т. F, 11.

998. Птица вправо; круговая надпись между линейными ободками не ясна.

Обр. Линейный квадратъ съ пятью кружками внутри.

18 д. См. т. XX, *рис.* 909. Чертковъ, № 412, т. G, 2. Гр. Чапскій, № 365, относить эту деньги ко времени Петра Дмитриевича Дмитровскаго или Василя Дмитриевича Московскаго. Гр. Толстой, «Три влады», № 155. Weichel, № 4426, почему-то считаетъ монеты этого типа произведеніемъ древнихъ фальшивыхъ монетчиковъ.

999. Тоже; круговая надпись между линейными ободками, хотя мѣстами удовлетворительно сохранилась, но не разборчива.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. т. XX, *рис.* 910.

1000. Тоже, среди линейнаго ободка.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18½ См. т. XX, *рис.* 911.

1001. Обѣ стороны сходны съ деньгою № 999; на надписи находится какъ будто имя Василиій.

19 д. См. т. XX, *рис.* 912.

1002. Птица вправо; круговая надпись между линейными ободками не понятна.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

17½ См. т. XX, *рис.* 913.

1003. Тоже; линейный ободокъ, круговая надпись стерта; задняя сторона монеты изглажена.

18½ д. См. т. XX, *рис.* 914.

1004. Подобна деньгѣ № 1002.

Обр. Рѣшетка и черточки.

21 д. См. т. XX, *рис.* 915.

1005. Птица, напоминающая по клюву орла, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись изгладилась.

Обр. Изглажена.

18½ д. См. т. XX, *рис.* 916.

1006. Птица вправо; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.
Обр. Рѣшетка.

20¹/₂ д. См. т. XX, *рис.* 917. Форма монеты напоминаетъ ступню.

1007. Птица вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись изгладилась.

Обр. Повидимому, какъ на монетѣ № 998.

2 экз. 18 и 19 д. См. т. XX, *рис.* 918 и 919.

1008. Тоже: на обратной сторонѣ неясное изображеніе.

18 д. См. т. XX, *рис.* 920. Кроме описанныхъ, въ собраніи находится еще 8 денегъ типа съ птицею вправо, плохой сохранности, вѣсящихъ 17¹/₂, 18, 18¹/₂ и 19 долей.

1009. Птица съ приподнятыми крыльями, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: ПЕУ.....ЖА (т. е. печать княжа).

Обр. Неясные знаки среди линейнаго ободка, окруженнаго двойною рамкой изъ волнистыхъ линий.

18¹/₂ д. См. т. XX, *рис.* 921.

1010. Четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ; круговая надпись между линейными ободками стерлась, видна только буква Н

Обр. Рѣшетка и черточки.

2 экз. по 17 д. См. т. XX, *рис.* 922 и 923. Гр. Чапскій, № 368, относить подобныя деньги, предположительно, княжеству Суздальскому; дѣйствительно, на деньгахъ в. к. Бориса Константиновича Нижегородскаго (см. выше № 846) находится такой-же четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ и очень вѣроятно, что предположеніе гр. Чапскаго справедливо.

1011. Тоже.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. т. XX, *рис.* 924.

1012. Четырехконечный крестъ съ двумя точками въ углахъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Какъ на монетѣ № 1007.

18 д. См. т. XX, *рис.* 925.

1013. Тамга, крестообразной формы, съ точкою въ срединѣ; круговая надпись между линейными ободками стерлась.

Обр. Тамга иного характера.

2 экз. по 19 д. См. т. XX, *рис.* 926 и 927. Чертковъ, № 374, т. С, 12. Тамга, какъ на лицевой сторонѣ деньги, встрѣчалась на пугѣ, описанномъ подѣ

№ 375, найденномъ въ Тверской губ., но деньгу къ Тверскимъ; конечно, ни комъ образомъ отнести нельзя.

1014. Тамга среди рамки, повидимому, въ формѣ звѣзды; круговая надпись между линейными ободками стерлась, видно только букву **А**

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. т. XX, рис. 928.

1015. Непонятные знаки и точки среди линейнаго ободка; круговая надпись непонятна.

Обр. Черточки.

18½ д. См. т. XX, рис. 929.

1016. Три подковообразныхъ знака съ точками посреди; линейный ободокъ; круговая надпись: **.ЄУА...НГ....** (?)

Обр. Полусгладившееся изображеніе, вѣроятно подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка; кругомъ, повидимому, слѣды русской надписи.

18½ д. См. т. XXI, рис. 930. Чертковъ, № 362, т. В, 12, издалъ этотъ экземпляръ, но, очевидно, ошибкою, изобразилъ оборотную сторону другой монеты (тамга въ квадратѣ). На лицевой сторонѣ онъ читаетъ **ПЄУА...ЛН...**, но букву **Л** рассмотреть трудно.

1017. Тамга, въ формѣ двухъ паръ завитковъ, обращенныхъ въ противоположныя стороны, съ точками между ними и соединенныхъ линією; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄУА...Н.** (или **Н**).

Обр. Арабская надпись съ именемъ Токтамышъ—Хана; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. по 17 д. См. т. XXI, рис. 931 и 932. Изъ всѣхъ вышеописанныхъ монетъ, значительное количество, особенно съ арабскими надписями или съ подражаніями имъ, имѣютъ тамги. Выше, стр. 74, мною было приведено свидѣтельство Никоновской лѣтописи, изъ котораго можно усмотрѣть, что помѣщеніе однимъ государствомъ на своихъ монетахъ тамги другого государства означало подчиненіе одного другому. Это правило, повидимому, можетъ быть примѣнимо и къ нашимъ монетамъ, такъ какъ тамги русскихъ монетъ носятъ несомнѣнно татарскій характеръ и мы встрѣчаемъ совершенно одинаковыя тамги нашихъ монетъ рис. 326 и слѣд. (московскихъ), 579 и слѣд. (серпуховскихъ), 603 (можайской), 709 и слѣд. (нижегородскихъ) съ тамгами монетъ, извѣстныхъ мнѣ по рисункамъ большинства таблицъ «Монетъ Джучидовъ», Савельева. Но чѣмъ руководились монетные откупщики, помѣщая такія тамги, какъ на монетахъ рис. 229 и 926, на всѣхъ крупныхъ рязанскихъ деньгахъ, на рис. 873, 931, 932 и проч., оригиналы которыхъ мнѣ неиз-

вѣстны? Вопросъ этотъ, стоящій въ непосредственной связи съ восточною нумизматикою, предоставляется рѣшить ориенталистамъ ¹⁾.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о тамгахъ у Татаръ сообщаетъ Нюцель въ своей статьѣ «Объ эмблемахъ и гербахъ на мухаммеданскихъ монетахъ» ²⁾. На основаніи одной монгольской рукописи «Dastan nasli Dschingis», излагающей исторію Чингисхана, ³⁾, разсказывается, что Чингисханъ, достигнувъ высоты своего могущества, далъ своимъ подводамъ и знатымъ лицамъ, кромѣ наградъ землями, каждому въ отдѣльности тамгу, кромѣ того изображеніе птицы, дерева и прозвище (?). Такъ, напримѣръ, получившій изображеніе дерева получалъ яблоню, птицы — сокола, тамгу — изображеніе мѣсяца. Наравнѣ съ различными птицами и деревьями тамгами также назывались: изображенія гребня и плуга; ⁴⁾ самъ Чингисханъ имѣлъ тамгою голову птицы. Какъ начальники, такъ и отдѣльныя племена пользовались этими тамгами, какъ отличительными признаками: онѣ помѣщались на посудѣ, оружіи, знаменахъ, щитахъ, выжигались на лошадяхъ, рогатомъ скотѣ, высѣкались на надгробныхъ камняхъ, вырѣзывались на таможенныхъ клеймахъ и чеканились на монетахъ. Тамги на татарскихъ монетахъ были такъ обычны, что слово тамга означало монету ⁵⁾.

Тамга, изображающая монгольскій плугъ, какъ она представлена на монетѣ Батя у Френа и на монетѣ Менгу Тимура у Нюцеля (стр. 139) имѣетъ нѣкоторое сходство съ тамгою обѣихъ монетъ, изображенныхъ на рис. 931 и 932, и возможно, что прототиномъ ея послужила татарская тамга XIII-го вѣка, которой существуютъ также разновидности, указанныя Нюцелемъ.

1018. Неясныя изображенія среди двойного линейнаго ободка; между ободками волнистая линія; въ срединѣ буквы Т (?) и Є.

Обр. Сбитая арабская надпись (съ именемъ Токтамыша?).

18 д. См. табл. XXI, рис. 933.

1019. Подражаніе арабской надписи въ видѣ знаковъ, напоминающихъ букву S, среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи черточками.

3 экз. 17½, 18 и 18½ д. См. т. XXI, рис. 934.

¹⁾ Пользуюсь случаемъ обратить здѣсь вниманіе на любопытную подробность на нѣкоторыхъ тамгахъ Рязанскихъ монетъ, не замѣченную мною, но сообщенную мнѣ Х. Х. Гилемъ: это грубое изображеніе человѣческихъ головокъ въ профиль, обращенныхъ другъ къ другу лицами, находящихся въ завиткахъ тамгъ лицев. сторонъ монетъ рис. 303, 304, 305 и 306, особенно ясно замѣтныхъ на рис. 306; это обстоятельство можетъ служить подтвержденіемъ, что положеніе тамгъ на рисункахъ табл. VII-й, вѣрно, т. е. остриемъ (носомъ) внизъ, а завитками вверхъ.

²⁾ Н. Nützel, Embleme und Wappen auf muhammedanischen Münzen. (Festschrift zur Feier des 50-jährigen Bestehens der Numism. Gesellschaft zu Berlin. 1893).

³⁾ Frähn, De origine vocabuli Rossici Dengha. Casan, 1815.

⁴⁾ Изображеніе тамги—плуга приведено въ рукописи: оно подобно тамгѣ на монетѣ Бату-хана (Батя), изображенной у Френа, Монеты хановъ улуса Джучіева, табл. А, рис. III.

⁵⁾ Френъ (ук. соч.) производитъ слово деньга отъ слова тамга.

1020. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

Обр. Подобна предъидущей монетѣ.

18 д. См. т. XXI, рис. 935.

1021. Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ.

18 д. См. т. XXI, рис. 936.

1022. Изображенія обѣихъ сторонъ изгладились, видны четырехугольныя рамки съ орнаментомъ (на лиц. ст.) и съ сѣткою (на обор.) вокругъ.

18 д. См. т. XXI, рис. 937.

1023. Изображеніе въ видѣ розетки среди линейнаго ободка.

Обр. Черточки.

19½ д. См. т. XXI, рис. 938.

1024. Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ, окруженныя тройнымъ ободкомъ: два линейныхъ и средній изъ точекъ.

24½ д. См. т. XXI, рис. 939. Тяжелый вѣсъ монеты указываетъ скорѣе на ея татарское происхожденіе.

1025—1041. Подражанія арабскимъ надписямъ разнаго характера на обѣихъ сторонахъ монетъ.

17 экз. См. т. XXI, рис. 940—956. Вѣсъ слѣдующій: Рис. 948—21½, 940 и 945—21, 941—20½, 942 по 944—20, 949, 950—19½, 946—19, 947—18½, 955—18, 951 по 953 и 956—17, 954—16½ долей; кромѣ изображенныхъ, въ собраніи находится 6 экз. плохой сохранности, вѣс. отъ 16 до 19 д. Всѣ эти монеты, хотя и не имѣющія русскихъ надписей, но чеканены, по всей вѣроятности, русскими денежниками; за ихъ русское происхожденіе (кромѣ упоминаній о находкахъ подобныхъ денегъ въ русскихъ владѣхъ) могутъ служить доказательствомъ легкій, сравнительно съ татарскими монетами, вѣсъ и форма: онѣ, подобно княжескимъ монетамъ, продолговаты, т. е. чеканены изъ расплющенной проволоки, тогда какъ татарскія деньги чеканены на приготовленныхъ заранѣе кружечкахъ, а потому имѣютъ болѣе круглую форму. Подробныя объясненія этихъ монетъ надѣемся получить отъ ориенталистовъ.

1042—1043. Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ.

3 экз. См. т. XXI, рис. 957 и 958; первая вѣситъ 29½ д., вторая 15 д., третій экземпляръ, похожій по типу на рис. 957, вѣситъ 20 д. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ полагаетъ, что эти монеты чеканены въ Золотой Ордѣ.

Кожаные жеребы.

Приступая къ описанію кусочковъ кожи четырехугольной (встрѣчаются и трехугольной) формы, по толщинѣ и твердости напоминающихъ подошву ¹⁾, съ отти-снутыми на нихъ клеймами, прежде всего долженъ быть рѣшенъ вопросъ: настоящіе ли это кусочки или поддѣльные, т. е. дѣланы или они въ болѣе или менѣе отдаленную эпоху для какихъ либо цѣлей или сфабрикованы въ позднѣйшее время фальсификаторами, чтобы дать возможность собирателямъ монетъ имѣть образцы и «кожаныхъ денегъ». На этотъ вопросъ отвѣтить было бы затруднительно, такъ какъ самое существенное для опредѣленія предполагаемой поддѣльности клейменого кусочка кожи — сравненіе съ достовѣрно подлиннымъ кусочкомъ — отсутствуетъ и всѣ ихъ или безусловно слѣдуетъ признать фальшивыми, или всѣ настоящими. Но такъ какъ имѣется (о чемъ будетъ сказано ниже) несомнѣнное документальное свидѣтельство о существованіи въ XVII в. кусочковъ кожи, обращавшихся въ народѣ вмѣсто металлическихъ денегъ, то, слѣдовательно, отрицать существованіе подлинныхъ клейменныхъ кусочковъ кожи мы не имѣемъ никакого права.

Нижеописанные десять кожаныхъ кусочковъ, по своему наружному виду, никоимъ образомъ я бы не отнесъ къ произведеніямъ нашего вѣка; характеръ изображеній, особенно рис. 962, 963, 965—967 имѣетъ всѣ признаки древности и воспроизводитъ на нѣкоторыхъ извѣстныхъ монетныхъ типахъ со всѣми, не передаваемыми словами, особенностями, которыя не можетъ воспроизвести ни одинъ фальсификаторъ.

Признавая эти куски кожи древними, является вопросъ, для какой цѣли они сдѣланы. Монетные типы, находящіеся на нихъ, и затѣмъ литературныя данныя о существованіи въ древней Руси кожаныхъ денегъ, заставляли многихъ изслѣдователей признавать въ дошедшихъ до насъ кусочкахъ кожи съ клеймами древніе монетные знаки. Литература объ этомъ вопросѣ довольно обширна, и сводъ мнѣній объ немъ сдѣланъ А. И. Черепнинымъ въ его статьѣ «Значеніе кладовъ съ куфическими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерніяхъ» (Рязань, 1892 г.), стр. 12—23; но для большаго представленія о древнихъ кожаныхъ деньгахъ и стоящихъ въ связи съ ними мѣховыхъ цѣнностяхъ древней Руси, я считаю здѣсь не лишнимъ привести краткій очеркъ этого вопроса, сдѣланный С. М. Соловьевымъ въ его «Исторіи Россіи» (нов. изд., т. IV, стр. 1230), на основаніи литературныхъ данныхъ:

¹⁾ Толщина отъ 2-хъ до 5 миллиметровъ.

«Относительно монеты должно замѣтить, что въ первой половинѣ XIV вѣка счетъ гривнами замѣняется счетомъ рублями, причемъ нетрудно усмотрѣть, что старая гривна серебра и новый рубль одно и то же ¹⁾; слово «куны», въ значеніи денегъ вообще, начинаетъ смѣняться теперь употребительнымъ татарскимъ словомъ «деньги». Такъ какъ отъ описываемаго времени дошли до насъ прямыя извѣстія о кожаныхъ деньгахъ, то мы обязаны здѣсь подробнѣе рассмотреть этотъ давній, важный и запутанный вопросъ въ нашей исторической литературѣ. Здѣсь должно отличать два вопроса: вопросъ о мѣхахъ, обращавшихся вмѣсто денегъ и имѣющихъ цѣнность сами по себѣ, и вопросъ собственно о кожаныхъ деньгахъ, о частицахъ шкуры известнаго животнаго, не имѣющихъ никакой цѣнности сами по себѣ и обращающихся въ видѣ денегъ условно. Относительно обоихъ вопросовъ мы встречаемъ у изслѣдователей крайнія мнѣнія: одни не хотятъ допускать въ древней Россіи металлической монеты и заставляютъ ограничиваться одними мѣхами ²⁾; другіе, наоборотъ, подлѣ металлической монеты не допускаютъ вовсе мѣховъ ³⁾. Противъ перваго мнѣнія мы уже указали неопровержимыя свидѣтельства источниковъ ⁴⁾; противъ втораго—существуютъ свидѣтельства также неопровержимыя; напр., въ уставной грамотѣ князя Ростислава Смоленскаго: «А се пегородіе отъ Мотислава 6 гривенъ урока, а почестья гривна и три лисцы, а се отъ Крупля гривна урока, а пять ногать за лисцу». Или: «Се заложилъ Власей Св. Николѣ полсела въ 10 рублѣхъ да въ трехъ сорокѣхъ бѣлки». Здѣсь мы ясно видимъ, что подлѣ, вмѣстѣ съ гривнами и рублями, принимались въ уплату мѣха, и это самое показываетъ, что, безъ всякаго сомнѣнія, было время, когда употребленіе мѣховъ для уплатъ всякаго рода, употребленіе ихъ вмѣсто денегъ было господствующимъ; Смоленскій князь, или его пошлинникъ, вмѣстѣ съ рублемъ бралъ три лисцы; частное лицо, какой-то Власій, вмѣстѣ съ 10 рублями занялъ и три сорока бѣлки, и обязался уплатить то же самое; также точно первые князья брали дань съ подчиненныхъ племенъ одними черными кунцами и бѣлками, потому что серебра этимъ племенамъ было взять негдѣ; такъ точно въ это время и частные люди совершали свои уплаты одними мѣхами. Явилась металлическая монета, но она не вытѣснила еще мѣховъ; выраженіе: «А пять ногать за лисцу»—показываетъ намъ переходъ отъ уплатъ мѣхами къ уплатѣ деньгами. Если и князья, и простые люди принимали въ уплату мѣха вмѣсто денегъ, то нѣтъ намъ нужды разсуждать о томъ: что цѣнность пушнаго товара не могла оставаться всегда одинаковою, по различію лицъ имѣющихъ или неимѣющихъ въ немъ нужду, по различію мѣстъ, болѣе или менѣе богатыхъ этимъ товаромъ; что шкуры звѣрей—товаръ, подверженный порчѣ, что онъ теряетъ достоинство даже отъ частаго перехода изъ рукъ въ руки; ни пошлинникъ Смоленскаго князя не взялъ бы въ казну трехъ истертыхъ лисскихъ мѣховъ, ни упомянутый Власій не занялъ бы трехъ сороковъ истертыхъ бѣлокъ, и ясно также, что если въ Смоленской области лисца стоитъ пять ногать, то въ Черниговской могла стоить больше или меньше. Труднѣе объясненіе другаго явленія, именно соб-

1) См. ст. Казанскаго: Изслѣдованіе о древней русской монетной системѣ, въ Зап. Арх. Общ. т. III.

2) Егуновъ въ статьѣ своей о древней русск. торговлѣ, напечат. въ Современникѣ.

3) Казанскій въ означенной выше статьѣ.

4) Ст. Бяляева, Очеркъ исторіи древней монетной системы на Руси, въ Чт. М. О. И. и Д. № 3, 1846 г.—Карамаз. I, прим. 524. См. Соловьевъ, Ист. Россіи, т. III, 715.

ственно кожаныхъ денегъ, имѣющихъ условную цѣнность; но въ исторіи много такихъ явленій, которыхъ мы объяснить теперь не можемъ и которыхъ однако отвергать не имѣемъ права, если о нихъ существуютъ ясныя, не подлежащая сомнѣнію извѣстія. Но таковы именно свидѣтельства современникомъ и очевидцевъ—Рубруквиса и Гильберта де-Ланноа ¹⁾. Названія единицъ нашей древней монетной системы могли, положимъ, ввести въ заблужденіе новѣйшихъ изслѣдователей, могли, положимъ, ввести въ заблужденіе Герберштейна, за сто лѣтъ до котораго, по его собственному свидѣтельству, перестали уже употреблять вмѣсто денегъ мордки и ушки бѣлокъ и другихъ звѣрей; но какъ же отвергать свидѣтельства Рубруквиса и Ланноа—очевидцевъ? Одинъ старый изслѣдователь ²⁾, отвергавшій кожаные деньги, смѣялся надъ свидѣтельствомъ, что въ Ливоніи ходили бѣличьи ушки съ серебряными гвоздиками и назывались ногатами; другой, позднѣйшій изслѣдователь ³⁾, находитъ это извѣстіе замѣчательнымъ; по его мнѣнію, оно можетъ указывать на обычай нашихъ предковъ мелкую серебряную монету для сохранности укрѣплять въ лоскутки звѣрныхъ шкуръ, откуда легко могло образоваться у иностранцевъ мнѣніе, что въ Россіи ходили бѣличьи и куны мордки и ушки, части шкуры, негодныя для шѣха, но надежныя для храненія монетъ. Изслѣдователи могутъ успокоиться насчетъ кожаныхъ лоскутковъ съ гвоздиками, ибо такова была именно форма древнѣйшихъ ассигнацій въ Европѣ: въ 1241 году императоръ Фридрихъ II пустилъ въ обращеніе кожаные деньги въ Италіи; онѣ состояли изъ кожаного лоскута, на одной сторонѣ котораго находился небольшой серебряный гвоздикъ, а на другой—изображеніе государя; каждый лоскутъ имѣлъ цѣнность золотого августала. Знаемъ, что такого же рода монеты ходили во Франціи въ XIV вѣкѣ. Неужели же мы должны предположить, что Ланноа въ Новгородѣ, Рубруквисъ въ степяхъ приволжскихъ, италіянскіе, французскіе историки на западѣ Европы—все согласились выдумать кожаные деньги и дать имъ обращеніе въ своихъ извѣстіяхъ только! Наконецъ, знаемъ, что у Татаръ, въ описываемое время, были бумажныя и кожаные деньги, по образцу китайскому ⁴⁾.

Такимъ образомъ, безъ сомнѣнія, на Руси были кожаные деньги; но едва ли возможно отнести къ очень глубокой древности тѣ кусочки кожи съ клеймами, которые издаются здѣсь. Вишніе признаки нѣкоторыхъ изъ нихъ (рис. 962, 965—967) заставляютъ видѣть въ нихъ образцы работы никакъ не ранѣе XV вѣка такъ какъ на нихъ изображены типы монетъ, напоминающіе псковскіе (рис. 962) и тверскіе (рис. 965), а у Шодуара, «Обозрѣніе русскихъ денегъ», т. I, стр. 51, упоминается «кожаная денга» съ изображеніемъ св. Георгія на конѣ и съ надписью на другой сторонѣ «Царь и Великій Князь Иванъ», т. е. времени никакъ не ранѣе 1547 года. Наконецъ нашъ экземпляръ, рис. 968, съ 4-мя буквами, можетъ быть отнесенъ и къ XVII-му столѣтію. Только рис. 963 передаетъ типъ нѣмецкой монеты XI-го вѣка, но общее сходство съ рис. 962-мъ (псковскій типъ) заставляютъ отнести и его изготовленіе къ эпохѣ, близкой къ XV-му вѣку. Слѣдовательно, вишніе признаки заставляютъ отнести эти кусочки кожи къ тому времени, когда уже на

1) Геогр. Изв. 1850 г.

2) Каченовскій, О кожаныхъ деньгахъ.

3) Казанскій, Иссл. о древн. русск. мон. системѣ.

4) Villani, Istori. Fior. I, 6 c. 22, ар. Murat. t. XIII, p. 368—Каченовскій, О кожан. деньгахъ, стр. 22. Hammer, стр. 222.

Руси была почти повсемѣстно собственная серебряная монета. Но для какихъ же цѣлей появились кусочки кожи съ клеймами въ XV—XVII вв.?

Рукописные памятники сохранили намъ названія разныхъ монетныхъ единицъ, изъ которыхъ многіе только и извѣстны намъ по этимъ документамъ, но фактически не подтверждены; напр. П. М. Строевъ, при отзвѣвъ объ «Описаніи» Черткова (Сѣверная Пчела, 1834 г., № 235) приводит интересную записку въ одной рукописи 1494 г., сообщающую сравнительную цѣнность новгородскихъ монетныхъ единицъ этого времени: «память, какъ торговали доселе Новгородци: пять лобцовъ четверетца, а десять лобцовъ двѣ четверетци, ино то мортка; а ногата полторы мортки, три четверетци, а двѣ векши лбець, а лбецовъ пять за четверетцу. Новая гривна три гривны, а куна двѣ деньги, а ногата семь денегъ, а гривна серебра рубль». Если въ Новгородѣ и Псковѣ и чеканились лбецы и векши, т. е. цѣнности менѣе деньги (см. №№ 51, 78, 79), то подобныхъ разнѣнныхъ монетъ въ остальной Руси не чеканили вовсе или въ очень ограниченномъ количествѣ и легковѣсную, т. е. разнѣнную серебряную монету въ нѣкоторыхъ княжествахъ (Москва, Тверь), замѣняли мѣдною—пулами ¹⁾. Но, повидимому, количество легковѣсныхъ, разнѣнныхъ монетъ было недостаточно и въ концѣ XV в., при Иванѣ III-мъ, какъ мы видѣли, встрѣчается много обрѣзанныхъ денегъ, явившихся не только результатомъ корыстныхъ цѣлей, но и ради удобства расчета при мелкихъ покупкахъ. Въ XVII ст. мы даже видимъ распоряженія правительства по этому поводу; такъ, при царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ, въ 1680 г., была послана грамота Смоленскому воеводѣ кн. Троекурову по поводу запрещенія имъ разрубать копѣйки на двое «для рознѣны на мѣлкія покупки» ²⁾. Фактъ этотъ доказываетъ, что мелкой монеты было недостаточно и только при Петрѣ Великомъ, для избѣжанія такого неудобства въ торговлѣ, въ 1700-мъ году указано: «дѣлать мѣдныя денежки, и полушки, и полуполушки, для того, во многихъ Низовыхъ и иныхъ городѣхъ, за скудостью денежекъ, на разнѣну въ мѣлкихъ торгахъ пересѣкають серебряныя копѣйки на двое и на трое, и торгуютъ ими вмѣсто денежекъ на разнѣнъ; а въ Калугѣ и въ иныхъ городѣхъ, вмѣсто серебряныхъ денежекъ, торгуютъ же кожаными и иными жеребьями» ³⁾. Этотъ указъ Петра прямо указываетъ, что народъ употреблялъ кожаные и иные (изъ другого, очевидно, матеріала) жеребья, ⁴⁾ которые, безъ сомнѣнія, не были изготовляемы по распоряженію правительства.

Жеребья, о которыхъ говорится въ указѣ Петра, не представляютъ, конечно, изобрѣтенія конца XVII вѣка. но сохранились, вѣроятно, въ памяти народа, можетъ быть, со временъ Рубруквиса, и если нѣкоторые изъ описываемыхъ здѣсь кожаныхъ жеребьевъ относятся къ XV в., то можно предположить, что въ народѣ, за скудостью мелкой монеты, они обращались до начала введенія мѣдныхъ денегъ Петромъ. Какъ относилось правительство въ до—петровскую эпоху къ кожанымъ (и инымъ) жеребьямъ, свѣдѣній никакихъ не имѣется.

¹⁾ По свидѣтельству Герберштейна (см. выше, стр. 125) въ московской деньгѣ заключалось 60 пулъ.

²⁾ См. Сборникъ указовъ по монетному и медальному дѣлу. Сост. М. Деммени. Вып. I, стр. 12.

³⁾ Ib., стр. 30.

⁴⁾ Жеребей, жеребій (собир. жеребье)—кусочекъ, отрѣзокъ, отрубочекъ и т. д. (Даль, Толковый словарь).

1044. Четырехугольная пластинка со вдавленнымъ изображеніемъ крючка. Обратныя стороны какъ этого, такъ и всѣхъ прочихъ экземпляровъ не имѣютъ изображеній.

Толщ. 2 миллиметра. См. *т. XXI, рис. 959.* Схожа у Шодуара, т. I, 3.

1045. Тоже, съ крючкомъ иной формы.

Толщ. 2 миллим. См. *т. XXI, рис. 960.* Схожа у Шодуара, т. I, 2. Гр. Чапскій, № 774, между фальшивыми монетами.

1046. Тоже, съ изображеніемъ буквы Н.

Толщ. 2 миллим. См. *т. XXI, рис. 961.* Шодуаръ, т. I, 4, издалъ подобный экземпляръ, но горизонтальная линія буквы пересѣкаетъ обѣ вертикальныхъ. Всѣ три описанныхъ экземпляра принадлежатъ собранію Московскаго Университета, хранящемуся въ Историческомъ Музеѣ.

1047. Четырехугольная пластинка съ изображеніемъ погруднаго бюста человѣка съ мечемъ, впрямь, совершенно сходнаго съ изображеніями на монетахъ Пскова (см. выше, № 65 и слѣд.).

Толщ. $3\frac{1}{2}$ миллим. См. *т. XXI, рис. 962.* Чертковъ, заглавный листъ его «Описанія древнихъ русскихъ монетъ». Гр. Чапскій, № 776.

1048. Голова въ вѣнцѣ, впрямь, императора Генриха III Германскаго (1039—1056).

Толщ. $2\frac{1}{2}$ миллим. См. *т. XXI, рис. 963.* Чертковъ, *ib.* Это изображеніе, подобно предъядущему, заимствовано съ монеты, но не русской, а съ германской; изображенія Генриха III встрѣчаются на монетахъ Гослара, Фрисландскихъ и проч., см. Dappenberg, *Die deutschen Münzen*, I, pp. 209, 260.

1049. Изображеніе цвѣтка о шести лепесткахъ, окруженное съ трехъ сторонъ кружечками; въ углахъ, повидимому, цвѣтки.

5 миллим. См. *т. XXI, рис. 964.*

1050. Овальное клеймо вглубь съ изображеніемъ птицы вправо, какъ на пулахъ в. к. Михаила Борисовича Тверскаго и безыменныхъ Кашинскихъ.

Толщ. 5—6 миллим. См. *т. XXI, рис. 965.* Пулы в. к. Михаила Борисовича изображены на табл. IV, рис. 175 и 176, Кашинскіе на табл. VII, рис. 288 и 289.

1051—1052. Овальное клеймо съ изображеніемъ вглубь четвероногаго съ длинною шею, вправо; отъ спины вверхъ идетъ кривая линія (крыло?), передъ шею неясный предметъ.

Толщина $2\frac{1}{2}$ —3 и 4 миллим. См. *т. XXI, рис. 966 и 967.* Чертковъ, *ib.*

1053. Продолговатая четырехугольная пластинка съ клеймомъ, ромбической формы, на которомъ изображены четыре буквы **УДЖА** между двумя волнистыми линиями, напоминающими титлы.

Толщ. $1\frac{1}{2}$ —2 миллим. См. т. XXI, рис. 968. Въ буквѣ Ж я не увѣренъ, можетъ быть, это У, но едва ли М. Чертковъ, id. Reichel, № 4543, описываетъ, вѣроятно, такой-же экземпляръ, но читаетъ надпись **УДМА** и дѣлаетъ слѣдующее примѣчаніе: «Многіе собиратели монетъ думали, что это старыя русскія кожаныя деньги, о которыхъ говорится въ лѣтописяхъ. Форма буквъ указываетъ, что ранѣе какъ въ XVII в. онѣ принадлежать не могутъ. Я считаю ихъ ¹⁾ ни чѣмъ инымъ, какъ марками сибирскихъ желѣзныхъ заводовъ и думаю, что надпись означаетъ: *Удольная марка*». О «кожаной деньгѣ» съ такой-же надписью (Уджа) сообщаетъ Шодуаръ, т. I, стр. 51 и, кромѣ того, на одномъ отрѣзкѣ онъ прочелъ *Кудма*, которое считаетъ названіемъ рѣчки, впадающей въ Сѣв. Двину.

¹⁾ Рейхель описываетъ всего три экземпляра съ такими клеймами; на двухъ остальныхъ имѣется по 2 и по 4 клейма.

ДОПОЛНЕНИЯ И ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Напечатано:</i>	Стр.	1	строка	12	снизу:	христіанскаго	<i>Читай:</i>	христіанскаго
"	"	20	"	7	сверху:	крупная	"	круговая
"	"	53	"	14	"	прим. къ № 106	"	прим. къ № 101
"	"	59	"	14	снизу:	Музея	"	Музея
"	"	118	"	9	"	у Черткова № 141	"	у Черткова № 142
"	"	123	"	9	"	Фіораванти,	"	Фіораванти,

Къ примѣчанію № 533 слѣдуетъ добавить, что подобныя экземпляры были найдены среди монетъ Суздальско-Нижегородскихъ, подобныхъ №№ 895—897, поэтому очень возможно, что деньги этого типа принадлежать в. к. Суздальско-Нижегородскому, а не Московскому.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стран.</i>
Предисловіе	V
№№ „Описанія“ Черткова и соотвѣтствующіе имъ №№ настоящаго Описанія	XVII
Главнѣйшія нумизматическія сочиненія, упоминаемыя въ настоящемъ Описаніи.	XIX
Древнѣйшія русскія монеты.	1 — 5
<p>Распредѣленіе гр. И. И. Толстымъ древнѣйшихъ русскихъ монеть между троиима великими князьями кіевскими. Возраженіе Н. П. Чернова противъ теоріи гр. Толстого (1). Мнѣніе П. М. Сорокина о „загадочныхъ фигурахъ“. Разновидности родовыхъ знаковъ и образіе стила монеть, относимыхъ гр. Толстымъ одному св. Владимиру (2). Фальшивая монета съ именемъ Владимира (4). Возможность присутствія монеть Владимира—Василія Мономаха въ владахъ, закрытыхъ въ XI вѣкѣ (5).</p>	
Великій Новгородъ	6 — 15
<p>Начало чеканки монеть въ Великомъ Новгородѣ (6). Раздѣленіе новгородскихъ монеть на два отдѣла: до 1478 г. и послѣ 1478 года. Возможность прекращенія чеканки монеть съ надписью „Великаго Новгорода“ не въ 1478 г., а въ 1456 г. О типѣ Новгородокъ (7). Свидѣтельство „Розрядной книги“ о золотыхъ Новгородкахъ (8). Попытка Чудовскаго объяснить буквы на Новгородкахъ названіями Концовъ (12).</p>	
Псковъ.	16 — 20
<p>Свидѣтельства лѣтописей о началѣ чеканки монеть въ Псковѣ. Свинцовая печать съ лѣтописью о построеніи кремлевскихъ стѣнъ въ Псковѣ, послужившая гр. И. И. Толстому для доказательства начала въ 1425 г. чеканки Псковскихъ монеть. Возможно ли это доказать печатью? (16). Псковскія монеты Василія Ивановича съ царскимъ титуломъ. Имя Заманина (или Заманя) на монетахъ (19). Имя (денежника) Ивана на Псковскихъ монетахъ (20).</p>	
Новый Торгъ или Торжокъ	20 — 21
<p>Пуль Великаго Новгорода, относимый Чудовскимъ къ Торжку, вѣроятно, чеканенъ въ Новгородѣ при Василіи Темномъ. Время чеканки Новоторжскихъ монеть (20).</p>	

	<i>Стр.</i>
Великое княжество Тверское.	21 — 65
Попытки нумизматовъ отнести древнѣйшія тверскія монеты къ князьямъ до Ивана Михайловича (21). Начало чеканки монетъ при в. к. Иванѣ Михайловичѣ (22).	
Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399 - 1425).	22 — 24
Волоколамскій кладъ тверскихъ и городенскихъ монетъ (22). Монеты съ надписью „Ростожа на безумнаго челоуѣка“ (23).	
Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461).	25 — 42
Тверскія монеты в. к. Александра Ивановича, предшественника Бориса Александровича, неизвѣстны (25). Изображеніе на монетахъ, заимствованное изъ „Александріи“. Изображеніе ковача (денежника) на монетахъ (28). Загадочная надпись на монетѣ № 234 (40).	
Великій князь Михаилъ Борисовичъ (1461—1486)	43 — 53
Деньги съ именемъ „Орефа“. Свидѣтельство Герберштейна о золотыхъ дѣлѣ мастерахъ, чеканившихъ монеты (45). Деньги Федотова (50). „Горгонья“ на монетѣ (51). Пуль съ именемъ Михаила Борисовича по арабски. Деньга съ двуглавымъ орломъ (52).	
Великій князь Иванъ Ивановичъ (1486—1490) и князь Василій Ивановичъ (послѣ 1490 г.).	53 — 55
Деньга Ивана Тверского изъ собранія гр. И. И. Толстого (53). Возможность чекана пуль съ именемъ кн. Василя Ивановича сыномъ Ивана III Василюемъ (54).	
Тверскія монеты безъ имени великаго князя.	56 — 65
Пуль съ буквою Д (59). Титуль „осподари“ (?) на пулахъ (60). Серебряная деньга съ типомъ московскаго всадника (62). Серебряная „полушка“ (63).	
Удѣльное княжество Городенское.	66 — 69
Мнѣнія о мѣстоположеніи Городена (66).	
Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).	66 — 67
Князь Александръ Ивановичъ (ранѣе 1425 г.).	67
Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461)	67 — 69
Удѣльное княжество Кашинское	69 — 72
О началѣ чеканки монетъ въ Кашинѣ и о князьяхъ, чеканившихъ тамъ монету (69).	
Князь Василій Михайловичъ III.	70
Безъ имени князя (до 1426 г.).	70
Великій князь Борисъ Александровичъ	71
Безъ имени князя	71
Удѣльное княжество Микулинское	72 — 73
Время княженія кн. Ѳедора Михайловича по свидѣтельству неизвѣстнаго составителя такъ называемой „Микулинской лѣтописи“ (72).	
Князь Ѳедоръ Михайловичъ.	72 — 73
Великое княжество Рязанское.	73 — 80
Сомнительныя монеты съ именами великихъ князей Олега и Ѳедора. Отсутствие находокъ монетъ съ именами этихъ князей (73).	

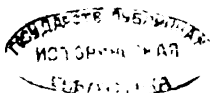
Гипотеза отнесенія Олегу и Ѳеодору татарскихъ монетъ безъ причеванки русскихъ надписей, но съ однѣми тамгами. Лѣтописное свидѣтельство о помѣщеніи тамги одного государства на монетахъ другого (74).

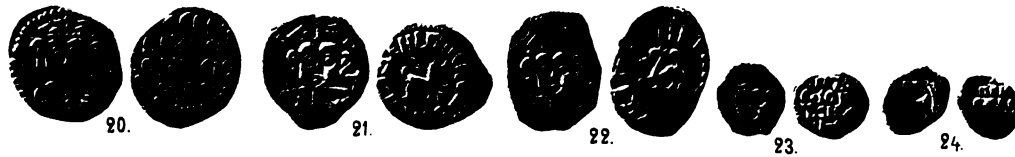
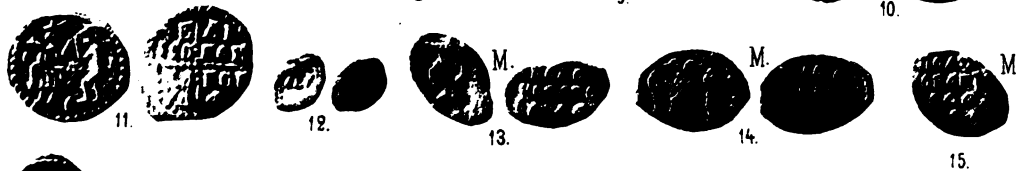
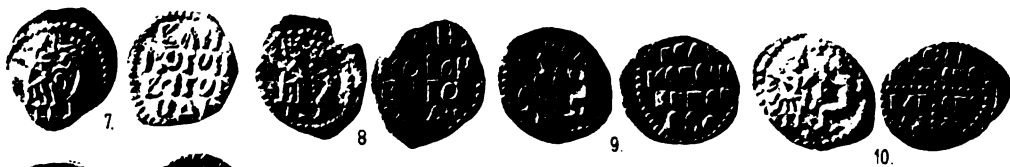
- Великіе князья Олегъ Ивановичъ (1350—1402) и Ѳеодоръ Ольговичъ (1402—ок. 1427).** 75— 77
 Средній вѣсъ монетъ этихъ князей (76).
- Великій князь Иванъ Ѳеодоровичъ (ок. 1427—1456).** 77
- Монеты, чеканенныя въ великомъ княжествѣ Рязанскомъ послѣ смерти в. к. Ивана Ѳеодоровича.** 78— 80
 Мнѣнія нумизматовъ о монетахъ съ именами в. к. Василя и князя Василя Ивановича (78). Пулъ Переяславскій времени Василя Темнаго (79).
- Великое княжество Московское.** 80—132
 Попытки нумизматовъ приписать монеты князьямъ до Дмитрія Донского (80). Начало чеканки Московскихъ монетъ при Дмитріѣ Донскомъ (81). Разборъ Френомъ арабскихъ надписей и подражаній имъ на русскихъ монетахъ (81—86). Значеніе кладовъ для опредѣленія удѣльныхъ монетъ (86—87).
- Великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской (1362—1389)** 87— 88
 Монета съ „тритономъ“, описанная Чертковымъ (87).
- Великій князь Василій Дмитріевичъ (1389—1425)** 89— 96
 Монеты съ титуломъ „великій князь всея Руси“ (89). Сомнительныя монеты Василя Дмитріевича (95—96).
- Великій князь Василій Васильевичъ Темный (1425—1462)** 96—117
 Обиліе типовъ монетъ Василя Темнаго. Возможность принадлежности многихъ монетъ, относимыхъ Василю Васильевичу, его отцу (96). Вѣсъ монетъ. Уменьшеніе вѣса началось не съ перваго года княженія Василя Васильевича, а съ начала втораго десятилѣтія XV вѣка (97). Монеты съ надписью Рараі (98). Монеты съ титуломъ „осподари“ (103). Мѣдная монета Василя Темнаго (114). Сомнительныя монеты Василя Темнаго (117).
- Московскіе пулы времени Василя Темнаго и Ивана III.** 117—119
 Начало чеканки пулъ въ нѣкоторыхъ княжествахъ въ началѣ XV вѣка (117). Возможность чеканки древнѣйшихъ московскихъ пулъ при Василю Темномъ (118).
- Великій князь Иванъ Васильевичъ III (1462—1505)** 119—125
 Введеніе обще-государственной монеты. Упомянутіе въ духовной грамотѣ о денежномъ откупѣ (119). Одинаковый вѣсъ московскихъ монетъ съ новгородскими (120). Деньги съ именемъ Орнистотеля (123). Аристотель Фіораванти. Деньги мастера Александро (124).
- Великій князь Василій Ивановичъ (1505—1533)** 125—127
 Монетная система Василя Ивановича. О титулѣ „царь“ на монетахъ Василя Ивановича. Свидѣтельство Герберштейна о монетахъ этого времени (125).

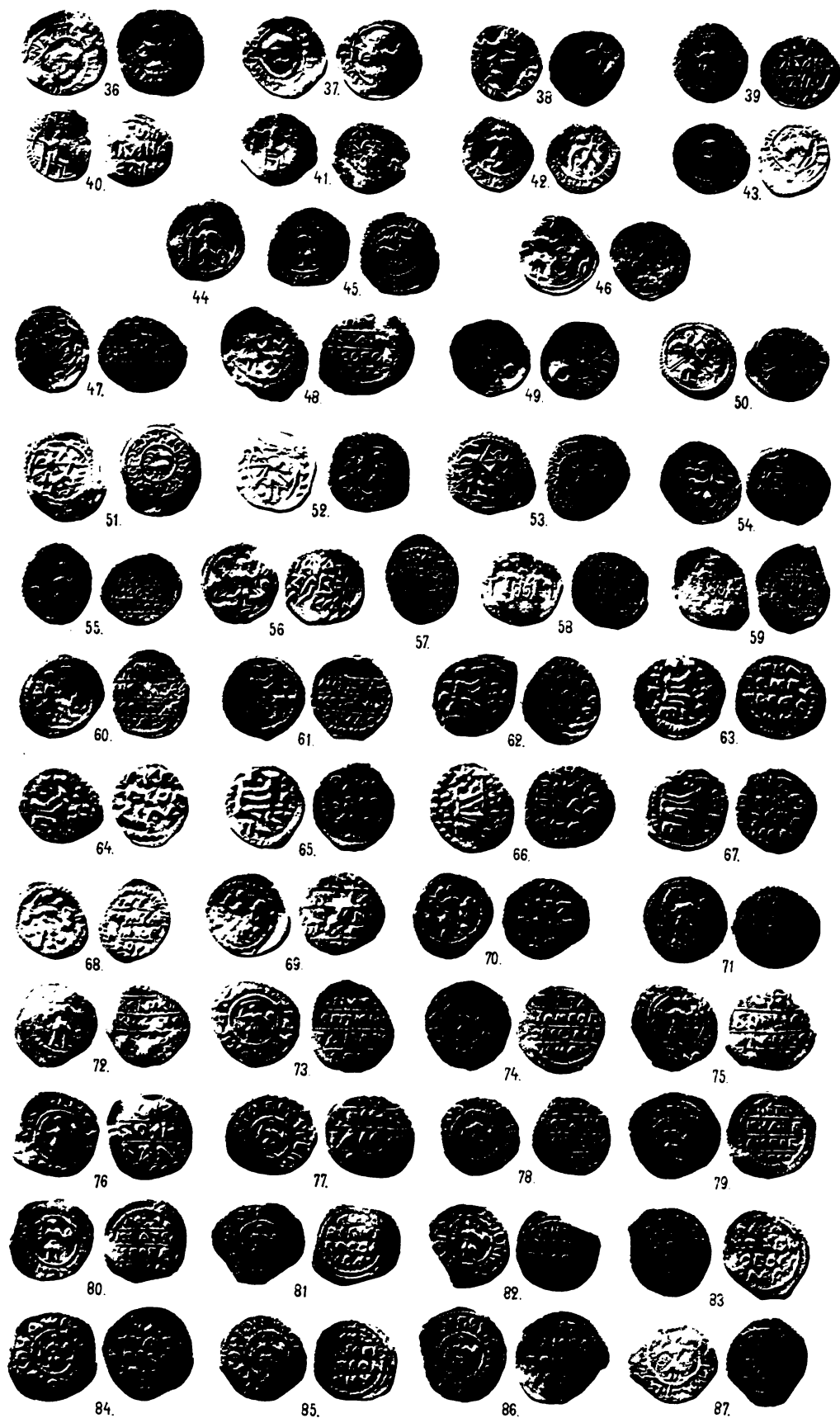
	<i>Стран.</i>
Монеты безъ имени великаго князя времени Ивана III и Василя Ивановича	127—129
Большая часть безъименныхъ монеть относится къ княженію Василя Ивановича (127). Монеты съ загадочною надписью (127—128).	
Великій князь Иванъ Васильевичъ IV (1533—1547)	129 - 132
Злоупотребленія въ деньгахъ въ XV—XVI вв. Мѣры правительства къ пресѣченію зла (129). Лѣтописное свидѣтельство о денежной реформѣ 1535 г. Принятіе въ 1547 г. Иваномъ Васильевичемъ царскаго титула и начало чеканки царскихъ монеть (130). Монета „Игоря“ (131).	
Удѣльное княжество Галицкое	132—137
Борьба Юрія Галицкаго съ Василюемъ Темнымъ (132—133).	
Князь (и великій князь) Юрій Дмитріевичъ (1389—1434) . . .	133—135
Двуименные монеты (134—135). Монеты Юрія Дмитріевича съ титуломъ великаго князя правильнѣе должны быть описаны средѣ монеть Московскихъ (135).	
Князь (и великій князь) Дмитрій Юрьевичъ Шемяка (1434—1453).	136—137
Борьба Дмитрія Шемяки съ Василюемъ Темнымъ. Присоединеніе княжества Галицкаго въ 1450 г. къ Москвѣ (136). Двуименныя монеты (137).	
Удѣльное княжество Серпуховское	138—144
Древнѣйшія монеты этого княжества принадлежатъ Владимиру Андреевичу Храброму. Раздѣленіе княжества на удѣлы послѣ смерти Владимира Андреевича (138).	
Князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый (1358—1410)	138—141
Монета, напоминающая одинъ эпизодъ изъ Куликовской битвы (140).	
Князь Семень Владиміровичъ Боровскій (1410—1426)	141—142
Двуименная монета (141).	
Князь Василюй Ярославичъ (1426—1483)	142—144
Монета Ярослава Владиміровича (142). Двуименная монета (144).	
Удѣльное княжество Можайское.	145—149
Раздѣленіе княжества послѣ смерти Андрея Дмитріевича, перваго князя Можайскаго, на два удѣла: Можайскій и Верейскій. Присоединеніе Можайска въ 1454 г. къ Москвѣ (145):	
Князь Андрей Дмитріевичъ (1389—1432)	145 - 147
Двуименныя монеты (147).	
Князь Иванъ Андреевичъ (1432—ум. не ранѣе 1462 г.)	148
Можайская деньга времени в. к. Василя Васильевича (послѣ 1454 г.)	149
Безъименныя можайскія монеты того-же времени.	149
Пуль Можайскій (149).	
Удѣльное княжество Верейское.	149—153
Присоединеніе Верейскаго княжества въ 1485 г. къ Москвѣ (149).	

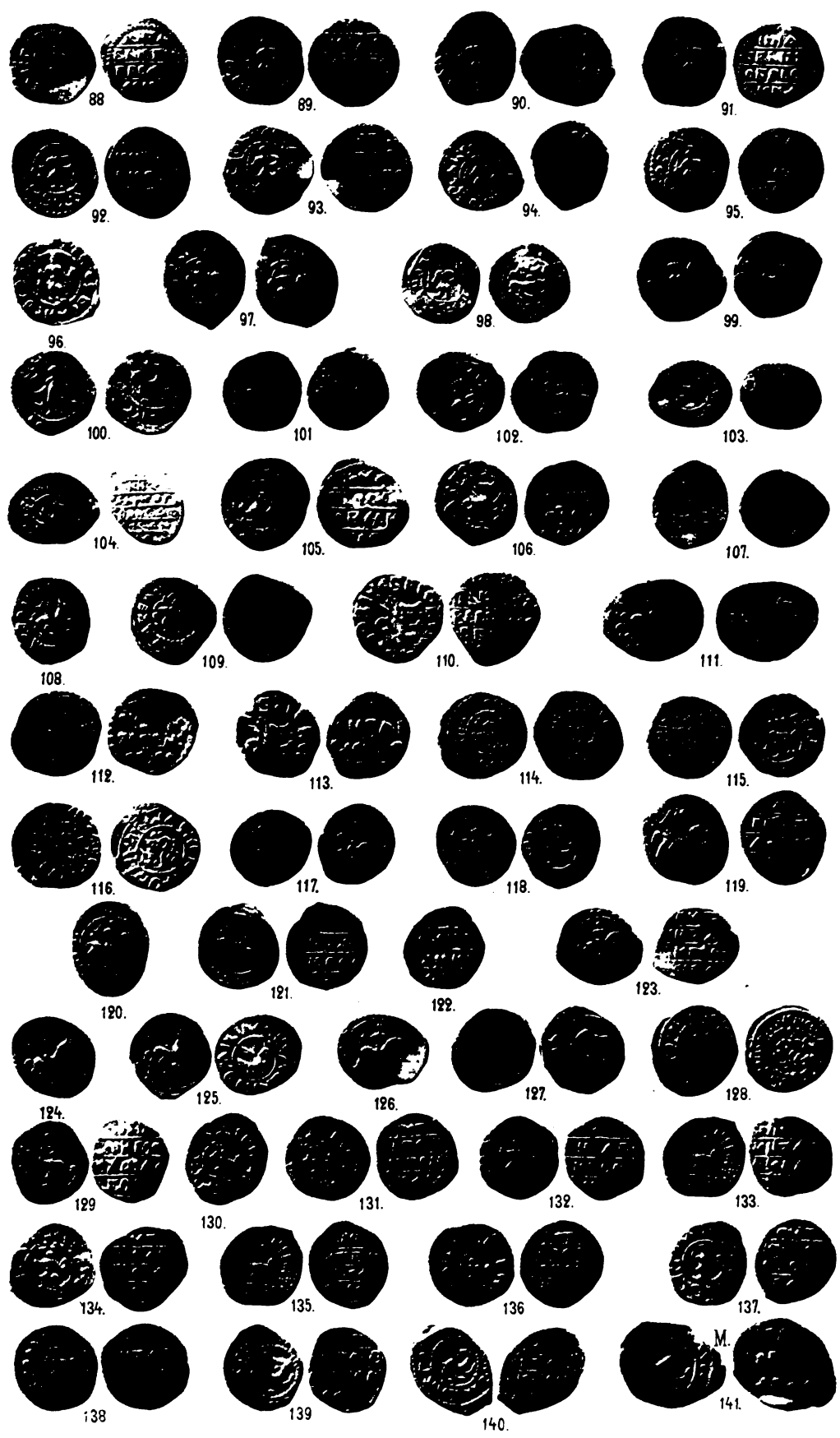
	<i>Стран.</i>
Князь Михаилъ Андреевичъ (1432—1485)	160—153
Непонятная надпись на Верейской деньгѣ (153).	
Удѣльное княжество Дмитровское	154—157
Князь Петръ Дмитріевичъ (1389—1428)	154—157
Удѣльное княжество Ярославское	158—162
Скудость лѣтописныхъ извѣстій объ Ярославскихъ князьяхъ конца XIV-го, начала XV-го вѣка. Молчаніе лѣтописей о преемственности Ярославскаго стола послѣ смерти Василія Васильевича Ярославскаго. Свидѣтельство объ этомъ родословныхъ книгъ. Несогласіе съ родословными книгами историковъ (158). Отсутствие монетъ этого періода (159). Предполагаемая монета кн. Ѳедора Васильевича. Присоединеніе Ярославля въ 1463 г. къ Москвѣ (159—160).	
Князь Ѳедоръ Васильевичъ	160—161
Двѣ монеты: одна съ именемъ Ѳедора, другая безыменная, предположительно относимыя Ѳедору Васильевичу (160—161).	
Князь Александръ Ѳедоровичъ († 1471)	161—162
Удѣльное княжество Ростовское	162—175
Монеты ростовскія приписывали до сихъ поръ одному кн. Андрею Ѳедоровичу (162). Монеты съ другими именами князей. Двуменныя ростовскія монеты. Причина чеканки двуменныхъ ростовскихъ монетъ. Раздѣленіе Ростовскаго княжества въ XIV в. на двѣ „стороны“. Присоединеніе къ Москвѣ Срѣтенской стороны при Василіи Темномъ, Борисоглѣбской стороны въ 1474 г. (163).	
Монеты Ростовскаго княжества съ неясными надписями.	164—166
Князь Андрей Александровичъ	166—167
Изображеніе монеты Андрея Александровича, возстановленное Чертковымъ по нѣсколькимъ экземплярамъ (167).	
Князья Андрей Ѳедоровичъ (1331—1409) и Александръ Константиновичъ († 1404).	167—168
Князья Константинъ Андреевичъ († 1407) и Андрей Александровичъ.	168—170
Монеты съ непонятными надписями, относимыя къ Ростовскому княжеству (169—170). О монетахъ съ именами Александра, Михаила и Андрея (170).	
Князь Александръ	171
Князь Михаилъ	171—172
Монеты съ именемъ Михаила относились къ в. к. Тверскому Михаилу Александровичу (171). Слово „жчова“ на монетѣ Михаила (171—172).	
Князь Андрей	172—175
Монета князя Андрея, относимая Андрею Серпуховскому (173). Монеты съ этимъ именемъ, предположительно относимыя къ Ростову (174). Безыменная монета съ изображеніемъ шестиугольной звѣзды (175).	
Великое княжество Суздальско-Нижегородское	175—194
Возвышеніе Нижняго Новгорода при первомъ в. к. Нижегородскомъ Константинѣ Васильевичѣ. Древнѣйшія Нижегородскія монеты до-	

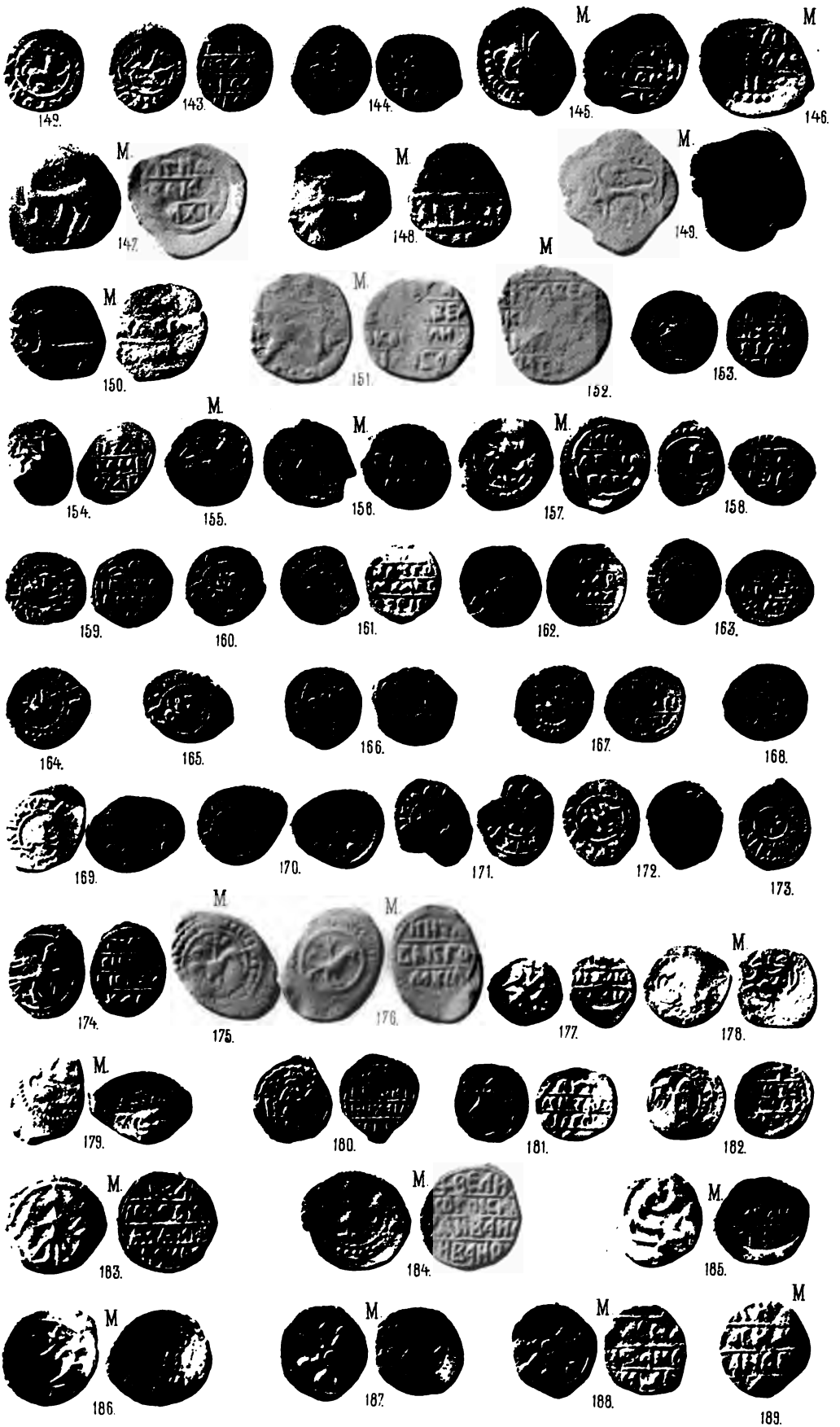
- сихъ поръ приписывались| Борису Константиновичу (175). Монеты предположительно относимыя в. к. Дмитрію Константиновичу (176).
- Великій князь Дмитрій Константиновичъ (1365—1383). 176—178
- Великій князь Борисъ Константиновичъ (1383—1394) 178—179
- Князь Василій Дмитріевичъ Кирдяпа Суздальскій (1366—1387),
впослѣдствіи великій князь Нижегородскій (1387—1391). 179—186
- Монеты Василія Кирдяпы приписывались прежде Василію Дмитріевичу Московскому (179). Возможность чеканки монеть Василіемъ Кирдяпою (180). Монета, предположительно относимая брату Василія Кирдяпы Семену (180). Монеты Василія Кирдяпы съ надписью непонятными письменами (185). Двѣ монеты Семена (?) (186).
- Князь Иванъ Васильевичъ 187
- Князь Иванъ Борисовичъ. 187—189
- Свидѣтельство Никоновской летописи 1412 г. о „старыхъ деньгахъ“ въ Нижнемъ-Новгородѣ (188).
- Князь Александръ Ивановичъ Брюхатый († 1418) 189—190
- Монеты Александра Ивановича приписывались прежде в. к. Тверскому Александру Ивановичу (190).
- Князь Данилъ и великій князь Данилъ. 190—193
- Князей и вел. князей съ именемъ Данила кромѣ княжества Суздальско-Нижегородскаго въ XIV—XV в., нигдѣ не было. Князья Данилъ Васильевичъ и Данилъ Борисовичъ. Трудность распредѣленія монеть съ княжескимъ и великокняжескимъ титулами между обоими Данилами (190). 1451-й годъ, вѣроятно, послѣдній, самостоятельнаго существованія великаго княжества Суздальско-Нижегородскаго (191).
- Суздальскія деньги безъ имени князя 193—194
- Кладъ преимущественно Суздальско-Нижегородскихъ монеть, найденный въ 1872 г. (194).
- Монеты великихъ и удѣльныхъ князей безъименныя и съ неясными надписями. 195—219
- Монеты безъименныя, съ одними собственными именами и русско-татарскія могли быть чеканены только въ вел. кн. Московскомъ и Суздальскомъ-Нижегородскомъ (195). Монеты, относимыя нѣкоторыми нумизматами в. к. Ивану Ивановичу Московскому (198). Деньга съ надписью „печать Федотова“ (205). Деньга Василія и Аванасія, относимая нѣкоторыми нумизматами Ярославу Малоярославецкому (206). Тамги на монетахъ (217).
- Кожаные жеребьи 220—225
- Кусочки кожи несомнѣнно древняго, XV—XVII в., происхожденія (220). Очеркъ С. М. Соловьева о кожаныхъ деньгахъ и о мѣховыхъ цѣвностяхъ древней Руси (221). Монетные типы на кожаныхъ жеребьяхъ (222). Указъ Петра Великаго 1700 г. о мелкихъ мѣдныхъ монетахъ (223).



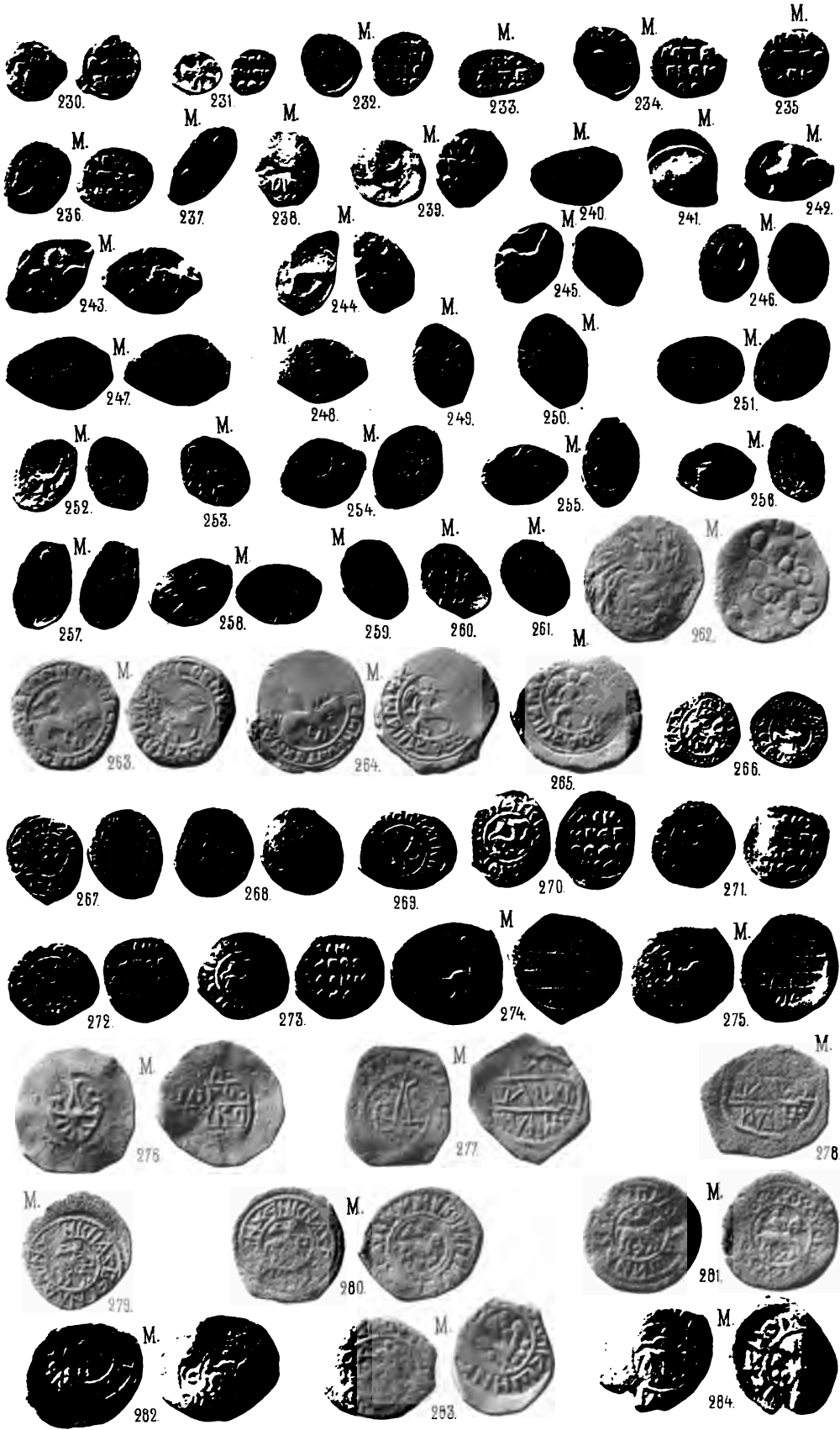


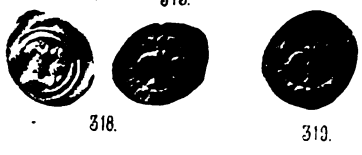
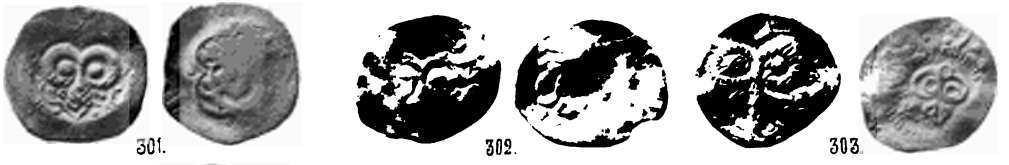
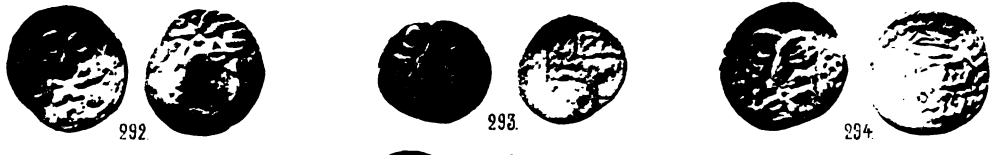
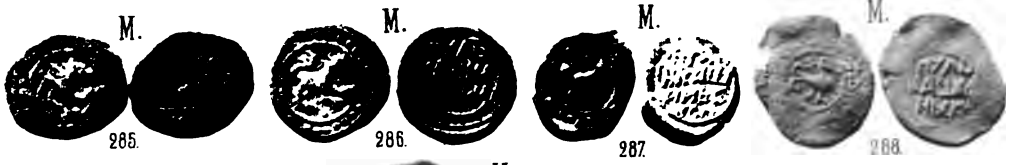


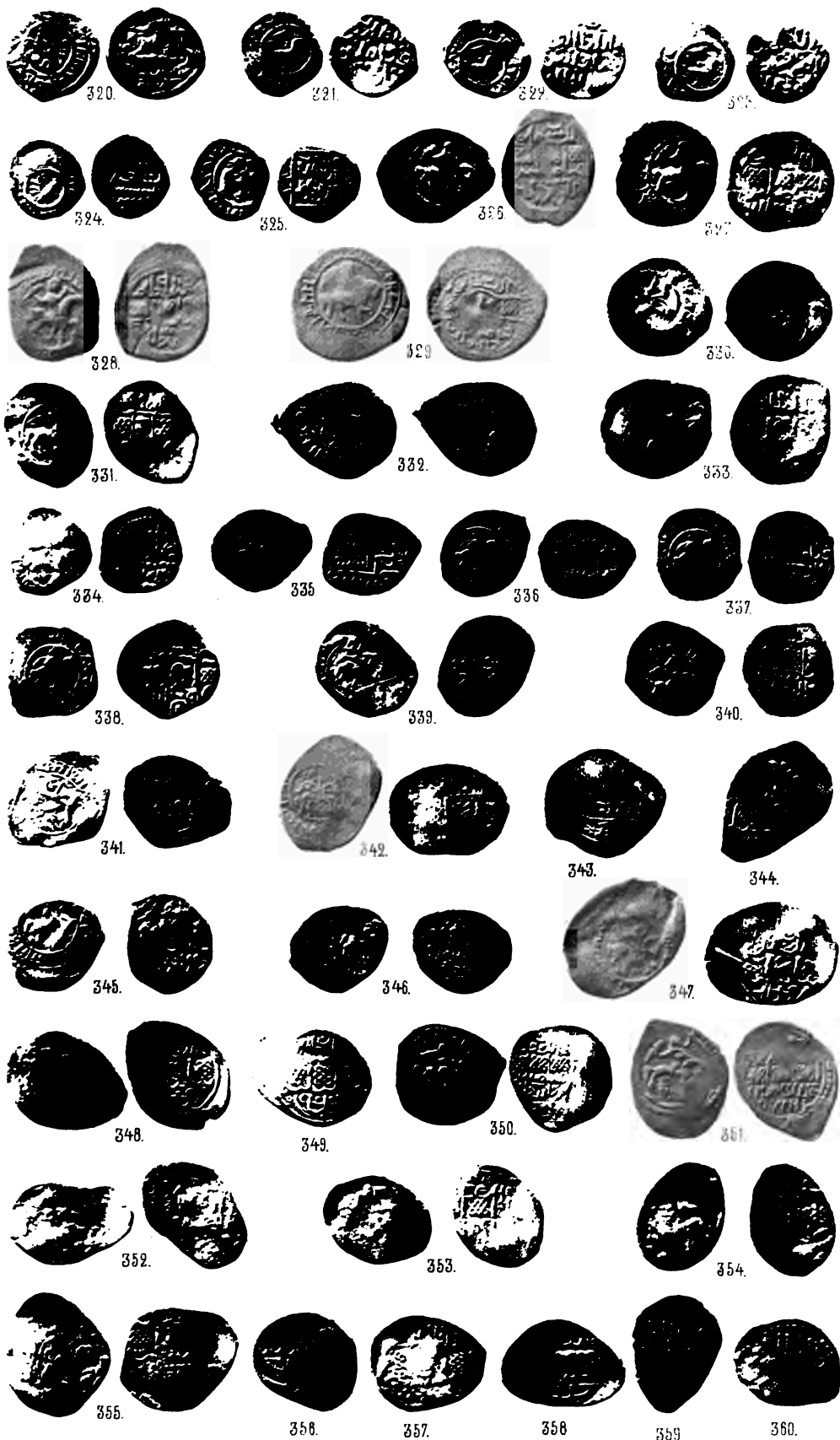


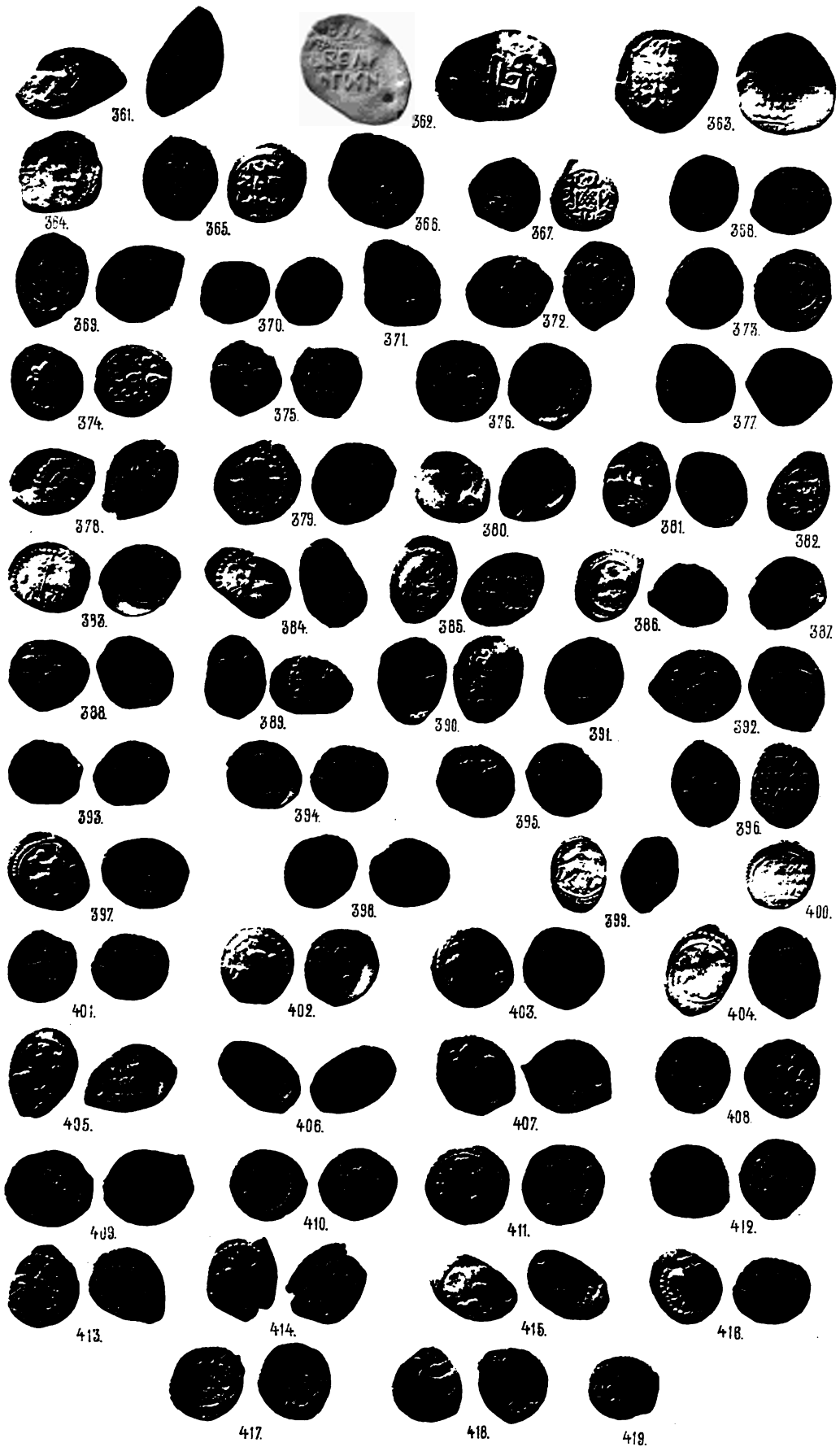


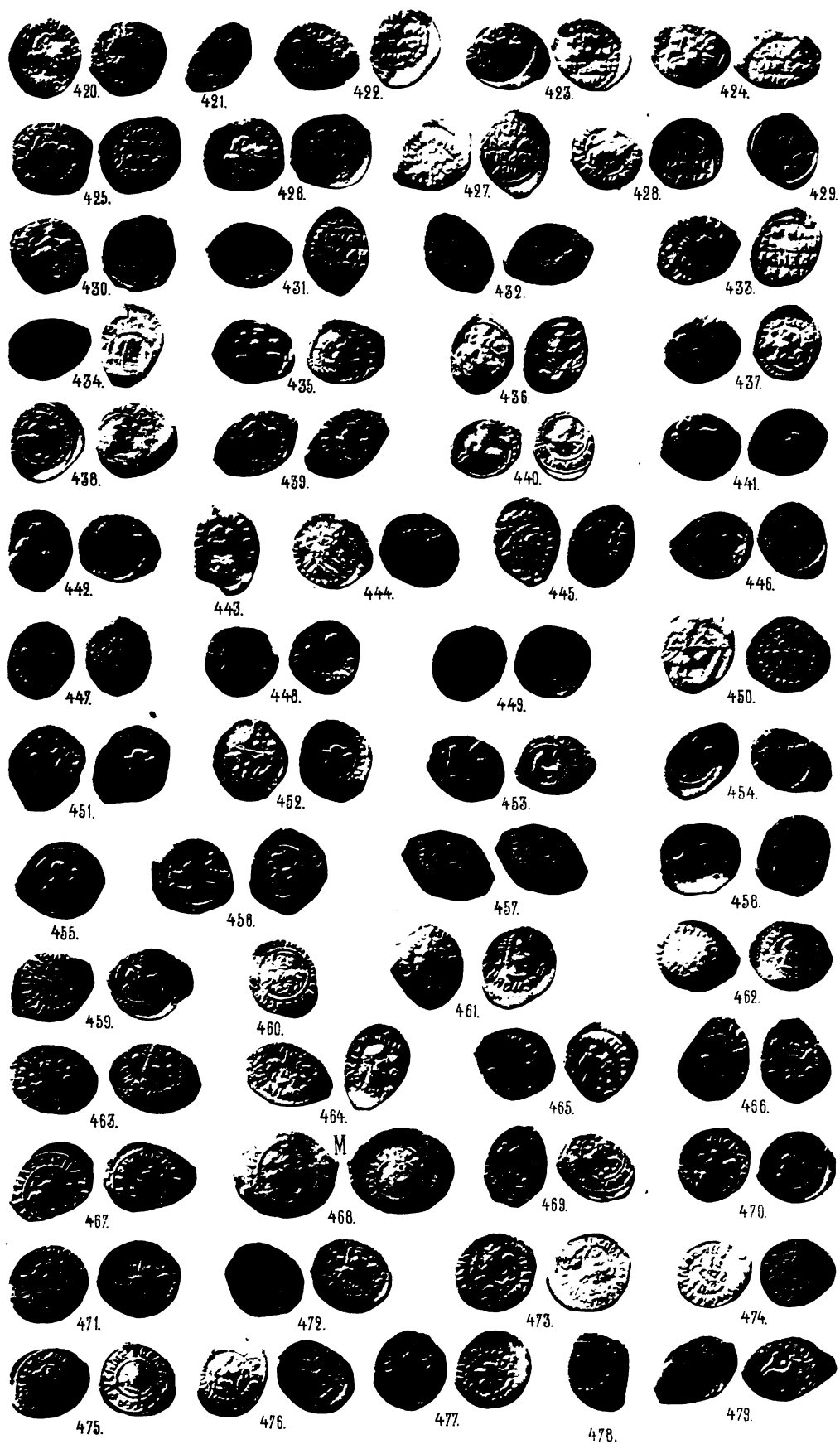


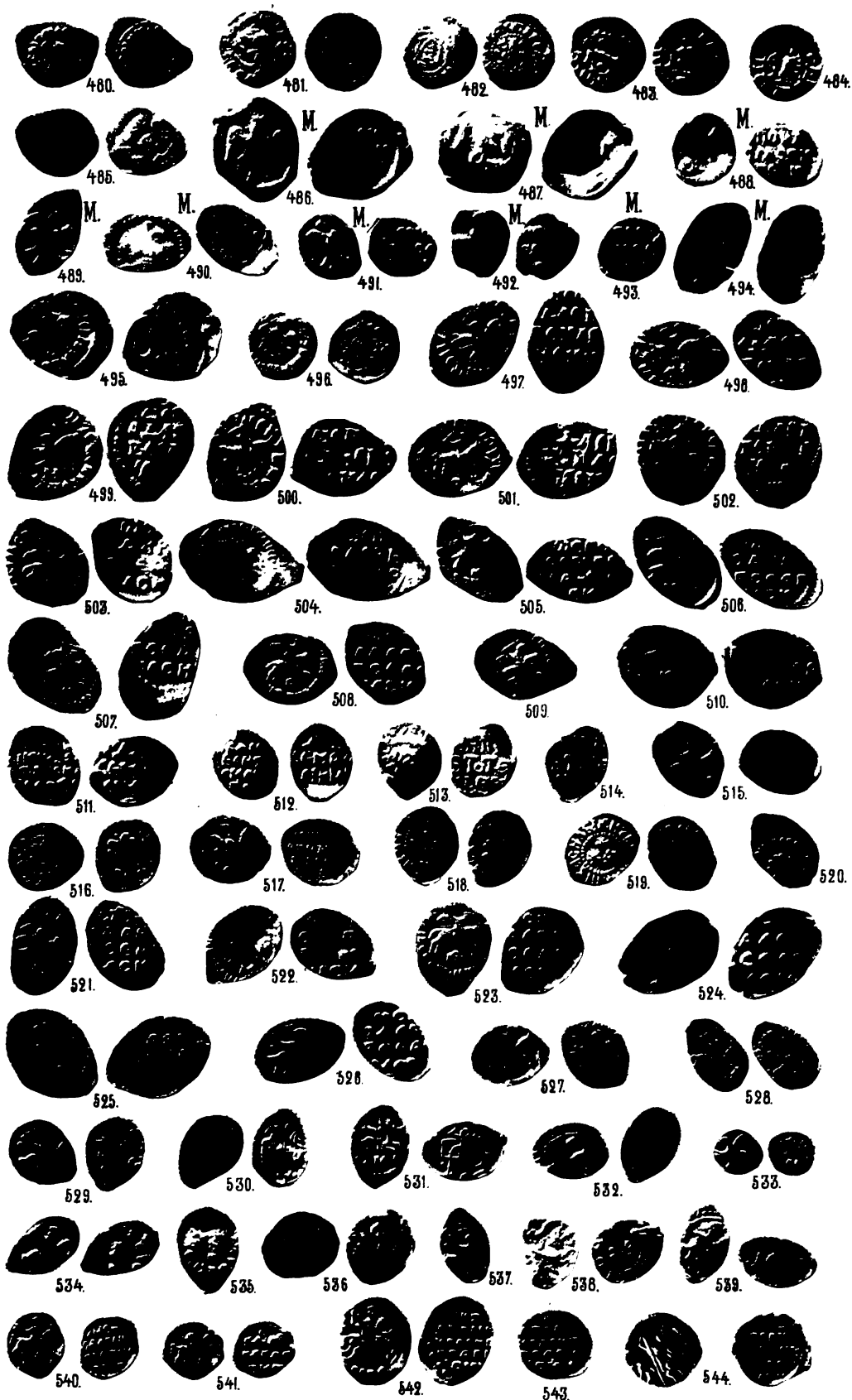




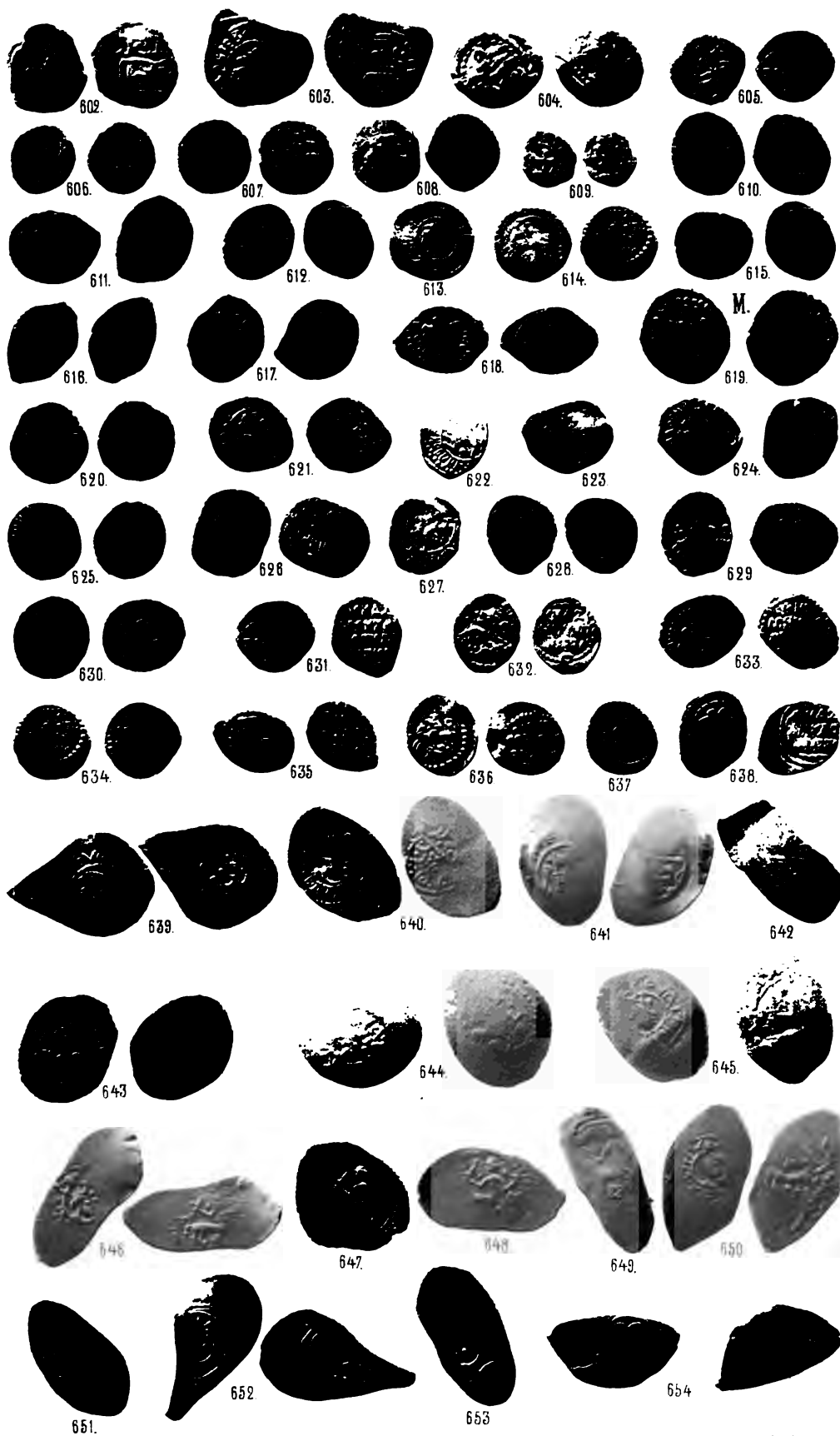




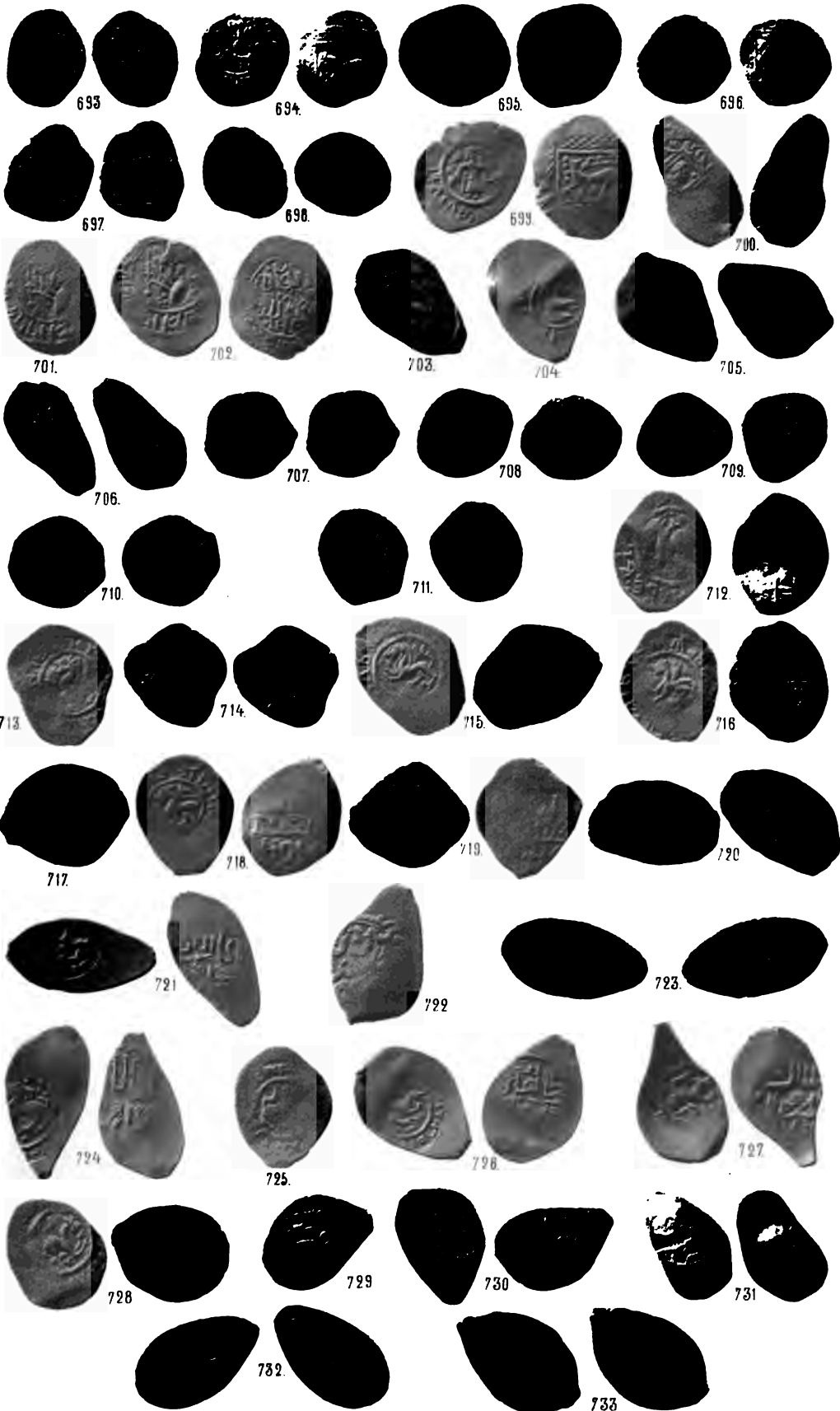


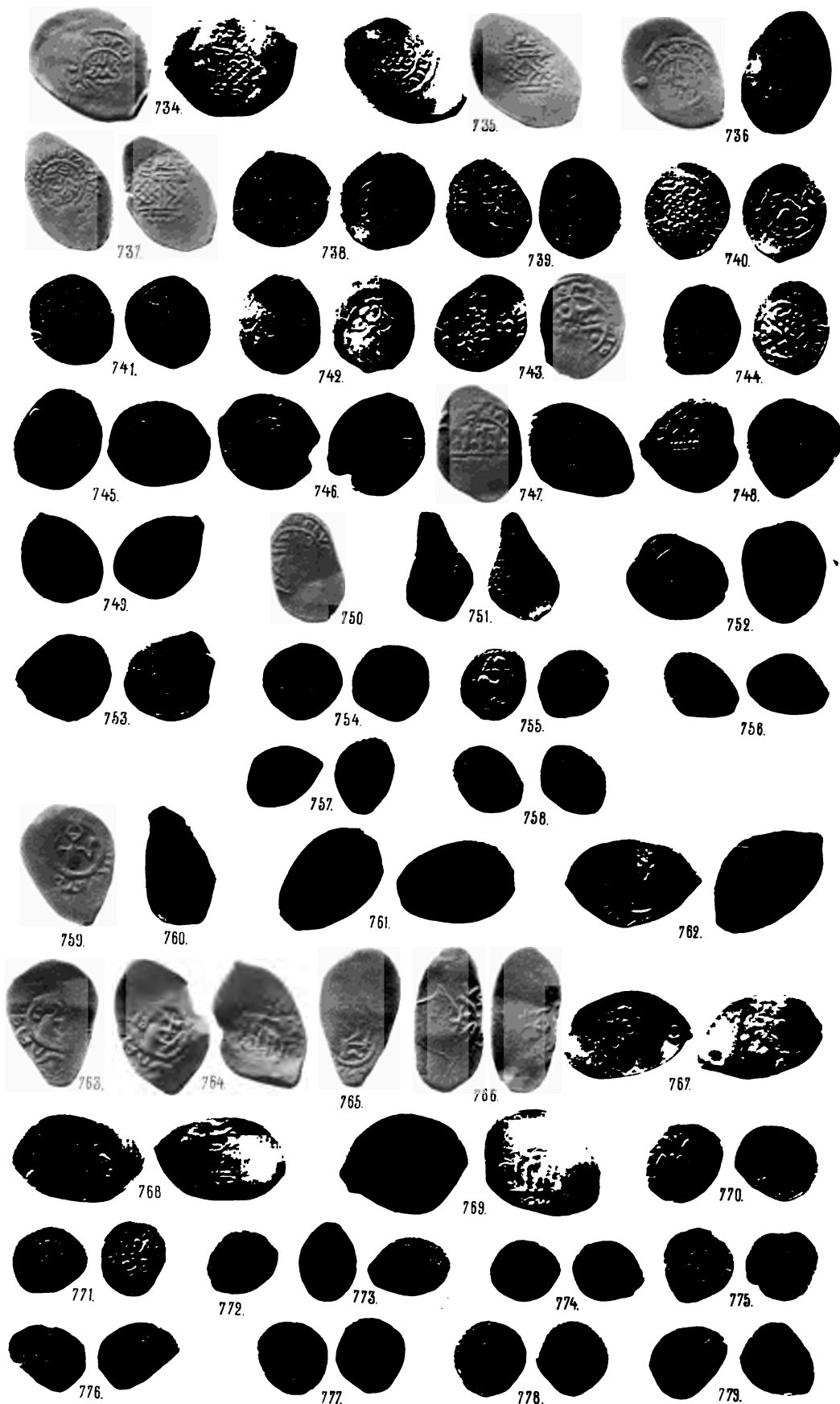




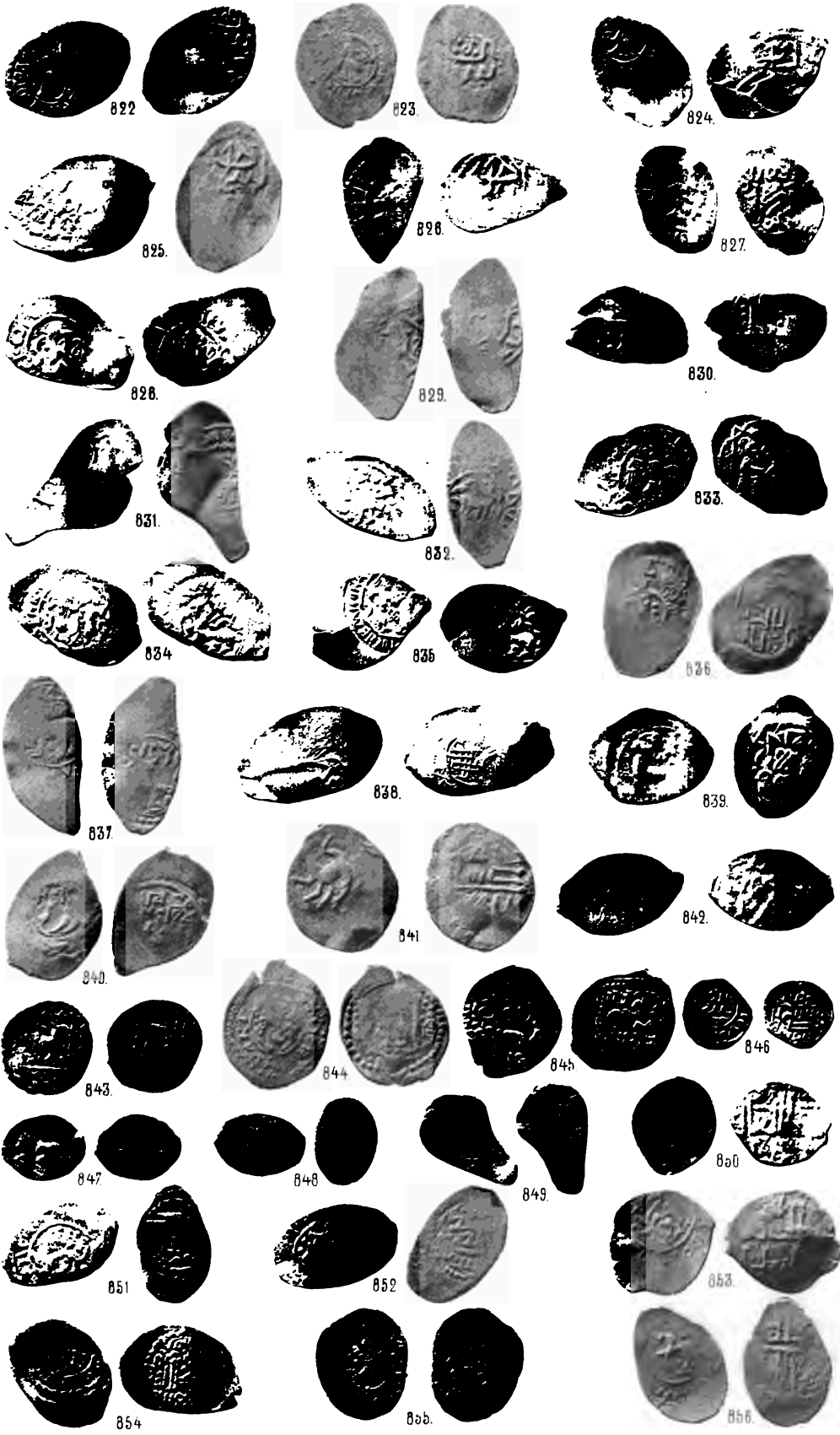




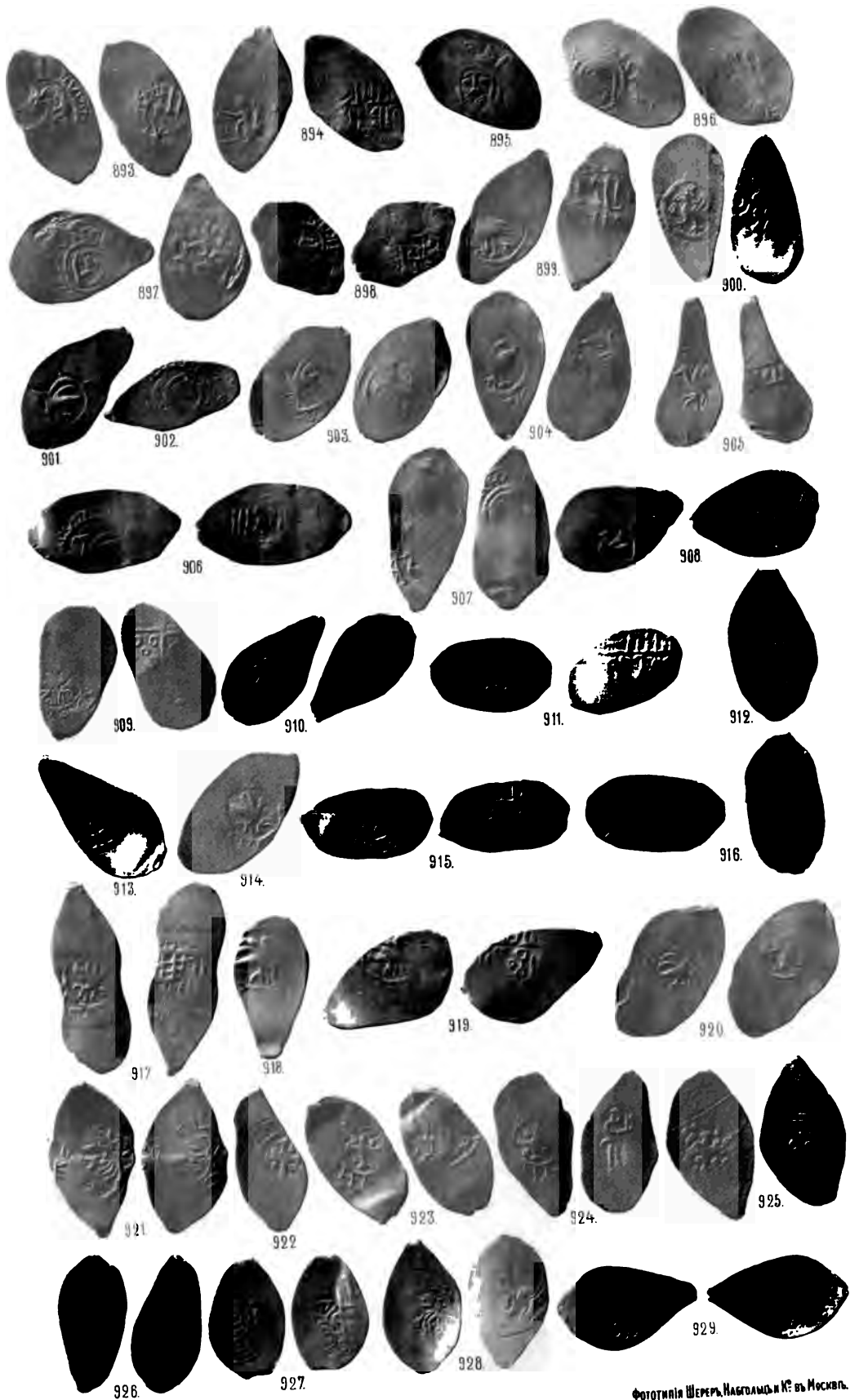


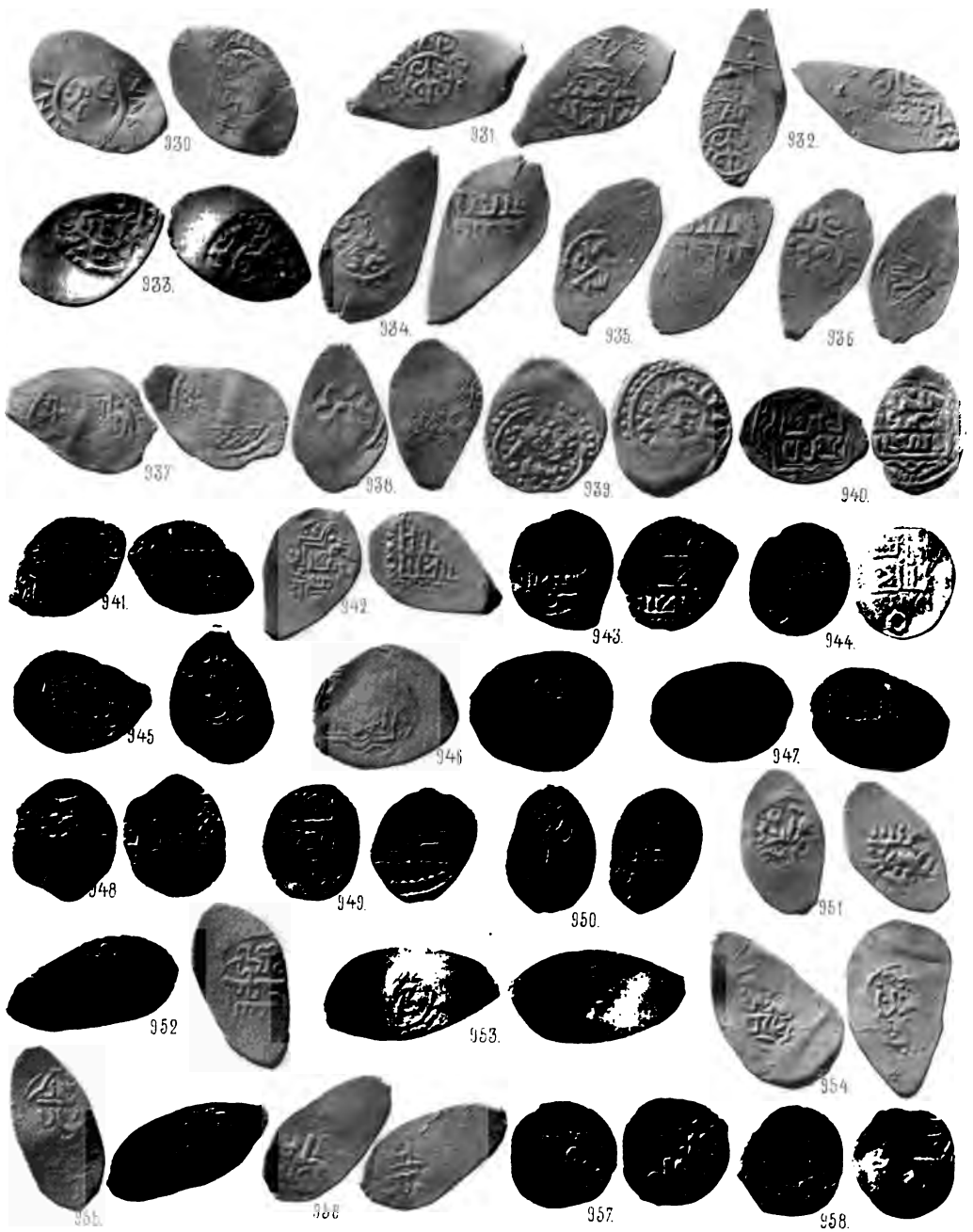












959



960



961



962



963



964



965



966



967



968

Цѣна три рубля.

Продается въ Историческомъ Музеѣ, въ Москвѣ.